

PÍSEMNÁ INFORMACE
pro 1. zasedání zastupitelstva kraje - 29. 1. 2013

**Přehled veřejných zakázek projednaných na 1./IV a 2./IV
zasedání rady kraje**

Zpracoval: Mgr. Martina Šťastná, vedoucí oddělení veřejných zakázek

Předkládá: Marek Pieter, náměstek hejtmana, řízení resortu ekonomiky, investic, správy
majetku a informatiky

1./IV. zasedání RK – 3. 12. 2012

Na 1./IV. zasedání RK nebylo v rámci žádného zadávacího řízení rozhodnuto o výběru nejvhodnější nabídky.

2./IV. zasedání RK – 18. 12. 2012

„Rekonstrukce suterénu, rekonstrukce fasády a stavebně dispoziční uspořádání I. NP na objektu Tkalcovská 460 - Gymnázium a Střední odborná škola, Jilemnice, Tkalcovská 460, příspěvková organizace“ – zrušení zadávacího řízení

Předmět VZ: Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební úpravy budov Gymnázia a SOŠ v Jilemnici spočívající v:

- A) rekonstrukci suterénu
- B) rekonstrukci fasády
- C) dispozičních úpravách I. NP budovy

Předpokládaná hodnota VZ: veřejná zakázka podlimitní (otevřené řízení)

A) rekonstrukci suterénu	5 866 000,- Kč
B) rekonstrukce fasády	2 008 000,- Kč
C) dispoziční úpravy budovy	4 891 000,- Kč
Předpokládaná hodnota celkem bez DPH	12 765 000,- Kč

Financování VZ:

Finanční prostředky na veřejnou zakázku má Gymnázium a Střední odborná škola, Jilemnice, Tkalcovská 460, příspěvková organizace.

Důvody zrušení zadávacího řízení:

Na základě doporučení hodnotící komise byl dne 26. 11. 2012 předložen materiál do rady kraje a usnesením č. 1590/12/mRK rada kraje *rozhodla o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky a to uchazeče KOBLA, spol. s r. o., Ke Koble 1100, 289 11 Pečky, IČ 42192153 za celkovou nabídkovou cenu 9.479.593,- Kč bez DPH a schválila smlouvu o dílo č. OLP/1923/2012.* Dne 30. 11. 2012 administrátor (ARR - Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o.) rozeslal oznámení o Rozhodnutí všem dotčeným uchazečům.

Důvodem pro zrušení veřejné zakázky jsou pochybení na straně zadavatele. Konkrétně chybně a nejednoznačně definované položky ve slepém výkazu výměr.

Vzhledem k tomu, že zakázku administrovala Agentura regionálního rozvoje a vzhledem k odbornosti hodnotící komise a zadání kontroly nabídek zpracovateli dokumentace, nebyl důvod k detailní kontrole průběhu veřejné zakázky při přípravě materiálu do rady kraje s Rozhodnutím o výběru nejvhodnější nabídky.

Podnětem k důkladnější kontrole bylo až následné upozornění, že nabídka vítězného uchazeče obsahuje nulové položky. Oddělení veřejných zakázek tedy provedlo nad rámec běžných postupů podrobnější kontrolu slepého výkazu výměr a nabídek uchazečů. Při pročtení výkazu výměr obsaženého v nabídce vítězného uchazeče bylo zjištěno, že je zde skutečně několik nulových položek, ale také že se uchazeč dopustil několika matematických chyb majících vliv

na cenu. Nabídka uchazeče tedy neměla postoupit do fáze hodnocení nabídek, ale měla být hodnotící komisí vyřazena a následně uchazeč zadavatelem vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.

Následně byla provedena kontrola ostatních nabídek nevyloučených uchazečů. Většina z nich obsahuje nulové položky, matematické chyby mající vliv na cenu a chybné položky. Někteří uchazeči zasahovali do sloupce množství a v nabídce tak nedodrželi podmínky nastavené zadavatelem. Všechny tyto chyby měly být důvodem pro vyřazení nabídek a vyloučení uchazečů.

Při porovnávání se slepým výkazem výměr (ze zadávací dokumentace) bylo zjištěno, že u problematických procentních položek ("přesuny hmot po staveništi") byl chybně nastaven vzorec výpočtu a uchazeči prováděli výpočet vlastní, který byl však ve většině případů špatný. Pokud by byl výpočet proveden správně na základě přednastaveného vzorce, lišila by se výše nabídkových cen o tisíce až desetitisíce.

Dále v jednom díle rozpočtu byly místo čtyř položek většinou uchazečů naceňovány jen dvě položky. Důvodem bylo to, že další dvě položky byly skryté a uchazeči si jich nemuseli všimnout. Navíc zůstaly tyto dvě skryté položky naceněny a nejednalo se tedy o slepý výkaz výměr.

Zadavatel tak obdržel neúplné a neporovnatelné nabídky. Dle ust. §44 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. Zadávací dokumentace vymezuje předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Podle ustanovení § 111 odst. 6 zákona, zjistí-li zadavatel v průběhu zadávacího řízení, že některým úkonem porušil zákon, přijme opatření k nápravě i v případě, když proti takovému úkonu námitky neobdržel.

Zrušení zadávacího řízení dle

- § 84 odst. 2 písm. e) zákona - v průběhu zadávacího řízení se vyskytl důvod hodný zvláštního zřetele, pro který nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

„Zhotovení projektové dokumentace včetně inženýrské činnosti a autorského dozoru pro investiční akci Transformace pobytového zařízení - Domov Sluneční Dvůr“ – zrušení zadávacího řízení

Předmět VZ: vypracování projektové dokumentace, inženýrská činnost a autorský dozor, které jsou součástí investiční akce, která je spolufinancována v rámci 7. výzvy Integrovaného operačního programu, Oblast intervence 3.1 Služby v oblasti sociální integrace, Aktivita a) investiční podpora procesu a zavádění jednotného přístupu v transformaci pobytových zařízení sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb.

Zakázka rozdělena na části:

- A. „Zhotovení projektové dokumentace včetně inženýrské činnosti a autorského dozoru pro investiční akci Transformace pobytového zařízení - Domov Sluneční dvůr, příspěvková organizace - Zahrádky“,
- B. „Zhotovení projektové dokumentace včetně inženýrské činnosti a autorského dozoru pro investiční akci Transformace pobytového zařízení - Domov Sluneční dvůr, příspěvková organizace - Sosnová“,

- C. „Zhotovení projektové dokumentace včetně inženýrské činnosti a autorského dozoru pro investiční akci Transformace pobytového zařízení - Domov Sluneční dvůr, příspěvková organizace - Česká Lípa, Lada“,
- D. Zhotovení projektové dokumentace včetně inženýrské činnosti a autorského dozoru pro investiční akci Transformace pobytového zařízení - Domov Sluneční dvůr, příspěvková organizace - Jestřebí“.

Předpokládaná hodnota VZ: otevřené řízení

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| - předpokládaná hodnota části A | 700.000,- Kč bez DPH, |
| - předpokládaná hodnota části B | 1.410.000,- Kč bez DPH, |
| - předpokládaná hodnota části C | 780.000,- Kč bez DPH, |
| - předpokládaná hodnota části D | 660.000,- Kč bez DPH, |

Financování VZ: z kapitoly 92302 Spolufinancování EU odbor regionálního rozvoje a evropských projektů

Důvody zrušení zadávacího řízení:

Komise pro otevírání obálek v rámci jiné veřejné zakázky, ve které byla lhůta pro podání nabídek stanovena do 10. 12. 2012 do 10:00 hod., otevřela obálku jednoho uchazeče, která byla sice označena názvem veřejné zakázky „Zhotovení projektové dokumentace včetně inženýrské činnosti a autorského dozoru pro investiční akci Transformace pobytového zařízení - Domov Sluneční Dvůr, příspěvková organizace“, ale v podstatě byla při evidenci došlých nabídek zařazena mezi nabídky doručené v rámci veřejné zakázky Zhotovení projektové dokumentace včetně inženýrské činnosti a autorského dozoru pro investiční akci Transformace pobytového zařízení - Domov pro osoby se zdravotním postižením Mařenice, příspěvková organizace“. Tato obálka byla zadavateli doručena ve stanovené lhůtě, a to 10. 12. 2012 v 9:10 hod. Vzhledem k tomu, že lhůta pro podání nabídek v rámci veřejné zakázky „Zhotovení projektové dokumentace včetně inženýrské činnosti a autorského dozoru pro investiční akci Transformace pobytového zařízení - Domov Sluneční Dvůr, příspěvková organizace“ byla stanovena do 10. 12. 2012 do 12:00 hod., byla tedy obálka uchazeče v rámci této veřejné zakázky otevřena před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Dle ustanovení § 71 odst. 4 zákona nesmí zadavatel ani komise pro otevírání obálek otevřít obálku před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Za vzniklé situace již zadavatel nemá možnost přijmout opatření, kterým by uvedené porušení zákona napravil, tedy v situaci, kdy jakýmkoli opatřením nemůže objektivně zabezpečit dodržování zásad stanovených v § 6 zákona, tj. zejména zásadu transparentnosti a rovného zacházení při postupu zadavatele podle zákona. Tímto je zcela naplněn pojem důvodů hodných zvláštního zřetele ve smyslu ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona a tím opodstatněn postup zadavatele uplatněný v tomto rozhodnutí, kterým zadávací řízení předmětné veřejné zakázky zrušil, neboť ve smyslu ustanovení § 111 odst. 6 zákona jiné možné opatření k nápravě zadavatel nemohl přijmout. Zadavatel při vydání tohoto rozhodnutí vycházel též z rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který při posouzení tohoto postupu konstatoval, že se jedná o postup v souladu se zákonem s odkazem např. na rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-R115/2010/VZ-18586/2010/310-ASc ze dne 09.12.2010.

Komise pro otevírání obálek obálky neotevřela s tím, že neotevřené obálky s nabídkami ostatních uchazečů, jakož i nabídka č. 16 budou uchovány spolu s ostatní dokumentací o veřejné zakázce v souladu s ustanovením § 155 zákona.

„Mediální propagace Libereckého kraje“ – zrušení zadávacího řízení

Předmět VZ:

Předmět plnění zakázky je součástí „Marketingového projektu v oblasti cestovního ruchu“, který je financován z Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod, oblasti podpory 3.2 Marketingové a koordinační aktivity v oblasti cestovního ruchu.

Předmětem veřejné zakázky je návrh a realizace mediální kampaně Libereckého kraje a jeho turistických regionů v roce 2013.

Předpokládaná hodnota VZ: 1.500.000,- Kč bez DPH - veřejná zakázka podlimitní na služby (zjednodušené podlimitní řízení)

Financování VZ: z kapitoly 92302 Spolufinancování EU odbor regionálního rozvoje a evropských projektů

Důvody zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídky a prokázání splnění kvalifikace a zadávací dokumentace konec lhůty pro podání nabídek na 10. 12. 2012 do 9:00 hod.

Komise pro otevírání obálek, která se sešla dne 10. 12. 2012 v 9:00 hod., konstatovala, že ve lhůtě pro podání nabídek v rámci veřejné zakázky „Mediální propagace Libereckého kraje“ neobdržel zadavatel žádnou nabídku.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. a) zákona zrušil zadávací řízení veřejné zakázky „Mediální propagace Libereckého kraje“, neboť ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné nabídky.