

## **Zápis o otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek**

**sepsaný v rámci veřejné zakázky malého rozsahu VZMR/1/OZ/2013**

**„Forenzní audit příspěvkové organizace Zdravotnická záchranná služba  
Libereckého kraje“**

přílohy:

1. Prezenční listiny z jednání hodnotící komise
2. Písemná prohlášení členů hodnotící komise o nepodjatosti k veřejné zakázce a k uchazečům

## 1. Seznam oslovených uchazečů

V souladu se směrnicí rady kraje číslo 1/2012 byly zadavatelem vyzvány k podání nabídky následující subjekty:

Název	Sídlo	IČ
Deloitte Advisory, s.r.o.	Karolinská 654/2, 186 00 Praha 8	49620592
AQE advisors, a.s.	Třída Kpt. Jaroše 1944/31, 60200 Brno	26954770
APOGEO Audit, s.r.o.	Koněvova 2660/141, 13083 Praha 3	27197310
BDO Audit, s.r.o.	Olbrachtova 1980/5, 14000 Praha 4	45314381

## 2. Údaje o složení hodnotící komise

Složení hodnotící komise:

<i>člen</i>	<i>náhradník</i>
Bc. Zuzana Kocumová, Statutární náměstkyně hejtmána, pověřená řízením resortu zdravotnictví, tělovýchovy a sportu	
PhDr. Alena Riegerová, vedoucí odboru zdravotnictví	
Ing. Nad'a Veselá, vedoucí oddělení ekonomiky a zdravotní politiky	

Zadavatel v souladu se Směrnicí RK č. 1/2012 stanovil, že hodnotící komise (dále jen „komise“) bude současně plnit funkci komise pro otevírání obálek.

Komise se ke svému prvnímu jednání sešla 7. 8. 2013 v 11:30 hodin v budově KÚ LK, v kanceláři č. 1518 ve složení Bc. Zuzana Kocumová, PhDr. Alena Riegerová, Ing. Nad'a Veselá. Komise se sešla v počtu 3 členů, a tudíž byla usnášeníschopná. Všichni zúčastnění podepsali prezenční listinu a čestná prohlášení o nepodjatosti ve vztahu k této veřejné zakázce a povinnosti zachovávat mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvědí v souvislosti s výkonem jejich funkce. Komise si

naprostou většinou hlasů zvolila předsedkyni PhDr. Alenu Riegerovou. Poté předsedkyně komise zahájila jednání.

### 3. Otevírání obálek

Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 2. 08. 2013 do 12:00 hodin.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel 9 nabídek. Obálky s nabídkami byly doručeny uzavřené a správně označené.

**Dne 5. 8. 2013 v 9:20 byla na podatelnu úřadu doručena nabídka firmy APOGEO Audit, s.r.o., Koněvova 2660/141, 130 83 Praha 3, IČ: 27197310. Tato nabídka nebyla řádně označena, a tudíž byla obálka na podatelně otevřena. V souladu s ustanovením § 71 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) byla tato nabídka doručena po lhůtě pro podání nabídek. Zadavatel bezodkladně vyrozumí uchazeče o tom, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Zadavatel takovou nabídku uchazeči nevrací. Obálka zůstává dle § 155 zákona součástí dokumentace o veřejné zakázce.**

Komise na svém prvním jednání přistoupila k otevírání obálek s nabídkami v tom pořadí, v jakém byly doručeny a zapsány do seznamu nabídek, který tvoří součást tohoto zápisu.

#### NABÍDKA Č. 1:

---

Obchodní jméno	:	<b>NEXIA AP a.s.</b>		
Sídlo	:	Sokolovská 5/49, 18600 Praha 8		
Právní forma	:	121 - Akciová společnost		
IČ	:	48117013		
Celková výše nabídkové ceny	:	<b>338.800,- Kč včetně DPH</b>		
Dle ustanovení § 71 odst. 9 zákona:				
a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku		ANO		<del>NE</del>
b) je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče		ANO		<del>NE</del>
NABÍDKA VYHOVĚLA KONTROLE ÚPLNOSTI		ANO		<del>NE</del>

#### NABÍDKA Č. 2:

---

Obchodní jméno	:	<b>FIZA, a.s.</b>		
Sídlo	:	Hrozňatova 3, 61500 Brno		
Právní forma	:	121 – Akciová společnost		
IČ	:	26252325		
Celková výše nabídkové ceny	:	<b>314.600,- Kč včetně DPH</b>		
Dle ustanovení § 71 odst. 9 zákona:				
a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku		ANO		<del>NE</del>
b) je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče		ANO		<del>NE</del>
NABÍDKA VYHOVĚLA KONTROLE ÚPLNOSTI		ANO		<del>NE</del>

#### NABÍDKA Č. 3:

---

Obchodní jméno	:	<b>ERNST &amp; YOUNG AUDIT, s.r.o.</b>		
----------------	---	--	--	--

Sídlo : Karlovo náměstí 10, 12000 Praha 2  
Právní forma : 112 - Společnost s ručením omezeným  
IČ : 26704153

Celková výše nabídkové ceny : **602.580,- Kč včetně DPH**

Dle ustanovení § 71 odst. 9 zákona:

- a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku ANO ~~NE~~  
b) je návrh smlouvy podepsán osobou ANO ~~NE~~  
oprávněnou jednat jménem či za uchazeče

NABÍDKA VYHOVĚLA KONTROLE ÚPLNOSTI ANO ~~NE~~

NABÍDKA č. 4:

---

Obchodní jméno : **BDO Audit s.r.o.**  
Sídlo : Olbrachtova 1980/5, 14000 Praha 4  
Právní forma : 112 - Společnost s ručením omezeným  
IČ : 45314381

Celková výše nabídkové ceny : **350.900,- Kč včetně DPH**

Dle ustanovení § 71 odst. 9 zákona:

- a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku ANO ~~NE~~  
b) je návrh smlouvy podepsán osobou ANO ~~NE~~  
oprávněnou jednat jménem či za uchazeče

NABÍDKA VYHOVĚLA KONTROLE ÚPLNOSTI ANO ~~NE~~

NABÍDKA č. 5:

---

Obchodní jméno : **O - CONSULT s.r.o.**  
Sídlo : Baarova 48/4, 46001 Liberec  
Právní forma : 112 - Společnost s ručením omezeným  
IČ : 44567448

Celková výše nabídkové ceny : **203.280,- Kč včetně DPH**

Dle ustanovení § 71 odst. 9 zákona:

- a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku ANO ~~NE~~  
b) je návrh smlouvy podepsán osobou ANO ~~NE~~  
oprávněnou jednat jménem či za uchazeče

NABÍDKA VYHOVĚLA KONTROLE ÚPLNOSTI ANO ~~NE~~

NABÍDKA č. 6:

---

Obchodní jméno : **FINAUDIT s.r.o.**  
Sídlo : Třída Svobody 645/2, 77200 Olomouc  
Právní forma : 112 - Společnost s ručením omezeným  
IČ : 61947407

Celková výše nabídkové ceny : **907.500,- Kč včetně DPH**

Dle ustanovení § 71 odst. 9 zákona:

- a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku ANO ~~NE~~  
b) je návrh smlouvy podepsán osobou ~~ANO~~ NE  
oprávněnou jednat jménem či za uchazeče

## NABÍDKA VYHOVĚLA KONTROLE ÚPLNOSTI

ANO NE

Nabídka sice obsahuje návrh smlouvy, ten ale není podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Komise konstatuje, že nabídka nevyhověla kontrole úplnosti, proto v souladu s § 71 odst. 10 komise nabídku uchazeče FINAUDIT s.r.o. vyřazuje, zadavatel uchazeče vyloučí z účasti v zadávacím řízení.

## NABÍDKA Č. 7:

Obchodní jméno	:	<b>Deloitte Audit s.r.o.</b>		
Sídlo	:	Karolinská 654/2, 18600 Praha 8		
Právní forma	:	112 - Společnost s ručením omezeným		
IČ	:	49620592		
Celková výše nabídkové ceny	:	<b>726.000,- Kč včetně DPH</b>		
Dle ustanovení § 71 odst. 9 zákona:				
a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku			ANO	<del>NE</del>
b) je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče			ANO	<del>NE</del>
NABÍDKA VYHOVĚLA KONTROLE ÚPLNOSTI			ANO	<del>NE</del>

## NABÍDKA Č. 8:

Obchodní jméno	:	<b>KPMG Česká republika, s.r.o.</b>		
Sídlo	:	Pobřežní 648/1a, 18600 Praha 8		
Právní forma	:	112 - Společnost s ručením omezeným		
IČ	:	00553115		
Celková výše nabídkové ceny	:	<b>1.027.290,- Kč včetně DPH</b>		
Dle ustanovení § 71 odst. 9 zákona:				
a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku			ANO	<del>NE</del>
b) je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče			ANO	<del>NE</del>
NABÍDKA VYHOVĚLA KONTROLE ÚPLNOSTI			ANO	<del>NE</del>

## NABÍDKA Č. 9:

Obchodní jméno	:	<b>Computer System Group a.s.</b>		
Sídlo	:	5.května 65, 14021 Praha 4		
Právní forma	:	121 – Akciová společnost		
IČ	:	29036836		
Celková výše nabídkové ceny	:	<b>187.550,- Kč včetně DPH</b>		
Dle ustanovení § 71 odst. 9 zákona:				
a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku			ANO	<del>NE</del>
b) je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče			ANO	<del>NE</del>
NABÍDKA VYHOVĚLA KONTROLE ÚPLNOSTI			ANO	<del>NE</del>

**Komise konstatuje, že uchazeč č. 6 FINAUDIT s.r.o. v souladu s ustanovením § 71 odst. 10 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách musí být vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.**

Po tomto kroku hodnotící komise dne 7. 8. 2013 v 12:30 hodin ukončila své první jednání.

Komise se ke svému druhému jednání sešla dne 9. 8. 2013 v 13:00 hodin v budově KÚ LK, v kanceláři č. 1518 ve složení, Bc. Zuzana Kocumová, PhDr. Alena Riegerová, Ing. Nad'a Veselá. Komise se sešla v počtu 3 členů, a tudíž byla usnášeníschopná. Všichni zúčastnění podepsali prezenční listinu. Poté předseda komise PhDr. Alena Riegerová zahájila jednání.

#### **4. Posouzení nabídek z hlediska požadované kvalifikace**

Z pověření zadavatele komise v souladu s § 59 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) posoudila nabídky z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů, které stanovil zadavatel v textu „Výzvy k podání nabídky a prokázání splnění kvalifikace a zadávací dokumentaci“ (dále jen „Výzva“).

<b>č. 1 NEXIA AP a.s.</b>	<i>způsob prokázání</i>	<i>prokázáno</i>
základní kvalif. předpoklady § 53 odst. 1 písm. a) – k)	ČP	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. a)	Výpis z OR	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. b)	Výpis z ŽR	ano
-		

Kvalifikace splněna.

<b>č. 2 FIZA, a.s.</b>	<i>způsob prokázání</i>	<i>prokázáno</i>
základní kvalif. předpoklady § 53 odst. 1 písm. a) – k)	ČP	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. a)	Výpis z OR	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. b)	Živnostenský list	ano
-		

Kvalifikace splněna.

<b>č. 3 ERNST &amp; YOUNG AUDIT, s.r.o.</b>	<i>způsob prokázání</i>	<i>prokázáno</i>
základní kvalif. předpoklady § 53 odst. 1 písm. a) – k)	ČP	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. a)	Výpis z OR	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. b)	Výpis ze SKD	ano
-		

Kvalifikace splněna.

<b>č. 4 BDO Audit s.r.o.</b>	<i>způsob prokázání</i>	<i>prokázáno</i>
základní kvalif. předpoklady § 53 odst. 1 písm. a) – k)	ČP	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. a)	Výpis z OR	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. b)	Výpis z ŽR	ano
-		

Kvalifikace splněna.

<b>č. 5 O - CONSULT s.r.o.</b>	<i>způsob prokázání</i>	<i>prokázáno</i>
základní kvalif. předpoklady § 53 odst. 1 písm. a) – k)	Výpis ze SKD	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. a)	Výpis z OR	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. b)	Živnostenský list	ano
-		

Kvalifikace splněna.

<b>č. 7 Deloitte Audit s.r.o.</b>	<i>způsob prokázání</i>	<i>prokázáno</i>
základní kvalif. předpoklady § 53 odst. 1 písm. a) – k)	ČP	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. a)	Výpis z OR	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. b)	Výpis z ŽR	ano
-		

Kvalifikace splněna.

<b>č. 8 KPMG Česká republika, s.r.o.</b>	<i>způsob prokázání</i>	<i>prokázáno</i>
základní kvalif. předpoklady § 53 odst. 1 písm. a) – k)	ČP	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. a)	Výpis z OR	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. b)	Výpis z ŽR	ano
-		

Kvalifikace splněna.

<b>č. 9 Computer System Group a.s.</b>	<i>způsob prokázání</i>	<i>prokázáno</i>
základní kvalif. předpoklady § 53 odst. 1 písm. a) – k)	ČP	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. a)	Výpis z OR	ano
profesní kvalif. předpoklady § 54 písm. b)	Výpis z ŽR	ano
-		

Z Výpisu živnostenského rejstříku není zřejmé, že je splněna kvalifikace pro zadanou veřejnou zakázku. Obory činností nejsou zcela v souladu s předmětem veřejné zakázky. Uchazeč byl požádán o písemné objasnění předložených dokladů. Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění byla stanovena na 15. 8. 2013 do 10:00 hodin.



Po tomto kroku hodnotící komise dne 9. 8. 2013 v 13:30 hodin ukončila své druhé jednání.

Komise se ke svému třetímu jednání sešla dne 15. 8. 2013 v 11:30 hodin v budově KÚ LK, v kanceláři č. 517 ve složení, Bc. Zuzana Kocumová, PhDr. Alena Riegerová, Ing. Nad'ra Veselá. Komise se sešla v počtu 3 členů, a tudíž byla usnášeníschopná. Všichni zúčastnění podepsali prezenční listinu. Poté předseda komise PhDr. Alena Riegerová zahájila jednání.

### **5. Posouzení nabídek z hlediska požadované kvalifikace - dokončení**

Uchazeč č. 9 Computer System Group a.s. měl ve lhůtě do 15. 8. 2013 předložit písemné objasnění předložených informací či dokladů. Uchazeč dne 13. 8. 2013 písemné objasnění předložených informací doložil. Komise požadovala objasnění profesních kvalifikačních předpokladů. Uchazeč ve svém objasnění prohlásil, že ve smyslu platného zákonného rámce splňuje profesní kvalifikaci pro plnění předmětné veřejné zakázky dle jejího zadání (ve znění zejména odst. 3 zadávací dokumentace VZMR/1/OZ/2013) a zároveň doplnil, že se v letech 2010, 2011 kvalifikoval k plnění několika významných zakázek v rámci Libereckého kraje, zejména pak zakázky „Personální audit Krajského úřadu 2011“. Dále předložil Osvědčení o řádném poskytnutí služby pro účely prokazování technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 2 písm. a) zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Komise posoudila předložené písemné objasnění a konstatovala, že profesní kvalifikační předpoklady nelze prokázat čestným prohlášením a současně nelze přihlížet k Osvědčení o řádném poskytnutí služby pro účely prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 2 písm. a) zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Uchazeč nedoložil, že disponuje oprávněním k výkonu předmětu zakázky (Forenzní audit příspěvkové organizace Zdravotnická záchranná služba Libereckého kraje). Komise konzultovala Výpis z Živnostenského rejstříku se správním odborem-oddělením Krajský živnostenský úřad.

**Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč č. 9 Computer System Group a.s. nesplnil kvalifikaci a v souladu s § 60 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách bude vyřazen z další účasti v zadávacím řízení.**

**Komise dále konstatovala, že tento uchazeč nedodržel zadávací podmínky, v návrhu smlouvy neuvedl platební podmínky dle bodu č. 9 Výzvy, kde je stanoveno, jak má být označena faktura. Není uvedena podmínka, pokud faktura nebude vystavena v souladu s platebními podmínkami nebo nebude splňovat požadované náležitosti, je zadavatel oprávněn fakturu zhotoviteli vrátit, vrácením pozbývá faktura splatnosti.**

### **6. Posouzení nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek**

Komise posoudila podané nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek. Komise shledala u některých nabídek nedostatky.

Nabídka č. 2 FIZA, a.s.

- cena ve smlouvě uvedena 260.000,- Kč bez DPH, chyba v součtu položek (234.000+27.000=261.000),
- Nebylo dodrženo členění nabídkové ceny ve smlouvě dle bodu 8. Výzvy
- Nebyly uvedeny platební podmínky ve smlouvě dle bodu 9. Výzvy
- Termín plnění není dle bodu 5. Výzvy

**Nabídka nebyla zpracována v souladu s požadavky zadavatele, proto bude dle § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách vyřazena a uchazeč následně dle § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách bude vyloučen z účasti v zadávacím řízení.**

#### Nabídka č. 5 O – CONSULT s.r.o.

- Cena ve smlouvě je uvedena pouze celková bez DPH – nebylo dodrženo členění nabídkové ceny ve smlouvě dle bodu 8. Výzvy
- Nebyly uvedeny platební podmínky ve smlouvě dle bodu 9. Výzvy
- Není stanovena smluvní pokuta ve smlouvě za nesplnění termínu plnění
- Ve smlouvě je uváděna „obec“ (článek IV., odst. j)

Nabídka nebyla zpracována v souladu s požadavky zadavatele, proto bude dle § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách vyřazena a uchazeč následně dle § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách bude vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

#### Nabídka č. 8 KPMG Česká republika, s.r.o.

- Nebyly uvedeny platební podmínky ve smlouvě dle bodu 9. Výzvy

Nabídka nebyla zpracována v souladu s požadavky zadavatele, proto bude dle § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách vyřazena a uchazeč následně dle § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách bude vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Komise posoudila nabídky v souladu § 76 a § 77 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Komise konstatovala, že nabídka č. 1 NEXIA AP a.s., nabídka č. 3 ERNST & YOUNG AUDIT, s.r.o., nabídka č. 4 BDO Audit s.r.o., nabídka č. 7 Deloitte Audit s.r.o. splňují veškeré zadávací podmínky stanovené zadavatelem.

## 7. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise podle základního hodnotícího kritéria, kterým dle Výzvy byla zadavatelem stanovena nejnižší nabídková cena.

Předmětem hodnocení je celková výše nabídkové ceny včetně DPH.

## 8. Pořadí nabídek sestavené dle výsledku hodnocení

### NA PRVNÍM MÍSTĚ

#### NABÍDKA Č. 1:

---

Obchodní jméno	:	<b>NEXIA AP a.s.</b>
Sídlo	:	Sokolovská 5/49, 18600 Praha 8
Právní forma	:	121 - Akciová společnost
IČ	:	48117013
Celková výše nabídkové ceny	:	<b>338.800,- Kč včetně DPH</b>

### NA DRUHÉM MÍSTĚ

#### NABÍDKA Č. 4:

---

Obchodní jméno	:	<b>BDO Audit s.r.o.</b>
Sídlo	:	Olbrachtova 1980/5, 14000 Praha 4

Právní forma : 112 - Společnost s ručením omezeným  
IČ : 45314381  
Celková výše nabídkové ceny : **350.900,- Kč včetně DPH**

### NA TŘETÍM MÍSTĚ

#### NABÍDKA Č. 3:

---

Obchodní jméno : **ERNST & YOUNG AUDIT, s.r.o.**  
Sídlo : Karlovo náměstí 10, 12000 Praha 2  
Právní forma : 112 - Společnost s ručením omezeným  
IČ : 26704153  
Celková výše nabídkové ceny : **602.580,- Kč včetně DPH**

### NA ČTVRTÉM MÍSTĚ

#### NABÍDKA Č. 7:

---

Obchodní jméno : **Deloitte Audit s.r.o.**  
Sídlo : Karolinská 654/2, 18600 Praha 8  
Právní forma : 112 - Společnost s ručením omezeným  
IČ : 49620592  
Celková výše nabídkové ceny : **726.000,- Kč včetně DPH**

## **9. Návrh zadavateli na výběr nejvhodnější nabídky**

Hodnotící komise navrhuje zadavateli rozhodnout o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky, a to uchazeče **NEXIA AP a.s., Sokolovská 5/49, 186 00 Praha 8, IČ 48117013, za nabídkovou cenu 338.800,- Kč včetně DPH.**

S tímto závěrem komise dne 15. 8. 2013 v 12:30 hod. ukončila své jednání.

Podpisem členové komise stvrzují svůj souhlas s obsahem zápisu:

Bc. Zuzana Kocumová

PhDr. Alena Riegerová

Ing. Nad'a Veselá

Dne 15. 8. 2013 zapsala Ing. Nad'a Veselá

