

Vážený pan
Bc. Martin Půta
Hejtman
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

V Praze dne 26. 8.2013

Č.j.: 022A/2013

Vážený pane hejtmane,

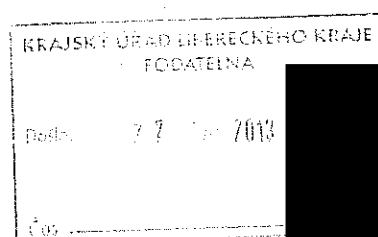
v minulém týdnu byla naše společnost vyřazena z výběrového řízení k veřejné zakázce VZ. „Forenzní audit příspěvkové organizace ..“

Výběrová komise odůvodňuje vyloučení nesplněním profesních kvalifikačních předpokladů takto: „**Obory činností, které jsou uvedeny v živnostenském oprávnění, nejsou zcela v souladu s předmětem zakázky**“.

Další upřesnění komise neuvádí.

Máme za to, že profesní kvalifikace uchazeče byla od počátku výběrového řízení splněna beze zbytku, neboť:

- Není právním předpisem definován obor činnosti „Forenzní audit“ a ani ze zadání předmětné zakázky nevyplyvá požadavek např. na přítomnost statutárního auditora či činnosti prováděné dle Zákona o auditorech (93/2009 Sb.).
- Zadání veřejné zakázky neuvádí žádné upřesnění požadavků na kvalifikaci uchazeče.
- Vzhledem k výše uvedenému spadá, dle našeho názoru, předmět plnění zakázky pod obor činnosti č. 60 - **Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků** dle přílohy č.4 Živnostenského zákona.



Dle našeho názoru výběrová komise pochybila, když v rámci výběru uchazeče zohlednila blíže neupřesněné kvalifikační kritérium, které nebylo uvedeno v zadání veřejné zakázky.

Tímto byla naše společnost znevýhodněna zejména tím způsobem, že nemohla prokázat splnění neuvedeného kvalifikačního kritéria, o kterém nevěděla ani ze zadávací dokumentace, ani z doplňujících informací k této. Bylo-li by takové kvalifikační kritérium uvedeno, mohla společnost využít dalších možností k prokázání kvalifikace (např. subdodavatelsky, atd..).

Vzhledem k výše uvedenému si Vás dovoluujeme požádat o přezkoumání předmětného výběrového řízení, jeho zrušení a nové vyhlášení tak, aby byla zachována transparentnost a nedošlo k znevýhodnění uchazečů.

Poznámka:

V dokumentu komise dále uvádí námitky ke znění návrhu smlouvy. Jedná se o návrh smlouvy, o kterém má být dále jednáno. Skutečnosti, které komise namítá, jsou dány Obchodním zákoníkem. Tyto námitky nejsou uvedeny jako důvod k vyloučení uchazeče a v tomto dokumentu je neřešíme.

B
předs
venstva