

10. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA LIBERECKÉHO KRAJE DNE 25.11.2014

Bod pořadu jednání: 57.

Název : **Odůvodnění veřejné zakázky „Rekonstrukce silnice III/28116 Borek-Troskovice“**

Důvod předložení: Usnesení č. 1766/14/mRK ze dne 10.11.2014

Zpracoval: Ing. Jan Čáp
vedoucí odboru dopravy

Projednal: Rada kraje dne 10.11.2014
Výbor dopravy dne 18.11.2014
Finanční výbor dne 20.11.2014

Předkládá: Vladimír Mastník
člen rady kraje, řízení resortu dopravy

K jednání přizván:

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo kraje po projednání

s c h v a l u j e

dokument Odůvodnění veřejné zakázky dle vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky „Rekonstrukce silnice III/28116 Borek - Troskovice“

a u k l á d á

Vladimíru Mastníkovi, členovi rady, zajistit další postup dle zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění dalších předpisů.

Termín: 31. 12. 2014

Důvodová zpráva

Popis předmětu a rozsahu stavebních prací

Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce silnice III. třídy III/28116 vedoucí z obce Borek do obce Troskovice v délce 4,085 km. Komunikace překračuje potok Libuňka mostem ev. č. 28116-2, jehož rekonstrukci akce rovněž zahrnuje. Navrhovaná stavba začíná křižovatkou se silnicí I/35 v Borku a končí před křižovatkou se silnicí III/28115 v Troskovicích. Rekonstruovaná silnice je hlavní přístupovou komunikací ke státnímu hradu Trosky a do přilehlých obcí.

V rámci veřejné zakázky dojde zesílení komunikace novou obrusnou vrstvou a vyrovnávacími asfaltovými vrstvami, v některých úsecích dojde k výměně celé konstrukce vozovky. Rovněž bude provedena obnova funkce odvodnění (vyčištění příkopů a propustů, rekonstrukce nebo novostavby propustů) a doplnění záchytných systémů. Stávající krajnice neumožňují osazení zádržného systému, proto bude nutné těleso komunikace rozšířit pomocí nových opěrných zdí či vyztužení svahu. Součástí stavby bude i celková homogenizace šířkových poměrů a řešení autobusových zastávek podél předmětné komunikace. Dále bude provedena obnova vodorovného dopravního značení a zároveň doplnění svislého dopravního značení. Součástí stavby bude i přestavba stávajícího mostu přes Libuňku, který je ve špatném technickém stavu. Je navržen na stejném místě a jeho světlost vychází z rozměru dnešního mostu. Nový most je navržen jako železobetonový rám tvaru obráceného „U“ a s plošným založením.

Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny

Cílem rekonstrukce je zajištění bezpečnosti na komunikaci, zvýšení životnosti vozovky a zajištění bezproblémového odvodnění komunikace. Splnění veřejné zakázky bude mít dále pozitivní dopad na životní prostředí v oblasti, neboť po její realizaci dojde ke snížení hlukového zatížení okolí.

Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele

Realizací díla, tj. rekonstrukcí silnice třídy III/28116 dojde ke zvýšení životnosti komunikace, zlepšení komfortu jízdy a dopravní obslužnosti v lokalitě a posílení dostupnosti na navazující dopravní osy. Rekonstrukce a rozšíření komunikace bude mít pozitivní vliv na zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu v této lokalitě a bude mít rovněž pozitivní vliv na životní prostředí, neboť rekonstrukce přispěje také ke snížení hlukových a prachových emisí v bezprostředním okolí.

Financování

Veřejná zakázka bude financována z Operačního programu Regionální operační program NUTS II Severovýchod, prioritní osa: 1 Rozvoj dopravní infrastruktury, 1.1 Rozvoj regionální silniční dopravní infrastruktury, z podílu EU ve výši 100 % uznatelných výdajů.

Akce bude financována z kapitoly 92306 – Spolufinancování EU.

V případě, že Liberecký kraj dotaci neobdrží, nebude zakázka realizována.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

51 479 070 Kč bez DPH

Významná veřejná zakázka

Dle § 156 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) je Liberecký kraj jako veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. c) zákona povinen u významných veřejných zakázek (tj. veřejných zakázek s předpokládanou hodnotou nad 50 mil. Kč) předložit zastupitelstvu kraje odůvodnění významné veřejné zakázky podle § 156 odst. 1 zákona ke schválení. Schválení odůvodnění zastupitelstvem je přitom nutnou podmínkou pro zahájení zadávacího řízení.

Odůvodnění veřejné zakázky

Odůvodnění veřejné zakázky podle § 156 odst. 1 zákona obsahuje odůvodnění:

- a) účelnosti veřejné zakázky,
- b) přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady,
- c) vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele,
- d) stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele,
- e) předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Obchodní podmínky:

Oddělení veřejných zakázek předložilo do rady kraje materiál, ve kterém byly stanoveny smluvní pokuty v případě, že zhotovitel nepředá dílo v dohodnutém termínu nebo neodstraní ve stanovené lhůtě vady ve výši 0,2 % z celkové ceny za dílo včetně DPH za každý započatý den prodlení a jednotlivou vadu. Tento materiál byl členy rady kraje změněn a tato sankce byla stanovena ve výši 0,5 %.

Oddělení veřejných zakázek v této věci upozorňuje na stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj ČR, dle kterého: „V případě, že obchodní podmínky stanoví smluvní pokutu za prodlení se splněním termínu dokončení díla, doporučujeme zadavatelům, není-li potřebami a riziky spojenými s plněním veřejné zakázky odůvodněno stanovení vyšší smluvní pokuty, stanovit smluvní pokutu, která není vyšší než 0,2 % z ceny díla za každý započatý den prodlení.“ Toto stanovisko tedy nezakazuje, aby zadavatel používal smluvní pokuty vyšší než 0,2%, pouze požaduje po zadavateli, aby tento řádně odůvodnil smluvní pokuty nad tuto hranici, a to s ohledem na konkrétní okolnosti dané zakázky z hlediska potřeb zadavatele a případných rizik spojených s plněním veřejné zakázky. Právní odbor se domnívá, že v předmětné věci jsou s ohledem na potřeby zadavatele a s ohledem na význam veřejné zakázky jistě dány důvody, pro které by se měly ve smlouvě stanovit smluvní pokuty nad hranici 0,2%, nicméně oddělení veřejných zakázek upozorňuje na skutečnost, že plnění veřejné zakázky je financováno z Operačního programu ROP NUTS II Severovýchod a není v tuto chvíli jasné a zřejmé, jak by Regionální rada Operačního programu ROP NUTS II Severovýchod v době kontroly nahlížela na případné vyšší smluvní pokuty (tedy nad hranici 0,2%). Oddělení veřejných zakázek má informace, z připomínkového řízení k připravovaným metodikám pro zadávání veřejných zakázek na nové programovací období, že nebudou akceptovány pokuty vyšší než 0,2%. Dále např. u jednoho projektu, financovaného právě z Operačního programu ROP NUTS II Severovýchod má Regionální rada problém se smluvní pokutou ve výši 0,5%, považuje ji za diskriminační a není vyloučeno krácení dotace.

Oddělení veřejných zakázek se tomuto snažilo předejít a právě z důvodu opatrnosti navrhovalo smluvní pokutu ve výši 0,2%.

Vyjádření právního odboru k smluvním pokutám obsaženým v návrhu smlouvy:

Jak mnohokrát konstatoval Nejvyšší soud ČR, účel smluvní pokuty spočívá zejména v **pohrůžce citelnou majetkovou sankcí vůči dlužníkovi** pro případ, že nesplní svoji

povinnost vyplývající ze smlouvy, a také **v zabezpečení věřitele proti případné újmě, která by mu mohla nesplněním povinnosti ze strany dlužníka vzniknout.** Smluvní pokuta tedy není nástrojem, jak na dodavateli vydělat, ale je především nástrojem, jak dosáhnout cíle smlouvy (veřejné zakázky). Maximální výše smluvní pokuty není stanovena žádným právním předpisem, nicméně její konkrétní výše musí být přiměřená vzhledem ke konkrétním okolnostem daného případu. Nejvyšší soud ČR ve svých rozhodnutích smluvní pokutu ve výši 0,5 % za každý den prodlení akceptoval, dokonce v jednom rozhodnutí dovodil, že ani smluvní pokuta ve výši 1% není obecně nepřiměřeně vysoká. Máme tak za to, že pro kraj je výhodnější, když bude smluvní pokuta stanovena ve výši 0,5 % za každý den prodlení. S ohledem na „nezávazné“ doporučení Ministerstva pro místní rozvoj ČR se domníváme, že smluvní pokutu nad hranici 0,2 % je možné zdůvodnit například tím, že výdaje na realizaci veřejné zakázky jsou hrazeny z „evropských peněz“ a v případě porušení povinností ze strany dodavatele hrozí kraji významné sankce (škoda) v podobě nařízeného odvodu a penále, a dále také tím, že se jedná o veřejnou zakázku, jejímž obecným důvodem i cílem je zajištění určité veřejné potřeby, tj. je jím zabezpečován veřejný zájem. Jako podpora pro další zdůvodnění mohou sloužit konkrétní specifické (odborné) důvody, proč je nutné veřejnou zakázku realizovat.

Příloha:

057_P01_Oduvodneni_verejne_zakazky