



50/OŘ/2014

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

§ 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění,
vyhláška č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky
a odůvodnění veřejné zakázky

„Rekonstrukce silnice III/28116 Borek-Troskovice“

Zadavatel:

Liberecký kraj

U Jezu 642/2a

461 80 Liberec 2

Pro účely odůvodnění veřejné zakázky se rozumí

- | | |
|------------------------------------|---|
| - vyhláškou č. 232/2012 Sb. | <i>vyhláška č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky</i> |
| - zákonem č. 137/2006 Sb. | <i>zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)</i> |

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky

§ 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

a) Změny v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 ZVZ.
b) Změny v popisu předmětu veřejné zakázky	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v popisu předmětu veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 ZVZ.
c) Změny vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 ZVZ.
d) Změny v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti termínu uvedenému v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 ZVZ.

<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (zejména rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).</p>	<p>Cílem rekonstrukce silnice III/28116 Borek – Troskovice je zajištění bezpečnosti na komunikaci, zvýšení životnosti vozovky a zajištění bezproblémového odvodnění komunikace. Rekonstrukce silnice bude mít dále pozitivní dopad na životní prostředí v oblasti, neboť po její realizaci dojde ke snížení hlukového zatížení okolí.</p> <p>Nerealizací veřejné zakázky se nadále bude zhoršovat její stav, což bude mít dopad na bezpečnost jízdy po této komunikaci a rovněž životní prostředí v této oblasti bude neuspokojivé. Pokud by zadavatel nerealizoval veřejnou zakázku v souladu s poskytnutou finanční podporou, byl by nucen řešit rekonstrukci silnice v budoucnu jiným způsobem, což by mohlo přinést pro zadavatele zvýšené finanční náklady.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Veřejný zadavatel nepočítá s jinou variantou naplnění potřeby, protože je jedná o velmi specifický požadavek, který nelze jinak splnit.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Splněním veřejné zakázky bude naplněn plánovaný cíl. Dojde k rekonstrukci silnice, zlepší se bezpečnost na této komunikaci, prodlouží se životnost komunikace a pozitivní bude rovněž dopad na životní prostředí.</p>
<p>Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p>	<p>Veřejná zakázka bude financována z Operačního programu Regionální operační program NUTS II Severovýchod, prioritní osa: 1 Rozvoj dopravní infrastruktury, 1.1 Rozvoj regionální silniční dopravní infrastruktury, z podílu EU ve výši 100 % uznatelných výdajů. Vzhledem k tomu, že má zadavatel možnost získat tuto dotaci, ušetří vlastní zdroje na uspokojení jiných potřeb.</p>

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce

§ 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu stavebních prací (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky).</p>	<p>Zadavatel nepožaduje předložit seznam stavebních prací překračující v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>

<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.</p>	<p>Zadavatel s ohledem na předmět veřejné zakázky, kterým je nejen rekonstrukce silnice a přestavba mostu ev. č. 28116-2 požaduje uvést jména osob odpovědných za vedení realizace a kvalitu příslušných stavebních prací a předložení osvědčení o jejich odborné kvalifikaci, a to osob na pozici stavbyvedoucí a zástupce stavbyvedoucí -ho, aby zajistil pro takto náročnou a důležitou stavbu dostatečně kvalifikované odborníky, kteří poskytnou určitou záruku provedení kvalitního a zároveň bezpečně provedeného díla. Z toho důvodu požaduje zadavatel, aby osoba na pozici stavbyvedoucího splňovala následující požadavky: 5 let praxe v oboru, autorizaci v oboru mosty a inženýrské konstrukce nebo dopravní stavby (autorizovaný inženýr nebo technik) a zkušenost s vedením dopravních staveb v požadované pozici - 2 stavby ve fin. objemu min. 17 mil. Kč bez DPH za jednu stavbu a osoba na pozici zástupce stavbyvedoucího: 5 let praxe v oboru, autorizaci v oboru mosty a inženýrské konstrukce nebo dopravní stavby (autorizovaný inženýr nebo technik) a zkušenost s vedením dopravních staveb v požadované pozici - 2 stavby ve fin. objemu min. 17 mil. Kč bez DPH za jednu stavbu.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.

<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.</p>	<p>Splatnost faktur nestanovil zadavatel delší než 30 dnů. Zadavatel nebude dodavateli poskytovat zálohy. Zadavatel bude dodavateli hradit provedené práce a dodávky měsíčně na základě vystavených dílčích faktur až do výše 90 % celkové ceny díla, zbývajících 10 % ceny díla bude uhrazeno na základě daňového dokladu (faktury), který bude vystaven až po předání a převzetí díla vč. odstranění vad a nedodělků uvedených v zápise o předání a převzetí díla.</p>
--	--

<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám.</p>	<p>Zadavatel požaduje toto pojištění: Zadavatel požaduje, aby zhotovitel měl po celou dobu provádění plnění a dále po dobu záruční doby, sjednané pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu své činnosti třetím osobám s pojistným plněním ve výši nejméně 25.000.000,- Kč (slovy: dvacetpět milionů korun českých) na pojistnou událost. Požadovaná pojistná částka odpovídá možné škodě, kterou by dodavatel mohl při plnění předmětu smlouvy třetím osobám způsobit. Zadavatel rovněž požaduje, aby měl dodavatel po celou dobu provádění plnění podle této smlouvy a dále po dobu záruční doby sjednané pojištění stavebně montážních rizik a živelních rizik s pojistným plněním ve výši ceny díla včetně DPH. Toto pojištění považuje zadavatel za nutné, neboť případné škody způsobené požárem, povodní nebo vichřicí mohou být značného rozsahu. Náhrada případné škody z vlastních zdrojů by mohla být pro dodavatele likvidační.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.</p>	<p>Bankovní záruka není požadována za řádné plnění smlouvy.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty.</p>	<p>Zadavatel požaduje záruční dobu na celé dílo v délce 60 měsíců. Jedná se o běžnou délku záruční doby u zakázek na stavební práce.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</p>	<p>V případě, že zhotovitel nepředá dílo v dohodnutém termínu, stanovil zadavatel smluvní pokutu ve výši 0,5 % z celkové ceny za dílo včetně DPH za každý den prodlení. Zadavatel stanovil i další smluvní pokutu týkající se odstranění vad ve výši 0,5 % z celkové ceny za dílo včetně DPH za každý započatý den prodlení a jednotlivou vadu. <i>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky:</i> <i>Výše smluvní pokuty je stanovena s ohledem na případné sankce, které zadavateli hrozí v případě nedodržení podmínek čerpání finančních prostředků z ROP NUTS II Severovýchod, zejména z důvodu nedodržení termínu realizace projektu.</i></p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.</p>	<p>Zadavatel stanovil smluvní pokutu za prodlení s úhradou faktur ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení. Jedná se o standardní smluvní podmínku při zadávání veřejných zakázek.</p>

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky

§ 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Odůvodnění vymezení požadavků na dodržení českých případně technických norem a zákonných předpisů.	Zadavatel stanovil, že při provádění stavby bude postupováno v souladu se zadávacími podklady, se schválenými projekty, s podmínkami právoplatných územních rozhodnutí, stavebních povolení, nebo ohlášení staveb, s požadavky veřejnoprávních orgánů, s požadavky všech účastníků řízení a se smluvními ujednáními a musí být v souladu s příslušnými českými, případně technickými platnými normami (ČSN), s obecně závaznými právními předpisy a předpisy pro provádění prací danými charakterem a rozsahem zakázky. Dodavatel musí zajistit bezpečnost při provádění stavby v souladu se všemi platnými bezpečnostními předpisy a normami. Dodavatel musí při provádění stavby dodržovat předpisy vztahující se k ochraně krajiny a životního prostředí.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií

§ 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Ekonomická výhodnost nabídky	Základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky bylo stanoveno v souladu s § 78 písm. a) zákona. Váhu rozdělil zadavatel následovně: 85 % nabídková cena 15 % lhůta výstavby v kalendářních dnech od podpisu smlouvy. Zadavatel tato hodnotící kritérium stanovil z toho důvodu, že má v úmyslu zadat veřejnou zakázku uchazeči, jehož nabídka bude ekonomicky nejvýhodnější.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky

§ 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Předpokládaná hodnota	Odůvodnění
Celková předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky a zároveň maximální cena veřejné zakázky činí 51.479.070 Kč bez DPH.	Předpokládaná hodnota vychází ze zpracované projektové dokumentace, kontrolní položkový rozpočet, zpracovaný odpovědným projektantem, tvoří součást této dokumentace. Rozpočet vychází ze směrných cen oceňovacího systému.

Liberec dne 10.11.2014

.....
Marek Pieter
náměstek hejtmana