

Libuše Karbanová
Chrastavská 313/1
460 01 Liberec 2

Ing. Přemysl Karban
Chrastavská 313/1
460 01 Liberec 2

Krajský úřad Libereckého kraje
Správní odbor

prostřednictvím
Magistrátu města Liberec
Odbor správní a živnostenský

Co: Zastupitelstvo města Liberec
Zastupitelstvo Libereckého kraje

Liberec 11. listopadu 2014

Stížnost a Odvolání proti usnesení Magistrátu města Liberec, Odbor správní a živnostenský SPEO/7170/46/030728/14Pod.-22 ze dne 15. 10. 2014, podnět ke komplexnímu šetření ve věci Chrastavská 313/1, Liberec 2

Odvoláváme se proti výše uvedenému usnesení, které vydala vedoucí oddělení matriky Ivana Jadrná.

K odvolání nás vedou následující důvody.

- Opakovaně upozorňujeme, že ve věci řízení o návrhu zrušení našeho trvalého bydliště se opět zabývá oddělení, do jehož kompetence nespadá náplň tohoto řízení. V první fázi projednání se věcí zabýval a rozhodoval vedoucí oddělení přestupků, na něhož jsme podali oprávněnou a odůvodněnou stížnost pro podjatost. V tomto druhém řízení rozhoduje vedoucí oddělení matriky, do jejíž kompetence spadají úkony zcela odlišné náplně jako agenda matriky manželství, registrovaného partnerství, duplikátů, úmrtí a narození. Není bez povšimnutí, že se vedoucí oddělení matriky v poučení o odvolání vyhnula údaj, prostřednictvím kterého oddělení má být odvolání podáno. Z uvedeného důvodu žádáme prověřit, jaké skutečnosti vedou vedoucí odboru správního a živnostenského Mgr. Jitku Štíčovou k tomu, že opakovaně předává tuto věc k vyřízení na oddělení, které k tomu nemá příslušnost a tím přesouvá odpovědnost na k tomu nekompetentní pracovníky, kteří pro řízení využívají již dříve ve spisu uvedené nepravdivé a nijak neověřené informace, a z jakého důvodu není věc předána k řízení vedoucímu pracovníkovi a jeho oddělení dokladů a evidence obyvatel, a to dle kompetencí a organizačního řádu Magistrátu města Liberec.

K tomu uvádíme, že osoba Zdeněk Heffer 1958 je opakovaně v úřední písemnosti uváděn na nesprávné adrese trvalého bydliště, tj. Chrastavská 313/1, Liberec II, přičemž se v tomto údaji vychází z nepravdivého a úředně neověřeného údaje, a tím jde o manipulaci údaje ve spisu a ve správním řízení, na což jsme upozornili jak v našem návrhu o zrušení řízení, tak v našem odvolání proti rozhodnutí vedoucího pracovníka oddělení přestupků Pavla Žaluda, SPEO/7170/46/230728/14/Pod.-14.

Magistrát města Liberec nadále zaměňuje adresu trvalého bydliště s adresou dodávací pošty, na kterou si Zdeněk Heffer nechává zasílat poštu, neboť zde vede své podnikání.

Nepravdivý údaj o trvalém bydlišti je navíc uváděn přímo v textu usnesení a není doposud ověřen ani potvrzen oddělením dokladů a evidence obyvatelstva.

- K tomuto odvolání a návrhu a požadavku na zrušení ve věci uvedeného usnesení nás dále vede trestná činnost osoby Zdeněk Heffer. Podání, která jsme na osobu Zdeněk Heffer učinili a která byla policií překvalifikována na přestupky, nebyly odborem správním a živnostenským, oddělením přestupků a jeho vedoucím Pavlem Žaludem vyřízeny, neboť doposud nezahlasil řízení a tím přestoupil příslušný zákon, na který jsme v předcházejícím odvolání upozornili, ačkoliv jeden a ten samý pracovník vedl řízení o zrušení našeho trvalého bydliště ve prospěch Zdeňka Heffera.

Nesouhlasíme proto s projednáváním návrhu Zdeňka Heffera o zrušení trvalého bydliště, a to ani za podmínek, které podepsala k tomu nepříslušná vedoucí pracovnice oddělení matriky, která nahradila k tomu nepříslušného vedoucího pracovníka oddělení přestupků Pavla Žaluda, jenž doposud nevyřídil věc vedenou proti Zdeňkovi Hefferovi, která je mnohem staršího data než řízení o zrušení našeho trvalého bydliště, jímž se pracovník Pavel Žalud zabýval nejen přednostně, avšak i mimo svoji kompetenci.

Jak je z uvedených faktů zřejmé, řízení o zrušení našeho trvalého bydliště je na Magistrátu města Liberec převáděno z jednoho oddělení na druhé a na osoby k tomu nekompetentní. Z tohoto vychází naše podezření vynechat z řízení na Magistrátu města Liberec věci podané proti osobě Zdeněk Heffer, které taktéž spadají do kompetence Odboru správního a živnostenského pod vedením Ing. Jitky Štichové, která doposud neprovedla žádné opatření, aby řízení proti Zdeňkovi Hefferovi na oddělení přestupků byla zahájena. Z uvedeného nejen vyplývá neplnění zákonem daných povinností státních úředníků, avšak navíc stranění osobě Zdeněk Heffer, který se prokazatelně dopustil činů proti našim osobám, a které není v zájmu Magistrátu města Liberec řešit. Tyto postupy jsou zcela logické, neboť Město Liberec v minulosti prokazatelně odprodalo Zdeňku Hefferovi majetek nezákonným způsobem, vede soustavně veškerá řízení v jeho prospěch a tím nám působí škodu. Z těchto řízení je zřejmé ovlivňování státních úředníků Magistrátu města Liberec a tím podezření ke korupci.

- S dalším, a to ani odloženým řízením a projednáváním věci o zrušení našeho trvalého bydliště nesouhlasíme z důvodu, že doposud nebyla učiněna náprava v porušení paragrafů, které jsme v našem předcházejícím odvolání odůvodnili a v jejichž souvztažnosti se ve spise nacházejí písemnosti jednak s nepravdivými údaji, a jednak písemnosti, které nemají s řízením co do činění a jsou proto zavádějící. Z důvodů, které níže uvádíme, požadujeme spis prošetřit a zrušit písemnosti, které jsou v rozporu s paragrafy správního řádu, tj. celý zmanipulovaný spisový materiál a tím celé řízení doposud vedené.

- Jedním z důvodů jsou údaje o majetkových poměrech, které se týkají našich osob. Doposud se k této evidenci nikdo nevyjádřil, proč se pracovník Pavel Žalud zabíral našimi majetkovými poměry a co mají do činění s řízením o zrušení našeho trvalého bydliště a proč se tento pracovník nezaobíral také majetkovými poměry Zdeňka Heffera, který je účastníkem řízení a se kterým máme v řízení rovné podmínky.

Tyto materiály požadujeme ze spisu odstranit.

- Další závadou spisu je písemnost ze dne 8. 4. 2014 SPEO7170/46/030728/14/Pod.— 13, ve které vedoucí pracovník Pavel Žalud zneužil spisovou značku pracovnice Bc Zdeňky Podhůrské – **nebyla učiněna náprava v porušení § 15 odst. 2 správního řádu a vydáním písemnosti byl dále porušen § 14 správního řádu** – písemnost pro porušení uvedených paragrafů je závadou řízení a požadujeme ji zrušit.

- Odborem správním a živnostenským **nebyla doposud učiněna náprava na základě našeho odvolání, ve věci porušení § 67, 68 odst. 3, § 49 písm. a) c) e) d), § 58 odst. 1 a 3, § 50 odst. 1 správního řádu**

Nevyřízení přestupků proti Zdeňkovi Hefferovi je nejen závadou řízení o návrhu zrušení našeho trvalého bydliště, avšak krytí osoby Zdeněk Heffer, který přestoupil zákon. Řízení o těchto přestupcích by se Zdeněk Heffer objevil zcela v jiném světle, a to jako osoba, která přestoupila zákon, chová se násilnicky, provádí šikanu a praktikuje nedůvodné urážky proti našim osobám.

Na základě jistých vztahů Zdeňka Heffera s pracovníky Magistrátu města Liberec a jejich vlivu, není v zájmu Magistrátu města Liberec tato řízení vést. Jedná se o ovlivňování ve věci správních řízení. Odvolací správní orgán neprovedl v této věci žádné opatření.

- Nadále je **porušován § 30 odst. 5 správního řádu**, když se o adrese trvalého bydliště Zdeňka Heffera opakovaně vyjadřuje k tomu nekompetentní pracovnice oddělení matriky za k tomu kompetentního pracovníka oddělení evidence obyvatel Mgr. Davida Fátora. Ani v této věci nebylo na základě našeho odvolání, učiněno opatření proti porušení tohoto paragrafu.

- **Doposud nebyla provedena náprava v porušení § 18 odst. 1**, kdy do spisu nebyly zavedeny důkazy o pravém důvodu znemožnění nám užívat byt na adrese Chrastavská 313/1, Liberec 2. Znemožnit nám užívat byt bylo ve spojitosti se stavebním odborem, jmenovitě Bc. Miroslavem Šimkem, který vydal rozhodnutí o realizaci udržovacích prací SUSD/7120/157308/12-Há ze dne 21. 6. 2013.

Toto rozhodnutí bylo za vědomí vedoucího pracovníka Bc. Miroslava Šimka a Ing. Jaroslava Urbana zneužito pro likvidaci našeho bydlení. Jedná se o domluvené korupční jednání, neboť dle záznamů v příslušném spisu stavebního odboru jsou důkazy, že jsem Ing. Jaroslava Urbana osobně žádala o informace, o jaké udržovací práce se jedná a zda jimi bude ohroženo naše bydlení. Jmenovaný pracovník informace nesdělil. Na základě dalšího řízení jak se stavebním odborem, tak se stavebním řádem Krajského úřadu, nedošlo k úřednímu ohledání stavu našeho bydlení a zásahu proti zneužití vydaného rozhodnutí o udržovacích pracích.

Dle dalšího řízení, které probíhalo na úrovni stavebního řádu Krajského úřadu, nebyla situace řešena, zodpovědní pracovníci se na místo nedovolených stavebních zásahů do našeho bytu

také nedostavili, vedoucí pracovnice stavebního řádu Krajského úřadu řešila věc písemností, ve které se odvolává na soudní řízení z r. 2002 a exekuční řízení, které zjišťovala ze zmanipulovaného spisu na základě vydaného rozhodnutí SUSD/7120/157308/12-Há ze dne 21. 6. 2013 stavebního odboru Magistrátu města Liberec, kam tyto neúplné informace dodal Zdeněk Heffer. Ke zjištění pravých skutečností nepřikročila vedoucí pracovnice stavebního řádu ani po sděleních, které byly v rozporu s obsahem spisu stavebního úřadu.

Neprovedením přímého ohledání skutečného stavu bytu po stavebním zákroku v rozporu vydaného rozhodnutí SUSD/7120/157308/12-Há ze dne 21. 6. 2013 stavebního odboru Magistrátu města Liberec se stavebním zákonem, neboť mělo jít o udržovací práce, které nesmí zasáhnout užívaný byt, zakryla vedoucí pracovnice stavebního řádu nedovolený a destruktivní stavební zásah proti našemu bydlení, provedený na základě rozhodnutí Bc. Miroslava Šimka o udržovacích pracích, jenž bylo zneužito ve prospěch Zdeňka Heffera. Tím, že stavební odbor ani odbor stavebního řádu na náš popud nezahájil řízení o zneužití Rozhodnutí o udržovacích pracích SUSD/7120/157308/12-Há, náš nastalý stav tím nejen ignoroval, avšak i mlčky schválil.

Následkem těchto skutečností není doposud v zájmu odboru správního a živnostenského pořídít fotodokumentaci bytu a jeho devastace, aby se tak doložila fakta, proč nelze byt užívat.

- Na místo tohoto nepostradatelného důkazu byla povolána jako svědkyně, ovlivněná osoba, jejíž svědectví, jenž postrádá smysl a které požadujeme ze spisu odstranit, posloužilo pro vydání usnesení vedoucího odd. přestupků, Pavla Žaluda, ve prospěch Zdeňka Heffera.

Pořízením fotodokumentace našeho zdevastovaného bytu na adrese Chrastavská 313/1, Liberec 2, by byl současně pořízen důkaz o další trestné činnosti Zdeňka Heffera neboť bezprostředně po útoku na naše bydlení vtrhl Zdeněk Heffer se svými kumpány do našeho bytu a s naším majetkem nakládal. Vzhledem k tomu, že od konce roku 2012 nám Zdeněk Heffer a spolumajitelka Drahoslava Hefferová odmítli odevzdat klíče od domu, žili jsme za těchto podmínek až do 5. července 2013, kdy nás nedovoleným, avšak stavebním úřadem a stavebním řádem podporovaným stavebním zásahem, z našeho bytu vyhnali. Jmenované osoby nás od prosince 2012 až do 5. července 2013 opakovaně v domě uzavírali a omezovali naši osobní svobodu se záměrem, abychom se z domu odstěhovali. Zlikvidovali přívod vody a přívod plynu. Doposud nám Zdeněk Heffer a Drahoslava Hefferová neumožnili přístup k našemu majetku, a to se záměrem, že bude vyhověno návrhu o zrušení adresy našeho trvalého bydliště, a tím jim bude umožněno legálně nakládat s naším majetkem. Jmenovaní již v minulosti do našeho majetku zasáhli, když se vloupali do půdního prostoru a odvezli naše skladované věci.

Rozhodnutí Magistrátu města Liberec v řízení o zrušení našeho trvalého bydliště, která byla až dosud vydána, neobjasňují pravou podstatu řízení a tím napomáhají trestné činnosti kterou doposud Zdeněk Heffer a Drahoslava Hefferová konají ve věci nezákonné likvidace bytu za stavu nezrušeného nároku na jeho obývání, a to pod záštitou vydaného rozhodnutí SUSD/7120/157308/12-Há. Tím je jmenovaným umožněno nakládat s naším majetkem a zamezit nám k němu přístup.

Vydáním rozhodnutí o zrušení našeho trvalého bydliště ať už za podmínek usnesení, proti kterému je směřováno toto odvolání, by Magistrát města Liberec, konání Zdeňka Heffera a

Drahoslavy Hefferové, tj. jejich nakládání s naším majetkem a odmítnutí nám přístupu k němu, legalizoval. Toto je pravděpodobně také záměr a cíl Zdeňka Heffera, který zrušení našeho trvalého bydliště navrhl a ke kterému si správní orgán nepořídil a ani nebylo v jeho zájmu si obstarat, či od počátku řízení brát na vědomí námi sdělované skutečnosti a předložené relevantní důkazy, které jsou ostatně ve spisu založeny, jako je např. fotodokumentace zdevastovaného bytu a našeho majetku.

I přes dodání tohoto závažného materiálu, který poskytl důkaz, proč nemůžeme být obývat, vedl dále správní odbor řízení se svědkem, který měl potvrdit, že byt neobýváme. Pro námi předložené důkazy o provedené devastaci bytu, správní odbor neúčelně vynakládal finanční prostředky na řízení o svědectví. Toto řízení o svědectví požadujeme zrušit, viz výše.

Pro neodstraněné závady v uvedených paragrafech, pro neskončené soudní řízení, avšak i pro trestní řízení o našem majetku, který jsme byli donuceni dohodnutými nezákonnými praktikami na adrese našeho trvalého bydliště zanechat, nesouhlasíme, aby probíhalo jakékoliv řízení o zrušení adresy našeho trvalého bydliště.

Tuto stížnost a odvolání předáváme Zastupitelstvu města Liberec a Zastupitelstvu Libereckého kraje, aby se neprodleně našim závažným případem zabývali.

Podnětem k řízení je tato stížnost a odvolání, naše předané materiály a odvolání ze dne 7. května 2014 do spisu SPEO/7170 správního odboru, námi předané písemnosti do spisu stavebního úřadu, na základě jeho vydaného Rozhodnutí SUSD/7120/157308/12-Há ze dne 21. 6. 2013, jenž bylo zneužito ke stavebním zásahům do našeho bydlení a doposud nezahájená řízení ve věcech proti Zdeňku Hefferovi, předaná policií k řízení na oddělení přestupků.

Tímto dáváme podnět prošetřit celou kauzu, spisy a postupy řízení ve věci Chrastavská 313/1, Liberec 2, v souvislosti se situací, ve které se nalézáme a v souvislosti s naším majetkem, který se nalézá na adrese našeho trvalého bydliště. Přes opakované podněty k vedení Magistrátu města Liberec a Krajského úřadu nebyla provedena účinná opatření, proto vás žádáme a dáváme podnět, abyste si k řízení vyžádali veškerou korespondenci, kterou jsme vedení jmenovaných orgánů obesílali a materiály, které by měly být součástí uvedených spisů. Pokud by nastala nedostatečnost důkazů a průkaznosti z naší strany, jsme připraveni na vaši výzvu doplnit naše důkazy v kopiích.

V souvislosti s řízením o zrušení našeho trvalého bydliště žádáme a dáváme podnět prošetřit zneužití Rozhodnutí stavebního úřadu SUSD/7120/157308/12-Há, na jehož základě byl zdevastován byt za stavu jeho obývání, a tím prošetřit celý související spis, a to v návaznosti s řízením, které pokračovalo na odboru stavebního řádu Krajského úřadu. Vydané rozhodnutí SUSD/7120/157308/12-Há je počátkem naší vzniklé situace, se kterou přímo souvisí a navazuje řízení o zrušení adresy našeho trvalého bydliště. Máme zato, že by se mohlo jednat o korupční případy.

Žádáme, abychom byli účastníky těchto řízení s tím, že se budeme k oznámeným skutečnostem vyjadřovat a podávat vysvětlení.

Libuše Karbanová



Ing. Přemysl Karban

