

## 4. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA LIBERECKÉHO KRAJE DNE 22.04.2014

- Bod pořadu jednání: 30.
- Název : **Změna rozpočtu – rozpočtové opatření č. 58/14 – úprava kapitoly 914 – Působnosti odboru životního prostředí a zemědělství a kapitoly 919 – Pokladní správa ekonomického odboru**
- Důvod předložení: Usnesení č. 395/14/RK ze dne 18. 3. 2014
- Zpracoval: Lenka Vávrová  
ekonom odboru životního prostředí a zemědělství  
Ing. Zuzana Hellerová  
zaměstnanec oddělení ovzduší a odpadů
- Projednal: Rada kraje dne 18. 3. 2014  
Výbor zemědělství a životního prostředí dne 17. 4. 2014
- Předkládá: Mgr. René Havlík  
ředitel krajského úřadu

K jednání přizván:

### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo kraje po projednání

s c h v a l u j e

změnu rozpočtu – rozpočtové opatření č. 58/14, kterým se snižují výdaje rozpočtu Libereckého kraje na rok 2014 v kapitole 919 – Pokladní správa ekonomického odboru, ukazatel Finanční rezerva na řešení věcných, finančních a organizačních opatření krajského úřadu o částku 1.184.994,36 Kč a současně se navyšují výdaje v kapitole 914 – Působnosti odboru životního prostředí a zemědělství

a u k l á d á

Marku Pieterovi, náměstkovi hejtmana pro resort ekonomiky, investic, správy majetku a informatiky, aktualizovat stávající rozpočet LK na rok 2014.

**Termín: 31. 05. 2014**

## Důvodová zpráva

**Změna rozpočtu - rozpočtové opatření č. 58/14** řeší převod finančních prostředků ve výši 1.184.994,36 Kč z kapitoly 919 - Pokladní správa ekonomického odboru do kapitoly 914 - Působnosti odboru životního prostředí a zemědělství za účelem úhrady úroku z neoprávněného jednání správce daně ve věci neoprávněně vedeného exekučního řízení se společností Ekoservis Ralsko s.r.o.

Dne 27. 2. 2014 obdržel Krajský úřad Libereckého kraje výzvu Celního úřadu pro Liberecký kraj (správce daně) k úhradě přiznaného úroku z neoprávněného jednání správce daně podle ustanovení § 254 odst. 2 zákona 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů ve výši 1.184.994,36 Kč (s termínem poukázání platby do 15 dnů od doručení výzvy). Proti postupu správce daně lze uplatnit námitky. Podání námitek nemá odkladný účinek, proto byla platba provedena se splatností 10. 3. 2014.

Důvody k vyměření úroku z neoprávněného jednání správce daně:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), na základě kontrolního zjištění, které podepsali zástupci Města Ralsko, svým rozhodnutím ze dne 26. 9. 2008 uložil dle § 47 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon o odpadech“), společnosti Ekoservis Ralsko s.r.o. (dále „Ekoservis“) povinnost zaplatit Městu Ralsko, jako zákonnému příjemci poplatku dle § 46 odst. 2 zákona o odpadech, neodvedený (dlužný) poplatek za odpady uložené na skládku Svěbořice v období od 31. 12. 2006 do 31. 5. 2008 ve výši 7.896.627,- Kč a penále ve výši 732.041,- Kč. Při stanovení výše dlužných poplatků vůči Městu Ralsko krajský úřad vycházel z evidence odpadů uložených na skládku.

Rozhodnutí krajského úřadu bylo v rámci odvolacího řízení potvrzeno Ministerstvem životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) rozhodnutím ze dne 28. 11. 2008, které nabylo právní moci dne 4. 12. 2008, čímž se stalo rozhodnutí krajského úřadu vykonatelným. Protože Ekoservis částku uloženou rozhodnutím nezaplatil Městu Ralsko, což Město Ralsko oznámilo krajskému úřadu dopisem ze dne 26. 1. 2009, bylo rozhodnutí krajského úřadu podle § 47 odst. 2 zákona o odpadech předáno k vymáhání Celnímu úřadu v České Lípě (v souladu se zákonem č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů) dopisem ze dne 2. 2. 2009. Celní úřad zahájil exekuční řízení a v období od května 2010 do listopadu 2011 vymohl na Ekoservisu dlužnou částku.

Na rozhodnutí ministerstva podal Ekoservis žalobu, které nebyl přiznán odkladný účinek. Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 19. 2. 2013 bylo rozhodnutí ministerstva zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání s tím, že při rozhodování je nutno vycházet z vybraných poplatků, nikoliv z evidence odpadů uložených na skládku. Krajský úřad tak musí prokázat, že provozovatel skládky poplatky vybral. Exekuční řízení tak bylo vedeno neoprávněně. Celní úřad proto přiznal Ekoservisu úrok z neoprávněného jednání správce daně dle § 254 odst. 2 daňového řádu. Částku požaduje zaplatit po krajském úřadu, protože předal rozhodnutí k vymáhání celnímu úřadu, což bylo povinností krajského úřadu podle daňových předpisů.

O podání námitek proti postupu správce daně bude následně podána informace.

Krajský úřad se při rozhodování o dlužných poplatcích provozovatele skládky vůči obci držel obvyklé praxe krajských úřadů, ale pouze v našem případě byla podána správní žaloba. Neexistovala tedy judikatura, kterou by se krajský úřad v této věci mohl řídit.

Příloha: výdajová část rozpočtu - kapitola 91408  
výdajová část rozpočtu - kapitola 91903  
vliv úprav na celkovou bilanci rozpočtu kraje 2014