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**Důvodová zpráva**

K posouzení záměru výstavby modernizace nemocnice v Liberci byla ustanovena odborná pracovní skupina, která pracovala několik měsíců. Složení skupiny bylo stanoveno vyváženě ve třech skupinách: odborníci lékaři, zástupci urbanistů a akademické sféry, zástupci veřejné správy (politická reprezentace). Konkrétní složení bylo následující:

* Prof. Ing. Petr Moos, CSc; prorektor ČVUT, generální sekretář pro páteřní infrastrukturu Rady pro fondy Společného strategického rámce;
* Prof. Ing. arch. Karel Maier, CSc; Fakulta architektury ČVUT, Ústav prostorového plánování;
* Prof. Ing. arch. akad. arch. Jiří Suchomel; TUL, Fakulta umění a architektury, proděkan pro vědu, výzkum a hospodářskou činnost;
* Prof. Dr. Zdeněk Kůs, CSc; rektor TUL;
* MUDr. Richard Lukáš, PhD.; lékařský ředitel KNL a přednosta traumacentra;
* Prof. MUDr. Petr Suchomel, PhD; přednosta neurocentra KNL;
* MUDr. Rostislav Polášek; přednosta kardiocentra KNL;
* MUDr. Dušan Morman; primář ARO KNL;
* Bc. Zuzana Kocumová; statutární náměstkyně hejtmana LK, pověřena řízením zdravotnictví, tělovýchovy a sportu;
* Ing. Jiří Rutkovský, náměstek primátorky SML pro územní plánování, rozvoj města a dotace;
* Ing. Tomáš Hocke; starosta města Turnov.

Pracovní skupina posuzovala tři možné lokality pro výstavbu nemocnice v Liberci:

1) stávající areál – Husova,

2) areál bývalé Textilany,

3) plochu u letiště v ulici Ostašovská.

V příloze této informace jsou výsledky multikriteriálního hodnocení, z nichž je patrné, že nelze určit jednoznačně nejlepší lokalitu. Každá varianta má své výhody z hlediska některé skupiny kritérií. Byly hodnoceny čtyři kategorie:

1. zdravotnictví,

2. urbanismus a životní prostředí,

3. veřejnost,

4. veřejná správa, veřejné finance.

Za tuto hranici hodnocení již skupina nešla, protože se domnívá, že jde o zásadní rozhodnutí, příslušející politické reprezentaci. Z uvedených skupin vyšla paradoxně „nejhůře“ lokalita stávajícího areálu, která byla hodnocena nejlépe pouze v jedné oblasti – veřejná správa, veřejné finance.

V rámci diskuze pracovní skupiny vyplynulo, že právě možnost financování modernizace nemocnice je rozhodujícím faktorem, který bude hrát roli při její realizaci. V případě zbývajících lokalit by se muselo jednat o realizaci rozsáhlé investice (cca 3 až 4 mld. Kč), pro což nejsou k dispozici v dohledné době žádné vhodné finanční zdroje, a při financování z úvěru by se dostal investor (ať již by se jednalo o akcionáře nebo přímo KNL, a.s) do finanční dluhové pasti. Financování z rozpočtů samospráv není reálné. Modernizace v areálu umožňuje etapovité řešení s postupným financováním a využitím různých dotačních zdrojů a finančních nástrojů, které zdroje znásobí a činí tak záměr reálným, a to prakticky bez nároků na veřejné rozpočty.

Z důvodů zvážení těchto rizik se pracovní skupina začala zabývat návrhem materiálu „Projektový záměr modernizace KNL“, který řeší modernizaci nemocnice ve stávajícím areálu. Tento materiál si klade za cíl objektivně seznámit radní a zastupitele s důvody potřeby modernizace KNL, stávajícími podmínkami fungování nemocnice, dále pak cíli, kterých by mělo být modernizací dosaženo a ukázat jak pozitivně projekt přispěje ke zlepšení
a stabilizaci celého zdravotnictví v kraji.

V materiálu je podrobněji popsán zvolený postup přípravy projektu, koncept přístupu k řešení modernizace, kterým je moderní integrace procesů nemocnice a ukázána možná etapizace výstavby včetně možného časového scénáře. Z hlediska řízení projektu je navrženo schéma řídící struktury projektu. V části zabývající se financováním jsou naznačeny nejen odhady finančních potřeb jednotlivých etap, ale i konkrétní zdroje a finanční nástroje použitelné
pro jejich financování. V poslední kapitole je pak kromě závěrečného shrnutí proveden souhrn hlavních přínosů projektu modernizace KNL.

Na jednání zastupitelstva je předložen tento projektový záměr v zestručněném rozsahu několika stránek. S tím, jak bude projekt postupně dále rozvíjen, budou zastupitelům předkládány další informace a materiály k projednání, případně rozhodnutí.

Dalšími kroky bude dopracování materiálu na základě činnosti pracovní skupiny nemocnice a případných připomínek z řad zastupitelů. Současně se pracovní skupina rozdělila
do tematických celků, které připraví podklady pro jednotlivé oblasti dalšího postupu projektu. Jedná se o přípravu architektonické soutěže, přípravu žádostí pro získání finančních prostředků na podrobnější zpracování a přípravu projektu, neboť může existovat ještě možnost získání financí ještě z probíhajícího plánovacího období fondů EU (2007 až 2013)
a poslední, která se bude věnovat přípravě vysvětlení záměru veřejnosti a jeho medializací.
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