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Krajská nemocnice Liberec   
multikriteriální hodnocení alternativních lokalit

informativní souhrn

Pro optimalizaci výběru lokality pro modernizovanou Krajskou nemocnici Liberec byly odborníky z města vybrány tři alternativní lokality:

A – stávající areál nemocnice v Husově ulici

B – areál po bývalé továrně Textilana v údolí pod nádrží Starý Harcov podél ulice Na Bídě a jižně od Jablonecké ulice mezi sídlišti Králův Háj a Broumovská

C lokalita Ostašovská – bývalý armádní areál na okraji Růžodolu I v sousedství komplexu nákupních center Globus a dalších.

Bula vytvořena pracovní skupina sestavená ze zástupců Libereckého kraje, Statutárního města Liberce a města Turnova jako akcionářů nemocnice, dále z lékařů a managementu Krajské nemocnice Liberec a odborníků z akademické sféry. Pracovní skupina se dohodla na vyhodnocení relativní vhodnosti těchto alternativních lokalit z  hledisek oborů zdravotnictví, urbanismu a životního prostředí, veřejné správy a veřejných financí a veřejnosti včetně obyvatel okolí těchto lokalit.

Posouzení se provádělo metodou multikriteriální analýzy, přičemž pro posouzení jednotlivých oborů bylo stanoveno celkem 15 kritérií sestávajících se z celkem 51 dílčích parametrů. Pro každý z těchto parametrů byla posouzena vhodnost jednotlivých alternativ na základě podkladů poskytnutých orgány města, kraje atd. a expertních rozborů. Souběžně s tímto posouzením hodnotilo vybraných deset členů pracovní skupiny významnost (závažnost) jednotlivých parametrů a kritérií. Hodnotitelé podle své odbornosti zastupovali kategorie Zdravotník, Veřejná správa a Akademik – urbanista - architekt. Toto zařazení sloužilo pro porovnání, zda jednotlivé kategorie přikládají významnosti jednotlivých parametrů různou váhu.

Výsledky posouzení a hodnocení ukázaly, že každá lokalita má své výhody a nevýhody. Z hlediska veřejné správy a veřejných financí vyšla jako nejvhodnější lokalita stávající nemocnice A – Husova, která umožňuje využít stávající infrastruktury – nevyžaduje tudíž prakticky žádné výdaje do nových inženýrských sítí. Její financování umožňuje využít fondů EU v plánovacím období 2014 až 2020. Problémem lokality budou nutné komplikace spojené s přestavbou areálu a jeho celkovou modernizací, k čemuž bude muset docházet za plného provozu nemocnice.

Pro naplnění potřeb současného zdravotnictví by bylo zřejmě nejvhodnější postavit nemocnici na pozemku bez jakýchkoliv územně technických a fyzických omezení v lokalitě C – Ostašovská. Tato lokalita vykazuje i nejmenší míru možných negativních dopadů výstavby a provozu na okolí a díky plánovanému novému napojení na silnici I/35 bude dobře dostupná pro sanitky přivážející pacienty z regionu.

Urbanistickým požadavkům a ochraně životního prostředí nejlépe vyhovuje ponechat nemocnici ve stávající lokalitě A – Husova. Výhodou je především fakt, že si město na svoji nemocnici v tomto místě „zvyklo“ a že na ni navazují další zařízení a vybavení v okolí. Poměrně dobře vychází také lokalita B – Textilana díky své vazbě na trať tramvaje a přiléhající Jabloneckou ulici s plánovaným tunelem pod centrem, což by dále výrazně zlepšilo dostupnost nemocnice. S využitím této lokality pro nemocnici je ale spojena řada rizik, jako je možný výskyt starých ekologických zátěží po předchozí textilní výrobě a zařazení části území do záplavové zóny Harcovského potoka.

Lišilo se také hodnocení jednotlivými kategoriemi odborníků. Poměrně nejvyhraněnější a dosti jednotný názor zastávají lékaři a management nemocnice, kteří vyjádřili preference alternativě C – Ostašovská, popřípadě B – Textilana. Zde zřejmě hrají významnou roli obavy z dalších polovičatých řešení a provizorií, s nimiž lékaři v areálu nemocnice po řadu let bojují. Názor představitelů veřejné správy nebyl vyhraněný ve prospěch některé z alternativ, ale co se týče hodnocení z hlediska oboru veřejné správy a veřejných financí, kde byli tito hodnotitelé jednoznačnými experty, jednoznačně preferovali ponechat nemocnici ve stávajícím areálu na lokalitě A – Husova. Akademici – urbanisté a architekti byli dosti nejednotní, v celku ale jejich hodnocení vyznělo spíše ve prospěch lokality C – Textilana.

Hodnocení si nekladlo za cíl dospět k jednoznačnému rozhodnutí, to je zajisté v rukou akcionářů, správní rady a managementu nemocnice. Odkrylo a popsalo ale řadu problematik, k nimž je třeba při kvalifikovaném rozhodování přihlížet.