Hejtman Libereckého kraje Martin Půta zahájil jednání o zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje. Přivítal členy Rady Libereckého kraje, jednatelku společnosti KORID LK, s.r.o. Ing. Stanislavu Jakešovou, ředitele společnosti KORID LK, s.r.o. Ing. Jiřího Hruboně.

Program jednání:

1. Zahájení jednání
2. Informace o stavu veřejné zakázky „Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě k zabezpečení stanoveného rozsahu dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro období od roku 2014 do roku 2024“
3. Poptávka Libereckého kraje na zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje od 14. prosince 2014 na maximálně dva roky
4. Diskuze

Přítomni: členové Rady Libereckého kraje, dle prezenční listinyx
 zástupci odboru, doprava dle prezenční listiny
 zástupci společnosti KORID LK, spol. s.r.o., dle prezenční listiny
 zástupci dopravců, dle prezenční listiny
 zástupci hodnotící komise, dle prezenční listiny
 hosté, dle prezenční listiny

1. **Zahájení jednání**

**Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Jednání bude oproti navrhovanému programu ukončeno v 16.30 hodin. Diskuze bude určena pro přítomné dopravce k objasnění na jednání deklarovaných skutečností. Diskuze nebude určena k podrobnostem veřejné zakázky.“*

 Jednání bude řídit hejtman Libereckého kraje Martin Půta. Upozornil přítomné, že z jednání bude pořízen audiozáznam.

1. **Informace o stavu veřejné zakázky „Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě k zabezpečení stanoveného rozsahu dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro období od roku 2014 do roku 2024“**

V roce 2012 Liberecký kraj vyhlásil veřejnou zakázku „Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě k zabezpečení stanoveného rozsahu dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro období od roku 2014 do roku 2024“.

Administrací zakázky byla pověřena společnost KORID LK, s.r.o.
Souhrnem:
 9.7.2012 Uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek – Oznámení o zakázce
 20.11.2013 Námitky navrhovatele Bítešské dopravní společnosti, s.r.o. zadavateli zakázky
 2.12.2013 Zadavatel zamítá námitky navrhovatele jako nedůvodné
11.12.2013 Navrhovatel podává návrh na zahájení řízení na přezkum úkonů zadavatele, zrušení
 zakázky a předběžné opatření ÚHOSu
2.1.2014 Ukončena lhůta pro podání nabídek a otevření obálek – otevírání obálek
8.1.2014 ÚHOS vydává rozhodnutím předběžné opatření, kterým nařizuje zadavateli neuzavírat
 smlouvu s vítězným uchazečem – platí dosud
28.5.2014 ÚHOS vydává rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení
12.6.2014 Zadavatel podává rozklad proti rozhodnutí ÚHOSu

Z důvodu průběhu zakázky (probíhající řízení vedené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže) je v této chvíli již jasné, že Liberecký kraj nebude moci včas uzavřít smlouvu s potencionálními vybranými uchazeči.

Zákon o veřejných službách v přepravě cestujících a zákon o veřejných zakázkách dává Libereckému kraji v této situaci několik možností postupu v zajištění dopravní obslužnosti. Rozhodnutí Libereckého kraje bude reagovat na výsledek současné poptávky:

1. prodloužení stávajících smluv se stávajícími dopravci
2. výběr jiného dodavatele
3. možnost překlenovacího řešení v nouzi

*„Situace byla projednávána na Radě Libereckého kraje 27.5.2014 a na základě usnesení Rady Libereckého kraje č. 854/14 bylo svoláno dnešní jednání. Pozvali jsme všechny uchazeče, kteří podali nabídku v soutěži, protože si myslíme, že jsou podrobně seznámeni se situací v oblasti dopravní obslužnosti Libereckého kraje. Pozn. – pravděpodobně jsou s touto situací seznámeni také další dopravci, kteří nabídku nepodali.“*

*„Pro Radu Libereckého kraje je prvořadý zájem zajistit dopravní obslužnost i po 14. prosinci 2014, kdy končí stávající smlouvy, a to bez negativního vlivu na dopravu cestujících se zachováním standardů, které jsou v rámci dopravní obslužnosti Libereckém kraji nastaveny.“*

*„Jsou připraveny podklady, na základě kterých se můžete zamyslet nad tím, zda budete mít
o spolupráci s Libereckým krajem na přechodnou dobu pravděpodobně na období 2 let s pravděpodobnou výpovědní lhůtou 6 měsíců zájem a zdali na základě podkladů a vašeho zájmu předložíte Libereckému kraji nabídku, jak po přechodné době zajistit dopravní obslužnost na území Libereckého kraje. Podklady jsou podrobné. Zjednodušeně – z principu se jedná o to, aby zůstal zachován současný systém IDOL, který v Libereckém kraji funguje, aby zůstaly zachovány standardy jízdních řádů tak, jak jsou nastaveny – to znamená předpoklad, že nabídky budou odpovídat těmto skutečnostem tak, aby 15. prosince v Libereckém kraji fungoval běžný rozsah autobusové dopravy tak, jak jsou na něho obyvatelé Libereckého kraje
a cestující v Libereckém kraji zvyklí.“*

1. **Poptávka Libereckého kraje na zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje od 14. prosince 2014 na maximálně dva roky**

*„Vaše indikativní nabídky na „Zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje veřejnou linkovou dopravou v období od 14. prosince 2014 do 10. prosince 2016“ budeme očekávat v písemné podobě s přiloženým CD nosičem s tou samou nabídkou do 30. června 2014 na sekretariátu hejtmana.
Na základě předložených indikativních nabídek se orgány kraje rozhodnou o dalším postupu v celé této záležitosti. Které orgány kraje budou rozhodovat, v jakém pořadí o tom předpokládám, že na základě předložených nabídek, jejich počtu a jejich předběžného obsahu rozhodne Rada Libereckého kraje na svém zasedání 1. července 2014. Očekáváme, že vzhledem k tomu, že jste předložili nabídky ve veřejné soutěži, jejíž průběh byl zde popisován, jste připraveni a schopni v tomto termínu Libereckému kraji indikativní nabídky předložit tak, aby naše rozhodování dle možností, které tady zazněly, bylo vůči vám, jako dopravcům, co nejkorektnější. Také všechna další jednání proběhnou v tomto formátu. Přesto, že se nacházíme v mimořádné situaci, tak je nutné, abychom byli jako zadavatel schopni kroky, ke kterým se rozhodneme (jednu z uvedených tří možností nebo jakákoli jiná možnost), obhájit před veřejností – to znamená kvalita, rozsah a cena nabízených služeb z vaší strany.“*

*„Uveďte do jakého nejzazšího termínu je vaše indikativní nabídka platná, abychom věděli, jak rychlé musí
 být rozhodnutí Rady Libereckého kraje případně dalších orgánů kraje. O rozhodnutí a dalším postupu Vás budeme neprodleně informovat.“*

*„Závěrem bodu č. 3 chci zdůraznit, že pro Radu Libereckého kraje se jedná o důležitý krok. Vnímáme svoji povinnost zajistit dopravní obslužnost autobusy i po ukončení platnosti současných smluv se současnými dopravci s tím, že chceme zajistit dopravní obslužnost na takové úrovni, na kterou jsou cestující v tuto chvíli zvyklí.“*

1. **Diskuze**

M. Půta vyzval přítomné k diskuzi s tím, aby se na úvod svého diskuzního příspěvku představili.

**Ing. Jiří Melničuk, ředitel Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova**

*„Vy jste trošku přeskočil jeden zásadní krok, a to jsou současné tendry nebo ty tendry, které byly napadeny ÚHOS. My máme u vás uložené záruky bankovní, někteří z nás máme u vás peníze, nejsou to malé částky. Rádi bychom věděli, kdy nám je vrátíte.“*

*„Rádi bychom věděli, co bude s poplatky. To samozřejmě není levná záležitost. Za vystavení bankovních záruk a držení bankovních záruk si banky nechávají účtovat poměrně vysoké poplatky.“*

*„Toto jsou dva dotazy, které se týkají „zrušeného tendru“ a pak mám jeden dotaz k novému záměru, který máte, a to je dokdy mají současní dopravci platné smlouvy.“*

**Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Původní soutěž stále běží. Podle našeho názoru je možné, že poběží ještě několik dalších měsíců a bude záležet na postupu ÚHOS. Říkal jsem to veřejně, že my předpokládáme, že nyní vyčkáme rozhodnutí ÚHOSu o našem rozkladu a je velká míra pravděpodobnosti, že pokud rozkladu ÚHOS nevyhoví, tak se v této věci obrátíme na soud. Do té doby, dokud soud nerozhodne, tak řízení stále poběží.“*

*„O tom, jak bude naloženo s bankovními zárukami – to je otázka, na kterou předpokládám, připraví odpověď KORID LK na základě toho, jak bude soutěž a řízení dále probíhat.“*

*„Co se týká druhého dotazu, tak pokud se nemýlím, datum ukončení smluv se stávajícími dopravci je 14. prosince 2014. Je to konec letošního roku, ale vzhledem k tomu, že nové jízdní řády platí od 14. prosince, tak bychom chtěli mít od nových jízdních řádů situaci vyřešenou nejenom do konce letošního roku, ale pravděpodobně na ty dva roky, jak už zde bylo naznačeno.“*

**Ing. Jiří Melničuk, ředitel Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova**

*„Takže předpokládáte, že se domluvíte se současnými dopravci, že vám o dva týdny pustí zakázky dřív. Protože jestli máte smlouvu do konce roku a jste vázáni smlouvou, tak byste ji měli dodržet. Takže je to na dohodě s těmi současnými dopravci.“*

**Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Je to jedna z věcí, která se bude rozhodovat na základě předložených indikativních nabídek.“*

**Ing. Jiří Melničuk, ředitel Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova**

*„Dobře, vaše odpověď na první otázku mě příliš neuspokojila. To je taková, jakoby do ztracena. Znovu zopakuji, že bankovní záruky jsou ceniny, jsou drahé a v podstatě dnes se to jeví tak, že tendry jsou téměř zmařeny. Mám zkušenosti s ÚHOS samozřejmě i v případě, že máte rozklad a předseda ÚHOSu jej zamítne, obrátíte se na soud, to jste tady řekl – to je na dva, na tři roky. To budete řešit hodně dlouho a my si nemůžeme dovolit mít u vás složené bankovní záruky. Myslím, že by bylo férové od vás, abyste se s tím vypořádali tak, že bankovní záruky nebo peníze, které máte na účtech, vrátíte, protože teď soutěžíte na dva roky úplně jinou soutěž. Jedná se o přechodné řešení, ale je to úplně něco jiného a očekávali bychom, je to vlastně inspirace pro vás, abyste se k tomu postavili férově a s dopravci se vypořádali. Je to i apel na vás. To je jedna část.“*

*„Druhá část je to, že nám od ledna s tímto vznikly nemalé náklady a v podstatě jsou vniveč. Děkuji.“*

**Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Odpovím velice obecně. Ani mě stav současné legislativy a zákona o zadávání veřejných zakázek nevyhovuje, protože se domnívám, že dává více možností uchazečům a neuchazečům než zadavateli, jako takovému. Samozřejmě, že o tom, abychom drželi neoprávněně několik let peníze cizí společnosti na svém účtu, se určitě poradíme. Beru vaši informaci na vědomí. Budeme muset postupovat v souladu se zákonem,
o kterém jsem před chvílí hovořil.“*

 **Jan Konopásek, zástupce společnosti UMBRELLA Services, s.r.o.**

*„Připojuji se k první části, protože po konzultaci s naší bankou tam jsou na bankovních zárukách jasná data. V tuto chvíli, dle našeho názoru, už nejsou platné tím, že vy posunete výběrové řízení nebo ÚHOS ho posune. Jsou tam jasná data, ke kterým se banka zavazuje, a v tuto chvíli data jsou daná a žádná jiná neexistují. Ani z vaší strany, ani z naší strany.“*

**Ing. Stanislava Jakešová, jednatelka společnosti KORID LK, s.r.o.**

*„Jak říkal pan hejtman, pokud jste nedostali písemnou informaci, tak ji určitě obdržíte v dohledné době
a bohužel je to tak, že pokud běží správní řízení, jakože v současnosti běží, tak ta jistina by měla být platná. Pokud tam máte bankovní záruku, která bude končit, jestli si to dobře pamatuji, tak koncem měsíce už někomu končí, tak ten si jí bude muset prodloužit. Tak to je, s tím nic nenaděláme. Jedno upřesnění – nebude to na několik let, protože konečným rozhodnutím ÚHOSu je řízení ukončeno a pokud záležitost dál půjde k soudu, bude to již mimo správní řízení. Tam se již jistina bude asi vracet. Tohle je prostě zákonný postup, já si myslím, že vy ho znáte, je to tak. To, že se řízení prodlužuje, z toho my také nemáme radost, to nám věřte.“*

**Jan Konopásek, zástupce společnosti UMBRELLA Services, s.r.o.**

*„Omlouvám se, doplňuji svůj dotaz – s tím souvisejí i další dokumenty, a to je příslib například dodavatelů autobusů, který je také dán k nějakému datu. Na to jsou navázány ceny autobusů apod., a to samé je příslib financování. To všechno jsou dokumenty, které v tuto chvíli už nebudou platné.“*

**Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Opět to beru jako informaci, kterou nezbývá, než vzít na vědomí. Myslím, že jak zadavatel, tak někteří uchazeči se ocitli ve velice podobné nepříjemné situaci. Říkám otevřeně, že já osobně za ní necítím odpovědnost. Myslím, jste seznámeni s tím, na základě čeho bylo vydáno Rozhodnutí ÚHOSu, proti kterému my jsme podali rozklad. Pro ty, kteří to nevědí, je to na základě věci, která je v soutěži zveřejněna od prvního dne zveřejnění ve Věstníku. ÚHOS mezi tím již několikrát soutěž kontroloval na základě různých podání.“*

*Jestli jsem pochopil z prvního dotazu kolegy z Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova tak znovu opakuji, že zadavatel v tuto chvíli se nerozhodl pro další postup. To znamená, že zadavatel se nerozhodl, že prodlouží smlouvy se stávajícími dopravci nebo využije jinou metodu výběru. Takže to jenom chci, aby tady zaznělo ještě jednou. My teprve potom, jakmile obdržíme indikativní nabídky, se budeme rozhodovat, kterou z těch možností, kterou nám zákon umožňuje, v této situaci využijeme.“*

**Ing. Jiří Melničuk, ředitel Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova**

*„Možná, myslím, to je zbytečný dotaz, ale pro jistotu, předpokládám - indikativní nabídka znamená nezávazná nabídka. To znamená, nebudeme vázáni dalšími podmínkami - bankovními zárukami atp. – dobře, děkuji.“*

 **Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Nacházíme se v mimořádné situaci, my budeme muset, a to je naším cílem, zajistit dopravní obslužnost v době nových jízdních řádů a po ukončení smluv se stávajícími dopravci, pokud se zadavatel rozhodne touto cestou jít.“*

**Ing. Jiří Melničuk, ředitel Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova**

*„Navazuji na debatu k první otázce – to znamená – bankovní záruky spojené se „zrušeným tendrem“ – myslím si, že obě strany – jak dopravci, tak kraj budou postupovat v souladu se zákonem. Pokud nám zákon umožní, abychom se dohodli, budeme ochotni přistoupit na dohodu v souladu se zákonem, tak já bych podporoval férové vypořádání a neprotahování těchto záležitostí v neprospěch dopravců. Pokud zákon něco stanoví, já myslím, že obě strany si toto velice rády potvrdí. Vy máte své právníky, my také. Já za sebe říkám, že budu chtít jít smírnou cestou, nemíním však, aby tady byla držena naše bankovní záruka další měsíce. Navíc bankovní záruky skutečně jsou vystaveny do určité doby. Raději jsem ani neslyšel, když zde vaše kolegyně řekla, že budete požadovat prodloužení bankovních záruk. Bankovní záruky většinou končí měsíc po konci zadávací lhůty – což je 180 dní od 2. 1. – tj. 2.7. končí zadávací lhůta a většina z nás, pokud máme bankovní záruky, tak je má v platnosti např. ještě další měsíc. Ve chvíli, kdy uplyne termín, bankovní záruka je skutečně neplatná. Vy jste odpověděla, že budete požadovat, aby se prodloužily. To raději ani nechci slyšet. V situaci, v jaké jsme, nejsem právník, neumím si to právně vysvětlit, pojďme se pokusit tomuto vyhnout. Jestli nás zákon nebude k tomuto nutit, apeluji na to, abyste se tomuto vyhnuli.“*

**Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Zde mohu směrem k účastníkům tendru slíbit to, že 1.7.2014 budu očekávat na jednání Rady Libereckého kraje informace ze strany společnosti KORID LK, s.r.o., který byl pověřen zadávacím řízením o možnostech, které nám zákon v této věci stanoví. Já nemám zájem na tom, mít vaše peníze v této situaci na našich účtech nad to, co nám ukládá zákon. To mohu garantovat.“*

**JUDr. Michal Lorenc, ČSAD Ústí nad Orlicí**

*„Z formálního hlediska bych se dotázal, aby nabídky byly správně postaveny, v režimu jakého zákona se nyní pohybujeme v rámci tzv. indikativního oceňování.“*

**Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Pohybujeme se v režimu zákona o veřejných službách, přepravě cestujících a zákona o veřejných zakázkách.“*

**JUDr. Michal Lorenc, ČSAD Ústí nad Orlicí**

*„Jaký bude další postup kraje a orgánů krajek indikativním nabídkám – to znamená – co se s nimi stane po 30. červnu, kdy mají být doručeny, kdo je bude posuzovat, jak dlouho je bude posuzovat, bude další jednání
s dopravci nebo to, co dopravci odevzdají, je to poslední slovo, které mohou dát?“*

**Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Jen zopakuji to, co jsem již řekl - na základě předložených indikativních nabídek, se zadavatel ve svých orgánech rozhodne o dalším postupu.*

**JUDr. Michal Lorenc, ČSAD Ústí nad Orlicí**

*„Transparentnost toho, co může dopravce očekávat, mi zde, po tomto vašem sdělení, chybí. To znamená, jestli se jedná o poslední slovo nebo zda s vámi bude moci ještě hovořit potom.“*

**Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Omlouvám se – slovo transparentnost, je slovo, které mám rád. O tom, jak budeme postupovat dál, se zadavatel rozhodne a některý z jeho orgánů ať již rada kraje možná zastupitelstvo - to neumím předjímat nebo někdo další na základě předložených indikativních nabídek. V každém případě vás mohu ujistit, že tak učiním transparentně.*

**JUDr. Michal Lorenc, ČSAD Ústí nad Orlicí**

*„V krátkosti jsem prolistoval první strany průzkumu trhu dokumentu, který jsme obdrželi. Minimálně v obsahu nenacházím údaj o tom, na základě jakých kritérií budou indikativní nabídky posuzovány. Čili, kam mají dopravci směřovat své indikativní nabídky.“*

**Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Opět budu konstatovat, že předpokládám, že předložíte takovou nabídku, kterou budete schopni realizovat na základě předloženého dokumentu a zadavatel Liberecký kraj v některém svém samosprávném orgánu rozhodne o dalším postupu. Zde se nacházíme v situaci, ve které má Liberecký kraj několik možností, jak dále postupovat. Bez předložených indikativních nabídek, to dle našeho názoru možné není. Jedna z variant, což je prodloužení smluv se stávajícími dopravci by znamenala, že by se nekonalo ani toto jednání. Nicméně pokud budete mít nějaké dotazy související s obdrženým dokumentem, obracejte se prosím na společnost KORID LK, s.r.o., která bude odpovědná za to, že předloží nějaká doporučení dalšího postupu zadavateli.“*

**JUDr. Michal Lorenc, ČSAD Ústí nad Orlicí**

*„Formuluji ještě jednou – jaká si stanovil kraj hodnotící kritéria?“*

**Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„V tuto chvíli nejsou stanovena žádná hodnotící kritéria.“*

**JUDr. Michal Lorenc, ČSAD Ústí nad Orlicí**

*„Poslední dotaz – prodlužování smluv, o kterém mluvíte, pokud jsme v režimu zákona 194…Sb., jsem tam nenašel. Tedy, z čeho to vyvozujete, pane hejtmane?“*

**Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Já to prosím nevyvozuji, já nejsem na rozdíl od vás právník.“*

**JUDr. Michal Lorenc, ČSAD Ústí nad Orlicí**

*„Ptal jsem se, odpověď jsem nedostal. S hodnotícími kritérii chápu, že se máme všichni jednotlivě obracet
a možná dostaneme odpověď v příštích dnech.“*

 **Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Znovu opakuji, že na základě předložených nabídek, jejich počtu bude rozhodovat zadavatel o dalším postupu. Variant, jak postupovat, je několik.“*

**Ing. Jiří Melničuk, ředitel Dopravního podniku měst Chomutova a Jirkova**

*„Máme chápat, že indikativní nabídka je napsaná individuálně, dobrovolně. Když napíšu cokoli, tak je to nabídka. Je to na dobrovolnosti a libovůli dopravce. Vy neurčujete, jak bylo stanoveno v tendru, závaznou strukturu nabídky. Zde to je celé individuálně na dopravci. Já jsem to nestihl přečíst, ale tady nevidím, jak má vypadat nabídka.*

**Martin Půta, hejtman Libereckého kraje**

*„Účelem tohoto setkání je, abyste všichni, ve stejnou chvíli obdrželi informace o dalším postupu Libereckého kraje v této záležitosti. Takže ani neočekávejte, že zde budeme studovat materiál. Pokud byste vaši nabídku odevzdali tak, jak jste definoval, tak bychom se jí pravděpodobně nezabývali.“*

*Pokud nejsou žádné další dotazy v této situaci, tak vám všem poděkuji za účast na dnešním setkání a budu se těšit na indikativní nabídky, které budou do konce tohoto měsíce odevzdány. Jen zopakuji, že záležitosti týkající se bankovních záruk, budeme řešit na radě kraje 1. července 2014 tak, aby účastníci soutěže neměli pocit, že nakládáme s jejich finančními prostředky nad rámec stanoveného zákonem.*

*Ještě jednou děkuji za vaši účast.*

Zapsala: G. Lešáková