

Protokol o sedmém jednání hodnoticí komise

sepsaný ve smyslu ustanovení § 75 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

SPECIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
Zadavatel:	Liberecký kraj, IČ: 70891508, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
Název veřejné zakázky:	„Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě k zabezpečení stanoveného rozsahu dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro období od roku 2014 do roku 2024“
Způsob zadávání veřejné zakázky:	otevřené řízení na služby
Datum zahájení zadávacího řízení:	9. července 2012

Jednání hodnoticí komise se konalo dne 28. 7. 2014 v sídle zadavatele na adrese U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2. Jednání začalo v 15:00 hodin.

Zadavatel jmenoval hodnoticí komisi ve složení:

Řádní členové	
Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Vladimír Mastník	Radní Libereckého kraje
Ivan Kunetka	Zastupitel LK
Ing. Miloš Tita	Zastupitel LK
Mgr. Vladimír Richter	Zastupitel LK
Martin Tobiška	Člen finančního výboru LK
Ing. Viktor Liška	Krajský úřad Libereckého kraje
Ing. Otto Pospíšil	KORID LK, spol. s r.o., organizátor dopravy v Libereckém kraji
Ing. Stanislava Jakešová	KORID LK, spol. s r.o., organizátor dopravy v Libereckém kraji
Ing. Eva Kočová	Externí odborník

Náhradníci	
Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Marek Pieter	Radní Libereckého kraje
Mgr. Jan Korytář	Zastupitel LK
Josef Adamčík	
Ing. Petr Beitzl	Zastupitel LK

Bohuslav Kašpar	
Ing. Jan Čáp	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy
Ing. Jaroslav Kadlec	KORID LK, spol. s r.o., organizátor dopravy v Libereckém kraji
Ing. Jiří Hruboš	KORID LK, spol. s r.o., organizátor dopravy v Libereckém kraji
Tomáš Hocke	

Hodnoticí komise pracovala na dnešním jednání v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Vladimír Mastník	
Ivan Kunetka	
Ing. Miloš Tita	
Mgr. Vladimír Richter	
Ing. Jan Čáp, náhradník za Ing. Lišku	
Ing. Stanislava Jakešová	
Ing. Otto Pospíšil	
Ing. Eva Kočová	

Předseda hodnoticí komise konstatoval, že na dnešním jednání se hodnoticí komise sešla v návaznosti na 12. zasedání Rady Libereckého kraje konané dne 1. 7. 2014. V jeho rámci Rada rozhodla mj. tak, že bude pokračováno v zadávacím řízení s tím, že předsedovi hodnoticí komise uložila zajistit svolání hodnoticí komise po získání konečné verze posudků Českého vysokého učení technického (ČVUT), fakulty dopravní, k nabídkovým cenám uchazečů, jejichž nabídkové ceny byly hodnoticí komisí vyhodnoceny jako mimořádně nízké, a to za účelem jejich analýzy a případných dalších návazných kroků.

Předseda komise sdělil, že na jednání je přítomno 8 z 9 řádných členů hodnoticí komise nebo jejich náhradníků, a proto je hodnoticí komise dle § 75 odst. 3 ZVZ usnášeníschopná.

Předseda hodnoticí komise poté konstatoval aktuální stav zadávacího řízení, resp. shrnul skutečnosti, které se udály od posledního jednání hodnoticí komise. Uvedl tak mj., že Úřad pro ochranu hospodářské soutěže („Úřad“) v mezidobí rozhodl o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku. S prvostupňovým rozhodnutím Úřadu Liberecký kraj nesouhlasil a proti rozhodnutí Úřadu podal rozklad k předsedovi Úřadu. Aktuální stav je takový, že prvostupňové rozhodnutí Úřadu o zrušení zadávacího řízení není pravomocné a správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele stále pokračuje, a to ve druhém stupni.

I přes probíhající správní řízení před Úřadem (a i přes nepravomocné prvostupňové rozhodnutí Úřadu o zrušení zadávacího řízení) zadávací řízení nadále pokračuje. Jediným omezením pro Liberecký kraj je momentálně zákaz uzavřít v zadávacím řízení smlouvu (v důsledku vydaného předběžného opatření). Ani tento zákaz však Libereckému kraji nebrání v tom, aby celý proces v zadávacím řízení dospěl až do okamžiku rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky (resp. nabídek - dle jednotlivých částí Veřejné zakázky); proto bude v procesu zadávacího řízení i nadále pokračováno.

Předseda hodnotící komise dále přítomným sdělil, že Liberecký kraj (Rada Libereckého kraje) dosud nerozhodl o vyloučení uchazečů, jejichž nabídky byly hodnotící komisí vyřazeny, a v mezidobí od posledního jednání hodnotící komise přistoupil k ověření skutečnosti, zda nabídkové ceny vyřazených nabídek jsou skutečně mimořádně nízké. Za tímto účelem nechal zpracovat posudek od Dopravní fakulty ČVUT, jehož předmětem mělo být posouzení reálnosti nabídkových cen uchazečů, u kterých hodnotící komise rozhodla o vyřazení jejich nabídek. Tento nový posudek ČVUT navazuje na předchozí posudek ČVUT, který stanovil v obecné rovině nákladovou cenu pro Veřejnou zakázku a který byl podkladem pro předchozí rozhodnutí hodnotící komise.

Podle zadavatele se v případě, kdy posudky potvrdí, že nabídkové ceny jsou reálné, nabízí možnost, kdy Liberecký kraj nový posudek ČVUT poskytne hodnotící komisi a požádá ji o jejich zohlednění. Hodnotící komise, pokud by vyhověla takovému požadavku Libereckého kraje, by pak revokovala své původní rozhodnutí o vyřazení nabídek a provedla nové posouzení nabídek.

Zmíněné posudky již byly zpracovány a členové hodnotící komise je dostali v dostatečném předstihu před jednáním hodnotící komise k prostudování. Předmětem dnešního jednání má být diskuse o těchto posudcích s vyslovením závěru, zda mohou mít vliv na předchozí rozhodnutí hodnotící komise o vyřazení nabídek a zda hodnotící komise bude (a může) revokovat své uvedené rozhodnutí.

K tomu se vyjádřil člen hodnotící komise Ing. Vladimír Richter, který uvedl, že podle něj hodnotící komise nemá možnost revokovat své předchozí rozhodnutí o vyřazení nabídek, neboť pro takový postup neexistuje opora v zákoně. Zadavatel měl podle něj po vyřazení nabídek hodnotící komisí rozhodnout bezodkladně o vyloučení dotčených uchazečů a případně se následně vypořádat s jejich námitkami. Navrhuje tedy setrvat na předchozím stanovisku (rozhodnutí) hodnotící komise.

Dále se vyjádřil Ing. Miloš Tita, podle nějž obdržené posudky navíc neobsahují žádné takové závěry, které by vůbec mohly ovlivnit předchozí názor a rozhodnutí hodnotící komise. Posudky jsou sice přesnější a konkrétnější, neobsahují však žádný jasný závěr o tom, zda jsou nabídkové ceny dotčených uchazečů reálné (značná část údajů není dle posudků ověřitelná). I on proto navrhuje setrvat na předchozím stanovisku (rozhodnutí) hodnotící komise.

Po další diskusi předseda hodnotící komise přistoupil k hlasování o návrhu, zda hodnotící komise na základě předložených posudků ČVUT bude revokovat své přechozí rozhodnutí o vyřazení nabídek uchazečů přijaté na šestém jednání hodnotící komise.

Výsledek hlasování: 1 hlas pro, 4 hlasy proti, 3 členové hodnotící komise se zdrželi hlasování

Hodnotící komise tak nepřijala rozhodnutí o revokaci svého přechozí rozhodnutí o vyřazení nabídek uchazečů přijaté na šestém jednání hodnotící komise.

Předseda hodnotící komise následně konstatoval, že hodnotící komise bude znovu svolána poté, kdy bude zřejmý další postup zadavatele ve věci a bude možné a účelné pokračovat v posouzení a hodnocení nabídek. O konání jednání budou členové v dostatečném předstihu informováni.

Jednání bylo skončeno v 15:40 hodin.

PODPISOVÁ STR

Podpis:

Jméno: Vladimír Mastník

Podpis:

Jméno: Ivan Kunetka

Podpis:

Jméno:

Podpis:

Jméno: Mgr. Vladimír Richter

Podpis:

Jméno: Ing. Stanislava

Podpis:

Jméno: Ing. Eva Kočová

Podpis:

Jméno: Ing. Otto Pospíšil

Podpis:

Jméno: Ing. Stanislava Jakešová