

Posouzení vlivu koncepce  
„Program rozvoje Libereckého kraje 2014-  
2020“ na evropsky významné lokality a ptačí  
oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o  
ochraně přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona  
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 57148/ENV/09)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková

Ekogroup Czech s.r.o., Dolany u Olomouce

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, tel. 583-034674, email: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)



Květen 2014

# Obsah

<b>1. ÚVOD.....</b>	<b>3</b>
1.1 CÍL HODNOCENÍ.....	3
1.2 ZADÁNÍ .....	3
1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ .....	3
<b>2. ÚDAJE O KONCEPCI.....</b>	<b>4</b>
2.1 ZÁKLADNÍ POPIS KONCEPCE .....	4
2.2 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ .....	5
<b>3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH</b>	<b>5</b>
3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT A JEJICH CHARAKTERISTIKA.....	5
<b>4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....</b>	<b>7</b>
4.1 HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI .....	7
4.2 VZTAH HODNOCENÉ KONCEPCE K MANAGEMENTU LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000 .....	7
4.3 SUMARIZACE VYJÁDRĚNÍ ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY K HODNOCENÉ KONCEPCI VE VZTAHU K PROCESU NATUROVÉHO HODNOCENÍ .....	7
4.4 METODIKA HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....	8
4.5 POPIS A VYHODNOCENÍ PŘÍMÝCH A NEPŘÍMÝCH VLIVŮ KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ.....	10
4.6 KUMULATIVNÍ VLIVY OSTATNÍCH ZNÁMÝCH ZÁMĚRŮ A KONCEPCÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI .....	45
4.7 SROVNÁNÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI .....	45
<b>5. NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ K ELIMINACI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....</b>	<b>46</b>
<b>6. SHRUTÍ A ZÁVĚR.....</b>	<b>47</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY, DOKUMENTACE A DALŠÍCH PODKLADŮ .....</b>	<b>49</b>
<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>50</b>

## Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

OOP: Orgány ochrany přírody

EVL: Evropsky významná lokalita

PO: Ptačí oblast

PRLK: Program rozvoje Libereckého kraje

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

LK: Liberecký kraj

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle §45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

# 1. Úvod

## 1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020“ (dále také: Program rozvoje, PRLK nebo koncepce) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

## 1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Ing. Bohumil Sulek, CSc., resp. Liberecký kraj (předkladatel koncepce).

## 1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007, 2011). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučené metodice hodnocení vydané MŽP (viz MŽP 2007).

Naturové hodnocení vychází z textu předložené koncepce – verze 1.6 z května 2014 (Kolektiv 2014), stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody vydaných dle §45i ZOPK, znalosti lokalit Natura 2000 na území Libereckého kraje zpracovatelem naturového hodnocení a zpracování dalších odborných podkladů (viz seznam literatury).

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejích vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle §45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu koncepce a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

Program rozvoje tvoří 5 stěžejních částí (kapitol), které jsou blíže popsány v kapitole 2.1 tohoto hodnocení. Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na ty části hodnocené koncepce, které uvádí návrhy konkrétních cílů a podporovaných aktivit, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit, ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany.

Ze stanovisek příslušných OOP vydaných dle §45i ZOPK vyplývá, že hodnocená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (viz kapitola 4.3).

## 2. Údaje o koncepci

### 2.1 Základní popis koncepce

Program rozvoje Libereckého kraje 2014-2020 je zpracován jako střednědobý strategický dokument, který řeší rozvoj kraje v nejširších souvislostech. Na základě znalosti o území, společenských podmínkách a trendů vývoje na úrovni EU a ČR formuluje na období 7 let opatření a aktivity pro dosažení cílů rozvoje území kraje stanovených v aktualizované SR LK 2006-2020. PRLK 2014-2020 přebírá návrh opatření ze SR LK 2006-2020 a již konkrétně každé opatření rozpracovává na úroveň jednotlivých aktivit. Program rozvoje definuje vizi Libereckého kraje, globální a strategické cíle, rozvojová opatření a cíle opatření a aktivity, které vedou k jejich naplnění.

Hodnocený Program rozvoje je konkrétně tvořen těmito hlavními částmi:

ANALYTICKÁ ČÁST

NÁVRHOVÁ ČÁST

HOSPODÁŘSKY PODPRŮMĚRNÉ A SLABÉ OBLASTI KRAJE

VENKOVSKÉ OBLASTI LIBERECKÉHO KRAJE

IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

PRLK je obecný dokument, neboť jeho cílem je vytvořit obecný rámec pro budoucí záměry, projekty a aktivity, které se budou připravovat na období 2014 – 2020. U každého konkrétního záměru se předpokládá posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Z hlediska hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově navržené aktivity, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy aktivit, jejichž realizace může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti.

Po prostudování hodnocené koncepce bylo konstatováno, že realizace některých aktivit uvedených v kapitole Návrhová část může potenciálně ovlivnit lokality Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany či celistvost. Návrhová část přináší z celé koncepce nejpodrobnější informace o konkrétních aktivitách a jejich případných prostorových průmětech. Konkrétně se jedná o aktivity navržené v pěti strategických cílech:

1. Dynamická a konkurenceschopná ekonomika
2. Kvalitní a zdravé lidské zdroje
3. Komplexní a kvalitní infrastruktura
4. Zdravé životní prostředí bez zátěží
5. Udržitelný rozvoj území a občanské společnosti

U některých aktivit navržených ve výše uvedených strategických cílech lze odvodit potenciální ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany či celistvosti. Všechny aktivity navržené v rámci kapitoly Návrhová část jsou souhrnně vyhodnoceny v Tab. 1.

Ostatní kapitoly hodnocené koncepce přináší analýzu stávajícího stavu na poli strategického rozvoje Libereckého kraje, syntézu získaných informací či návrhy a

doporučení k realizaci a implementaci Programu rozvoje, jež vzhledem k jejich obecnosti nelze uchopit z hlediska konkrétního vyhodnocení ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000.

Z výše uvedených důvodů byla následná pozornost předloženého naturového hodnocení zaměřena na vyhodnocení kapitoly Návrhová část.

## 2.2 Navržené varianty řešení

Koncepce byla předložena v jediné variantě (viz výše). Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci aktuálního „Programu rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020“. Hodnocený Program rozvoje je významným dokumentem strategického rozvoje v Libereckém kraji, jehož absence by znamenala překážku dalšího rozvoje území.

# 3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

## 3.1 Identifikace dotčených lokalit a jejich charakteristika

Dotčenými lokalitami soustavy Natura 2000 v rámci hodnoceného Programu rozvoje jsou potenciálně všechny evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jež se nachází na území Libereckého kraje. Po prostudování hodnocené koncepce lze konstatovat, že vzhledem k lokalizaci navržených aktivit do prostoru Libereckého kraje (LK) nebudou negativně ovlivněny lokality Natura 2000, či jejich předměty ochrany v okolních krajích či za hranicemi státu.

Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce přináší ve své kapitole Návrhová část návrhy konkrétních aktivit, jež jsou alespoň přibližně geograficky lokalizovány, lze u těchto aktivit vyhodnotit očekávanou míru ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí jejich případnou realizací (podrobněji viz kap. 4).

Na území Libereckého kraje se nachází celkem 50 evropsky významných lokalit (EVL) a tři ptačí oblasti (PO).

Nejpočetnější kategorií evropsky významných lokalit na území Libereckého kraje jsou území, jejichž předmětem ochrany jsou konkrétní evropsky významné druhy rostlin a živočichů (tzv. druhové lokality). Předmětem ochrany těchto EVL jsou konkrétní druhy. Celkem je na území Libereckého kraje 35 tzv. „druhových lokalit“. Ve 33 z nich jsou předmětem ochrany konkrétní druhy živočichů.

Nejvýraznější jsou v Libereckém kraji zastoupeny „druhové“ EVL, jejichž předmětem ochrany jsou druhy živočichů vázaných na vodní a mokřadní prostředí či říční nivu těsně přiléhající k vodnímu toku (kuňka ohnivá, losos obecný, vranka obecná aj.), jedná se o 11 předmětů ochrany v celkem 19 EVL. Dále jsou předmětem ochrany 4 druhy netopýrů – netopýr velký aj. (ve 12 EVL), 4 luční druhy hmyzu – modrásek bahenní aj. (ve 4 EVL) a dva lesní druhy hmyzu – tesařík alpský, páchník hnědý (ve 4 EVL).

Evropsky významné druhy rostlin jsou předmětem ochrany v celkem pěti EVL (vláskatec tajemný, srpnatka fermežová, hlízovec Loeselův aj.). Zajímavým druhem je např. endemitní zvonek český (*Campanula bohemica*), jenž je předmětem ochrany EVL Krkonoše.

Nejčastějším předmětem ochrany „druhových lokalit“ na území Libereckého kraje jsou kuňka ohnivá a netopýr černý (jsou předmětem ochrany shodně v 5 EVL). Vláškatcec tajemný, vrkoč bažinný, vrápenec malý a vranka obecná jsou předmětem ochrany ve čtyřech EVL na území LK.

Dále jsou na území Libereckého kraje (LK) vymezeny EVL pro ochranu konkrétních typů evropských stanovišť. Jedná se o 26 EVL, které jsou často plošně rozsáhlé. Nejčastěji zastoupeným typem přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany EVL na území Libereckého kraje, jsou lesní stanoviště (10 předmětů ochrany ve 23 EVL), dále luční stanoviště (celkem 8 předmětů ochrany ve 13 EVL), vodní, nivní, mokřadní a luční stanoviště (6 předmětů ochrany v 10 EVL), stanoviště vázané na skály a sutě (5 předměty ochrany ve 12 EVL), rašelinná stanoviště (3 předměty ochrany v 10 EVL), vřesoviště (2 předměty ochrany v 6 EVL), slatiniště (2 předměty ochrany ve 2 EVL), křoviny (1 předmět ochrany v 1 EVL) a jeskyně (v 8 EVL).

Nejčastějšími evropsky významnými stanovišti, jež jsou předmětem ochrany evropsky významných lokalit v Libereckém kraji, jsou:

- 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (13 EVL)
- 8220 Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů (12 EVL)
- 9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (12 EVL)
- 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (11 EVL)
- 91D0 Rašelinný les (10 EVL)
- 7140 Přečodová rašeliniště a třasoviště (10 EVL)

Plošně největší evropsky významná lokalita na území LK je EVL Krkonoše s rozlohou 54 979,6 ha (z toho 19 436,5 ha se nachází na území LK). Druhou v pořadí je EVL Kokořínsko s rozlohou 9 679,8 ha (na území LK se nachází 3 372,5 ha) třetí je EVL Jestřebsko - Dokesko 6924,2 ha. Naopak nejmenší je EVL Podhájí - Chalupa – roubená chalupa s rozlohou pouhých 0,0215 ha.

Dále jsou na území Libereckého kraje vymezeny 3 ptačí oblasti:

- Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady (5 předmětů ochrany)
- Jizerské hory (2 předměty ochrany)
- Krkonoše (7 předmětů ochrany)

V příloze tohoto hodnocení je uveden tabelární přehled všech evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Libereckého kraje a jejich předmětů ochrany. Podrobné informace o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech v Libereckém kraji lze nalézt v příslušných nařízeních vlády ČR a jeho přílohách, případně z informačních zdrojů AOPK ČR a MŽP.

## 4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

### 4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Naturové hodnocení koncepce (Programu rozvoje) nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce), ale až po jejím dokončení. Podklady dodané zadavatelem v podobě jednotlivých částí Programu rozvoje byly dostatečné pro provedení hodnocení. Část hodnocené koncepce (návrhy aktivit v rámci kapitoly Návrhová část) umožňuje identifikovat konkrétní EVL/PO, resp. jejich předměty ochrany, jež mohou být dotčeny realizací koncepce.

Vzhledem k tomu, že některé v koncepci navržené aktivity neumožňují díky jejich obecnosti detailní a jednoznačné stanovení míry vlivu jejich realizace na jednotlivé EVL, PO, resp. konkrétní předměty ochrany (konstatováno rozmezí možných vlivů), je u nich nezbytné doporučit provedení podrobného hodnocení dle § 45i ZOPK na úrovni realizace konkrétních záměrů (viz kap. 4.5, kap. 5).

### 4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Program rozvoje Libereckého kraje 2014-2020“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o koncepční dokument, jehož cílem je řešit strategické plánování budoucího rozvoje v Libereckém kraji.

Hodnocená koncepce se v textu nezabývá problematikou soustavy Natura 2000.

### 4.3 Sumarizace vyjádření orgánů ochrany přírody k hodnocené koncepci ve vztahu k procesu naturového hodnocení

#### Stanoviska dle §45i ZOPK

Z některých stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody vydaných dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (dále: zákon) vyplývá, že hodnocená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Konkrétně svým stanoviskem dle §45i zákona nevyloučily významný vliv koncepce na EVL a PO následující orgány státní správy: Správa CHKO Český ráj (č.j. S/11454/CR/2013/740 ze dne 13.12.2013), Správa CHKO Lužické hory

(č.j. 10887/LH/2013-2 ze dne 9.1.2014), Správa CHKO Jizerské hory (č.j. SR/10517/JH/2013-2 ze dne 2.1.2014), Správa CHKO České středohoří (č.j. SR/003/CS/2014-2 ze dne 2.1.2014) a Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (č.j. 91024/ENV/13 ze dne 13.12.2013).

Uvedené správní orgány většinou zmiňují potenciálně problémové aspekty koncepce ve vztahu k ochraně EVL a PO. Poukazují zejména na aktivity týkající se budování infrastruktury, protipovodňových opatření, využívání přírodních zdrojů energie apod.

Některé orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle §45i zákona významný vliv koncepce na EVL a PO vyloučily. Konkrétně se jedná o: Krajský úřad Libereckého kraje (vnitřní sdělení ze dne 8.1.2014), Správu CHKO Kokořínsko (č.j.10880/KK/13 ze dne 13.12.2013) a Správu KRNAP (č.j. KRNAP 08926/2013 ze dne 14.1.2014).

Kopie jednotlivých stanovisek orgánů ochrany přírody dle §45i ZOPK jsou přílohou tohoto naturového hodnocení.

## 4.4 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na EVL a PO bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a, MŽP 2007, MŽP 2011) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy) a ptačích oblastí (ptačí druhy).

Z hlediska hodnocení vlivů Programu rozvoje na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově navržené aktivity, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy aktivit, jejichž realizace může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti.

Jak vyplývá z rozboru obsahu hodnocené koncepce, provedeného v kap. 2.1 konkrétně bylo stanoveno, že realizace některých aktivit, navržených v kapitole Návrhová část může potenciálně ovlivnit lokality Natura 2000. Uvedená kapitola přináší z celé koncepce nejpodrobnější informace o konkrétních aktivitách a jejich případných prostorových průmětech. Konkrétně se jedná o aktivity navržené v pěti strategických cílech: 1. Dynamická a konkurenceschopná ekonomika, 2. Kvalitní a zdravé lidské zdroje, 3. Komplexní a kvalitní infrastruktura, 4. Zdravé životní prostředí bez zátěží, 5. Udržitelný rozvoj území a občanské společnosti

U některých aktivit, navržených ve výše uvedených strategických cílech, lze odvodit možnost ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Ostatní části hodnocené koncepce přináší analýzu stávajícího stavu na poli strategického rozvoje LK, syntézu získaných informací, návrhy a doporučení apod., jež nepřinášejí riziko konkrétních negativních dopadů na lokality soustavy Natura 2000.

Z výše uvedených důvodů byla následná pozornost předloženého naturového hodnocení dle § 45i ZOPK zaměřena na vyhodnocení Návrhové části Programu rozvoje. Vyhodnocení aktivit, resp. konkrétních rozvojových projektů, navržených v rámci pěti strategických cílů je souhrnně prezentováno v Tab. 1.



Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000 bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených, potenciálně problémových aktivit, s doprovodným komentářem.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež vychází z metodického doporučení MŽP (viz MŽP 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění</b> <b>Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 §45i zákona)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 §45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí apod.).

Při hodnocení vlivů obecněji pojatých koncepcí na lokality soustavy Natura 2000, včetně hodnoceného Programu rozvoje, není možné pro některé navržené aktivity (resp. pro strategické cíle) určit přesnou míru významnosti vlivu na lokality soustavy Natura 2000, resp. na jejich předměty ochrany. Důvodem je nedostatek podrobných informací o

těchto návrhových aktivitách, resp. strategických cílech (zejména z důvodu nejasné prostorové lokalizace navržené aktivity a jejího rozsahu, z důvodu variantního řešení záměrů apod.). U některých těchto aktivit může dojít k nulovému či různě významnému negativnímu ovlivnění konkrétních EVL/PO, resp. jejich předmětů ochrany. Těmto potenciálně problematickým typům aktivit lze proto přiřadit rozmezí očekávaných vlivů (např. 0 až -2), vždy s bližším vysvětlujícím komentářem. Nelze přitom vyloučit, že v budoucnu mohou být konkrétní záměry realizované v rámci těchto potenciálně problematických typů aktivit vyhodnoceny, při podrobném hodnocení vlivů na EVL/PO, jako významně negativní. Konkrétní a jednoznačné stanovení míry vlivu na EVL/PO, je totiž závislé na technických a prostorových detailech řešení jednotlivých záměrů či na zvolené variantě záměru, což zpravidla na úrovni relativně obecného naturového hodnocení rozvojových koncepcí nelze stanovit. U těchto potenciálně problematických aktivit lze proto doporučit budoucí záměry realizované v jejich rámci podrobně vyhodnotit v procesu dalšího posuzování záměru dle §45i ZOPK, případně respektovat závěry či konkrétní doporučení vzešlá z již proběhlých naturových hodnocení a procesu EIA konkrétních záměrů (viz Tab. 1).

#### 4.5 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

V následující tabulce je uvedeno vyhodnocení vlivu jednotlivých cílů a aktivit, navržených v Programu rozvoje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

**Tab. 1:** Vyhodnocení vlivu jednotlivých aktivit navržených v rámci Návrhové části Programu rozvoje Libereckého kraje 2014-2020 v pěti hodnocených strategických cílech na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Stupnice hodnocení: +2 – významný pozitivní vliv, +1 – mírně pozitivní vliv, 0 – bez vlivu, -1 – mírně negativní vliv, -2 – významný negativní vliv, ? – vliv nelze vyhodnotit.

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<b>Strategický cíl A: Dynamická a konkurenceschopná ekonomika</b>		
<i>Rozvojové opatření A.1: Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky a podpora podnikatelského prostředí</i>		
Cíl opatření A1.1: Vytvářet podmínky pro působení konkurenceschopných podnikatelských subjektů v regionu s důrazem na zavedení systému podpory začínajících podnikatelů		
Všech 10 aktivit definovaných v rámci cíle A1.1.	0	Definované aktivity usilují o zvýšení konkurenceschopnosti regionální ekonomiky a podporu podnikání. Tyto administrativní a logistické aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření A1.2: Rozvíjet podnikatelské a inovační prostředí v regionu spočívající ve funkčním inovačním systému a posílit ekonomiku založenou na znalostech		
Všech 10 aktivit definovaných v rámci cíle A1.2.	0	Definované aktivity usilují o rozvoj regionálního podnikatelského a inovačního prostředí. Tyto administrativní a logistické aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření A1.3: Zvýšit konkurenceschopnost podnikatelských subjektů působících v kraji, zvýšit podíl inovativních firem s potenciálem uspět na globálním trhu (inovační výkonnost podniků)		
Všech 9 aktivit definovaných v rámci cíle A1.3.	0	Definované aktivity usilují o zvýšení konkurenceschopnosti firem a podporu inovací v podnikatelských subjektech. Tyto aktivity převážně administrativního charakteru nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření A1.4: Vytvářet podmínky pro vznik nových pracovních míst		
Všech 10 aktivit definovaných v rámci cíle A1.4.	0	Definované aktivity usilují o rozvoj lidských zdrojů a vytváření nových pracovních míst v různých formách zaměstnaneckých poměrů. Tyto administrativní a logistické aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl A1.5: Rozvíjet přeshraniční a mezinárodní spolupráci v ekonomické oblasti		
Všech 8 aktivit navržených v rámci cíle A1.5.	0	Definované aktivity usilují o podporu přeshraniční ekonomické spolupráce, mezinárodního podnikání, exportu, importu investic pro vybrané oblasti a obory, podpoře mobility pracovních sil apod. Tyto administrativní a logistické aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>Rozvojové opatření A.2: Podpora vědy, výzkumu a zavádění inovací</i>		
Cíl opatření A.2.1: Zvýšit podíl využití výsledků VaV v praxi		
Všech 11 aktivit navržených v rámci cíle A.2.1.	0	Definované aktivity se zaměřují na podporu rozvoje vzdělávání a osvěty týkající se VaV a podporu vybraných opatření směřujících k lepšímu propojení výzkumných a podnikatelských subjektů. Dále např. k rozvoji ochrany duševního vlastnictví. Tyto aktivity převážně administrativního charakteru nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření A.2.2: Rozvíjet konkurenceschopnost regionu v duchu konceptu inteligentní specializace		
Všech 5 aktivit navržených v rámci cíle A.2.2.	0	Definované aktivity se zaměřují na rozvoj vzdělávání dle konceptu inteligentní specializace v regionu, na zlepšení orientace výzkumu na prioritní oblasti společnosti a průmyslových odvětví a lepší zapojení vědecké síly se zahraničními zkušenostmi v regionálních výzkumných týmech. Tyto administrativní a logistické aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření A.2.3: Rozvíjet spolupráci v oblasti VaV napříč sektory, resorty, mezi akademickou a firemní sférou		
Všech 6 aktivit definovaných v rámci cíle A.2.3.	0	Definované aktivity směřují k rozvoji spolupráce v oblasti VaV mezi státní správou a akademickou a firemní sférou. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření A.2.4: Podporovat kvalitativní rozvoj institucí terciárního vzdělávání a výzkumných center působících v regionu		
Všech 7 aktivit navržených v rámci cíle A.2.4.	0	Definované aktivity se zaměřují na rozvoj vybavenosti výzkumných organizací, rozvoj mezinárodního a multikulturního prostředí na vysokých školách a ve výzkumných organizacích, podporu mezinárodní mobility studentů a vědeckých pracovníků aj. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Rozvojové opatření A.3: Podpora funkcí zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství</i>		
Cíl opatření A.3.1: Zvýšit podporu zemědělským a lesnickým subjektům v oblasti poradenství a propagace		
Všechny 3 aktivity definované v rámci cíle A.3.1.	0	Tyto aktivity se zaměřují na podporu poradenství zájmovým subjektům a jejich vzájemnou kooperaci. Dále na podporu realizovaných projektů formou reklamy, prezentace na akcích. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Cíl opatření A.3.2: Nalézt dlouhodobou shodu na způsobu využívání krajiny		
Všechny 4 aktivity definované v rámci cíle A.3.2.	0	Tyto aktivity směřují k efektivnějšímu využívání a uplatňování ochrany přírodních zdrojů (krajina, voda, ZPF, PUPFL) a podpoře místní zemědělské a lesnické produkce. Navržené aktivity však prakticky nemají žádnou identifikovatelnou vazbu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000. Celkově lze proto dané aktivity vyhodnotit s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření A.3.3: Podpořit mimoprodukční trvale udržitelné využívání krajiny		
Šest definovaných aktivit: „Podpora přírodně šetrných forem rozvoje rekreace a cestovního ruchu“ „Zvyšování biodiverzity krajiny“ „Rozšiřování prostupnosti krajiny“ „Podporování trvale udržitelného obhospodařování lesů“ „Podpora údržby krajiny a zemědělského hospodaření směřujícího k ochraně půdy“ „Preferování další možné výstavby v rámci stávajících intravilánů před zástavbou volné krajiny“	0 až +1	Tyto aktivity směřují ke zlepšení obhospodařování a využívání krajiny. Navržené aktivity nemají přímý vztah k lokalitám soustavy Natura 2000. Jejich realizace však povede ke zlepšení stavu životního prostředí a omezení záboru volné krajiny pro výstavbu, což v důsledku může mít v dlouhodobém horizontu mírně pozitivní dopad na lokality Natura 2000.
Dvě definované aktivity: „Obnova a údržba vodních ploch, péče o vodní toky“ a „Podporování obnovitelných zdrojů energie a výroby energie z biomasy a bioplynu ve venkovských oblastech“	?	Z definice těchto aktivit nevyplývá přesná lokalizace a charakter jednotlivých projektových záměrů. Vzhledem k tomu, že se v řadě případů může jednat o projekty významným způsobem ovlivňující vodní režim a charakter prostředí (např. možný vznik nových migračních bariér na vodních tocích, změna využívání pozemků a terénní úpravy v okolí vodních toků, zásahy do břehových porostů, zásahy do koryt vodních toků apod.), nelze u nich a priori vyloučit možnost významně negativního vlivu na lokality Natura 2000. Konkrétně se jedná o ty EVL, jejich předmětem ochrany jsou vodní druhy – např. mihule, ryby (losos obecný, vranka obecná aj.) a druhy bezprostředně vázané na nivy toků (vydra říční aj.). Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucích záměrů. Tyto detaily nyní nejsou známy, proto bylo stanoveno, že vliv těchto aktivit nyní nelze vyhodnotit. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích vodohospodářských záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Zbýlých 6 aktivit definovaných v rámci cíle A.3.3.	0	Zbýlé aktivity přispívají k další podpoře mimoprodukčního trvale udržitelného využívání krajiny, ale již nemají žádnou vazbu na lokality Natura 2000. Jedná se např. o rozvoj agroturistiky, ekologického zemědělství, údržbu drobné architektury ve volné krajině apod. Tyto aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření A.3.4.: Rozvíjet funkční vzdělávací, poradenský a informační systém, napojený na vědu a podnikatelskou praxi		
Všechny 3 aktivity definované v rámci cíle A.3.4.	0	Tyto aktivity směřují k podpoře vzdělávání a poradenství v oblasti zemědělství, vodního a lesního hospodářství apod. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Rozvojové opatření A.4: Rozvoj cestovního ruchu jako významného sektoru ekonomiky kraje</i>		
Cíl opatření A.4.1: Zefektivnit, rozvíjet a stabilizovat organizaci CR včetně potřebného legislativního rámce a zajištění financování		
Všech 6 aktivit definovaných v rámci cíle A.4.1.	0	Definované aktivity povedou k lepší organizaci cestovního ruchu na území Libereckého kraje. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření A.4.2: Zkvalitnit a rozšířit infrastrukturu a služby cestovního ruchu (CR) a zajistit jejich udržitelnost		
Definované aktivity: „Podpora rozvoje základní a doprovodné turistické infrastruktury s cílem zvýšit návštěvnost a prodloužit návštěvnickou sezónu (např. sportovní areály i dílčí investice tohoto typu, lanová centra, singltreky, hřiště pro děti, atd.)“ „Zlepšování stavebně technického stavu památkových objektů v zájmu zvýšení jejich návštěvnosti a využití pro CR“ „Zvyšování využití kulturního a přírodního potenciálu LK (např. geoparky, archeoparky, science centra, modernizace expozic muzeí a galerií, skanzeny, lidová architektura, tradiční a regionální výrobky a řemesla)“ „Podpora budování a údržby základní turistické dopravní infrastruktury (pěší, cyklo, inline, hipo, běžky, lyžování, vodní, atd.) včetně budování dalšího zázemí (např. úschovny a půjčovny kol, zázemí pro "vodáky", in-line, koloběžky atd.) a včetně rekonstrukce této infrastruktury“ „Podpora projektů na zajištění bezbariérového přístupu k turistickým cílům a službám“	?	Všechny tyto aktivity vyvolávají potřebu stavebních úprav stávající infrastruktury či výstavby nové návštěvnické infrastruktury. Jednotlivé dílčí projekty nejsou nijak lokalizovány, nelze tedy vyloučit jejich možný negativní vliv na předměty ochrany či celistvost jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000. V případě, že se nově budované části turistické infrastruktury budou nacházet na území EVL a PO či v jejich bezprostřední blízkosti může v souvislosti s jejich výstavbou dojít např. k částečnému záboru plochy přírodních biotopů, ke zvýšení sešlapu či jiné disturbance vegetace v okolí (stavební práce), změně vodního režimu lokalit, šíření ruderální vegetace do okolí, ke zvýšenému rušení citlivých druhů živočichů v období výstavby a provozu jednotlivých budoucích záměrů. Na druhou stranu mohou budoucí vhodné infrastrukturní projekty na území kraje znamenat možnost nepřímých pozitivních vlivů z hlediska ochrany lokalit Natura 2000 (např. v případě nových produktů pro návštěvníky obsahující problematiku ochrany přírody). Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucích záměrů (potenciálně negativní až pozitivní vliv). Tyto detaily řešení budoucích záměrů nyní nejsou známy. Ze znění hodnocených aktivit nelze odvodit detaily očekávaného vlivu na EVL/PO, resp. výsledné konstatování by bylo značně spekulativní bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv této aktivity nelze nyní vyhodnotit. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích vodohospodářských záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Zbýlé 4 aktivity definované v rámci cíle A.4.2.	0	Tyto aktivity směřují k dalšímu rozvoji cestovního ruchu, povedou např. k rozvoji informačních systémů cestovního ruchu, lepšímu značení turistických tras a cílů, rozvoji šetrných forem turismu a obecně ke zlepšení organizace cestovního ruchu na území Libereckého kraje. Tyto aktivity administrativního charakteru nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření A4.3: Vytvořit a propagovat konkurenceschopnou turistickou nabídku s cílem prodloužení turistické sezóny a zvýšení návštěvnosti</b>		
Všech 8 aktivit definovaných v rámci cíle A.4.3.	0	Všechny tyto aktivity se týkají organizace a propagace cestovního ruchu a mají čistě administrativní charakter. Tyto aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření A.4.4: Podporovat zaměstnanost a zvyšovat kvalitu vzdělávání a kvalifikaci lidských zdrojů v CR</b>		
Všech 5 aktivit navržených v rámci cíle A.4.4.	0	Tyto aktivity se zabývají rozvojem a organizací vzdělávání a podporou zaměstnanosti v cestovním ruchu. Tyto aktivity administrativního charakteru nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Strategický cíl B: Kvalitní a zdravé lidské zdroje</b>		
<i>Rozvojové opatření B.1: Podpora celoživotního učení s důrazem na kvalitu života</i>		
<b>Cíl opatření B.1.1: Zvyšovat kvalitu vzdělávání</b>		
Všech 8 aktivit navržených v rámci cíle B.1.1.	0	Všechny tyto aktivity usilují o zlepšení kvality a organizace vzdělávání. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B.1.2: Zvyšovat efektivitu vzdělávání</b>		
Všech 3 aktivity navržené v rámci cíle B.1.2.	0	Všechny tyto aktivity povedou k vyšší efektivitě a rozvoji vzdělávání. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B.1.3: Podporovat rovné příležitosti ke vzdělávání a poradenský systém</b>		
Všech 11 aktivit navržených v rámci cíle B.1.3.	0	Všechny tyto aktivity směřují k zlepšení rovného přístupu ke vzdělávání, lepší organizaci vzdělávacího systému a podpoře poradenské činnosti v této oblasti. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B.1.4: Posilovat roli školy ve vzdělávání</b>		
Všech 6 aktivit definovaných v rámci cíle B.1.4.	0	Tyto aktivity směřují k dalšímu rozvoji vzdělávání na jednotlivých školách i mimo standardní výuku. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B1.5: Rozvíjet kompetence pedagogických pracovníků</b>		
Všechny 4 aktivity definované v rámci cíle B.1.5.	0	Definované aktivity usilují o další vzdělávání pedagogických pracovníků. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<b>Cíl opatření B.1.6: Modernizovat nezbytnou infrastrukturu škol a školských zařízení</b>		
Všechny 4 aktivity definované v rámci cíle B.1.6.	0	Definované aktivity směřují ke zlepšování podmínek vzdělávání pomocí modernizace vybavení školských zařízení a dětských domovů. Tyto aktivity budou směřovány do prostoru stávajícího zázemí těchto institucí a jako takové nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Rozvojové opatření B.2: Zvýšení zaměstnatelnosti a zaměstnanosti obyvatel</i>		
<b>Cíl opatření B2.1: Zvýšit míru zaměstnanosti, zejména u ohrožených skupin na trhu práce</b>		
Všech 7 aktivit navržených v rámci cíle B.2.1.	0	Tyto aktivity směřují ke zvýšení míry nezaměstnanosti na obyvatel LK. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B2.2: Sladit nabídku vzdělávání s potřebami trhu práce</b>		
Všech 8 aktivit navržených v rámci cíle B.2.2.	0	Tyto aktivity směřují k lepší koordinaci vzdělávání s cílem snížení nezaměstnanosti v LK. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B2.3: Posílit služby zaměstnanosti</b>		
Všech 5 aktivit navržených v rámci cíle B.2.3.	0	Tyto aktivity směřují k rozvoji služeb zaměstnanosti. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B2.4: Zapojit zaměstnavatele do odborné přípravy žáků a studentů</b>		
Všechny 3 aktivity navržených v rámci cíle B.2.4.	0	Tyto aktivity směřují koordinaci vzdělávání s cílem snížení nezaměstnanosti v LK.. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Rozvojové opatření B.3a - Zajištění dostupnosti a kvality zdravotní péče a sociálních služeb, podpora zdravého životního stylu - oblast sociální služby</i>		
<b>Cíl opatření B.3a.1: Zavést systém optimalizace a řízení sítě sociálních služeb, včetně vyšší míry zapojení obcí, meziobecní a meziresortní spolupráce</b>		
Všechny 4 aktivity navržené v rámci cíle B.3a.1.	0	Všechny tyto aktivity usilují o optimalizaci systému sociálních služeb. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B.3a.2: Udržitelný systém financování sociálních služeb a dostatečná informovanost veřejnosti</b>		
Všechny 3 aktivity navržené v rámci cíle B.3a.2.	0	Všechny tyto aktivity usilují o optimalizaci systému sociálních služeb. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B.3a.3: Podporovat poskytovatele sociálních služeb prostřednictvím vzdělávání personálu, metodickým vedením, sledováním a kontrolou kvality služeb</b>		
Všechny 4 aktivity navržené v rámci cíle B.3a.3.	0	Všechny tyto aktivity usilují o optimalizaci systému sociálních služeb. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B.3a.4: Optimalizovat a využívat síť služeb sociálního poradenství a služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, chudobou a nezaměstnaností</b>		
Všechny 3 aktivity navržené v rámci cíle B.3a.2.	0	Všechny tyto aktivity usilují o optimalizaci systému sociálních služeb. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.



**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Cíl opatření B.3a.5: Zajistit pro osoby se zdravotním postižením podmínky pro integraci do společnosti a důstojný zabezpečit život seniorů		
Všech 9 aktivit navržených v rámci cíle B.3a.5.	0	Všechny tyto aktivity usilují o optimalizaci systému sociálních služeb. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.3a.6: Zajistit pro osoby ohrožené sociálním vyloučením a pro osoby vedoucí rizikový způsob života podmínky pro integraci do společnosti		
Všech 9 aktivit navržených v rámci cíle B.3a.6.	0	Všechny tyto aktivity usilují o optimalizaci systému sociálních služeb. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.3a.7: Trvale podporovat procesy plánování a efektivní systémy střednědobého plánování sociálních služeb		
Všech 7 aktivit navržených v rámci cíle B.3a.7.	0	Všechny tyto aktivity usilují o optimalizaci systému sociálních služeb. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.3a.8: Podporovat prarodinné vazby a související sociální služby		
Všech 7 aktivit navržených v rámci cíle B.3a.7.	0	Všechny tyto aktivity usilují o optimalizaci systému sociálních služeb. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Rozvojové opatření B.3b: Zajištění dostupnosti a kvality zdravotní péče a sociálních služeb, podpora zdravého životního stylu - oblast zdravotní péče</i>		
Cíl opatření B.3b.1: Dlouhodobě zlepšovat zdravotní stav obyvatel Libereckého kraje		
Všech 6 aktivit navržených v rámci cíle B.3b.1.	0	Všechny tyto aktivity usilují o optimalizaci systému zdravotnictví v Libereckém kraji. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.3b.2: Zajistit vícezdrojové financování provozu, obnovy a rozvoje zdravotnictví Libereckého kraje v souladu s vývojem vědy a techniky		
Všech 6 aktivit navržených v rámci cíle B.3b.2.	0	Všechny tyto aktivity usilují o optimalizaci systému zdravotnictví v Libereckém kraji. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.3b.3: Definovat a udržet optimální síť zdravotních služeb ve spolupráci poskytovatelů, zdravotních pojišťoven, zřizovatelů a municipalit		
Všech 7 aktivit navržených v rámci cíle B.3b.3.	0	Všechny tyto aktivity usilují o optimalizaci systému zdravotnictví v Libereckém kraji. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.3b.4: Propojit (ve smyslu návaznosti) sítě zdravotních a sociálních služeb		
Všechny 3 aktivity navržené v rámci cíle B.3b.4.	0	Všechny tyto aktivity usilují o optimalizaci systému zdravotnictví v Libereckém kraji. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.3b.5: Poskytovat veškerou zdravotní péči na vysoké odborné úrovni, podporovat kvalitní a bezpečnou zdravotní péči		
Všechny 3 aktivity navržené v rámci cíle B.3b.4.	0	Všechny tyto aktivity usilují o optimalizaci systému zdravotnictví v Libereckém kraji. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Rozvojové opatření B.4a: Podpora kulturních služeb, sportovních zařízení a zájmové činnosti obyvatel - kultura</i>		
Cíl opatření B.4a.1: Udržovat a rozvíjet síť kulturních zařízení v kraji		
Definovaná aktivita „Podpora rozvoje kulturních zařízení v Libereckém kraji“	?	Tato aktivita podporuje rozvoj kulturních zařízení v Libereckém kraji. Tato aktivita může zahrnovat jak rozvoj stávajících, tak výstavbu nových zařízení, resp. staveb. – <i>pokračování níže</i>

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita „Podpora rozvoje kulturních zařízení v Libereckém kraji“ - <u>pokračování</u>		Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o lokalizaci, rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci dané aktivity, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv této aktivity nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.
Zbývající 4 aktivity definované v rámci cíle B.4a.1.	0	Tyto aktivity usilují o další rozvoj kulturních zařízení v kraji, ale mají spíše administrativní charakter. Tyto aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B.4a.2: Podporovat umělecké aktivity i zájmové činnosti nejširší veřejnosti</b>		
Všechny 3 aktivity definované v rámci cíle B.4a.2.	0	Všechny tyto aktivity podporují činnosti týkající se vybraných kulturních aktivit, veřejných přehlídek a výstav zpracovaných prací. Tyto administrativní a organizační aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B.4a.3: Podporovat vzdělávání pracovníků v oblasti kultury</b>		
Jedna definovaná aktivita v rámci cíle B.4a.3.	0	Tato aktivita podporuje další vzdělávání pracovníků v oblasti kultury. Tato administrativní a organizační aktivita nemůže žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B.4a.4: Podporovat propagaci kulturních aktivit v kraji</b>		
Všechny 3 aktivity definované v rámci cíle B.4a.4.	0	Tyto aktivity podporují propagaci a prezentaci kulturních aktivit v kraji různými dostupnými formami. Tyto administrativní a organizační aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření B.4a.5: Podporovat přeshraniční kulturní spolupráci</b>		
Obě definované aktivity v rámci cíle B.4a.5	0	Tyto aktivity podporují přeshraniční spolupráci v oblasti kulturních akcí. Tyto administrativní a organizační aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Rozvojové opatření B.4b: Podpora kulturních služeb, sportovních zařízení a zájmové činnosti obyvatel - sport</b>		
<b>Cíl opatření B.4b.1: Vytvořit optimální podmínky pro sport dětí a mládeže (osoby mladší 19 let)</b>		
Všech 9 aktivit navržených v rámci cíle B.4b.1.	0	Všechny tyto aktivity usilují o lepší podmínky pro sport dětí a mládeže. Tyto organizační a administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Cíl opatření B.4b.2: Vytvořit optimální podmínky pro „sport pro všechny“		
Všech 7 aktivit navržených v rámci cíle B.4b.2.	0	Všechny tyto aktivity usilují lepší dostupnost sportovních aktivit pro všechny obyvatele Libereckého kraje. Tyto organizační a administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.4b.3: Vytvořit funkční, bezpečnou a moderní sportovní infrastrukturu		
Tři definované aktivity: „Investiční a neinvestiční aktivity pro rozvoj, modernizaci, budování a údržbu přírodních i umělých sportovišť a sportovních areálů“ „Šetrné a životní prostředí nepoškozující úpravy přírodního prostředí k pohybovým a sportovním aktivitám“ „Přeshraniční spolupráce při budování sportovišť vč. přírodních sportovišť s přesahem státních hranic“	?	Tyto aktivity podporují rozvoj, modernizaci a budování sportovišť v Libereckém kraji. Tyto aktivity mohou zahrnovat jak rozvoj stávajících, tak výstavbu nových sportovních zařízení. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o lokalizaci, rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.
Zbývající 4 aktivity navržené v rámci cíle B.4b.3.	0	Tyto aktivity usilují o další rozvoj sportovních zařízení v kraji, ale mají spíše administrativní charakter, či jsou lokalizovány so urbanizovaných částí krajiny. Tyto aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.4b.4: Realizovat nadregionální a mezinárodní sportovní akce		
Všechny 3 aktivity navržené v rámci cíle B.4b.4.	0	Všechny tyto aktivity podporují organizaci sportovních akcí nadregionálního a mezinárodního významu. Tyto organizační a administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Rozvojové opatření B.5: Péče o kulturní dědictví</i>		
Cíl opatření B.5.1: Vytvářet podmínky pro tvorbu vzdělávacích programů zaměřených na poznání kulturního dědictví regionu		
Všechny 3 aktivity navržené v rámci cíle B.5.1	0	Všechny tyto aktivity podporují vzdělávání v oblasti poznávání kulturního dědictví. Tyto organizační a administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.5.2: Finančně podporovat zachování hmotného a nehmotného dědictví (tradiční lidová kultura)		
Jediná definovaná aktivita v rámci cíle B.5.2.	0	Tato aktivita směřuje k zajištění finanční podpory pro zachování kulturního dědictví regionu. Tato organizačně-administrativní aktivita nemůže žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.5.3: Prezentovat a propagovat kulturní dědictví		
Všechny 3 aktivity navržené v rámci cíle B.5.3.	0	Všechny tyto aktivity podporují propagaci kulturního dědictví. Tyto organizační a administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Cíl opatření B.5.4: Seznamovat veřejnost s problematikou památkové péče		
Všechny 3 aktivity navržené v rámci cíle B.5.4.	0	Všechny tyto aktivity směřují k lepšímu poznání kulturního dědictví kraje veřejností. Tyto organizační a administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.5.5: Vytvářet podmínky pro přeshraniční spolupráci v péči a propagaci kulturního dědictví		
Jediná definovaná aktivita v rámci cíle B.5.5.	0	Tato aktivita podporuje mezinárodní (přeshraniční) propagaci kulturního dědictví Libereckého kraje. Tato organizačně-administrativní aktivita nemůže žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Rozvojové opatření B.6: Zajištění dostupnosti a kvality bydlení, pracovního a veřejného prostředí</i>		
Cíl opatření B.6.1: Zajistit podmínky pro zdravé a cenově dostupné bydlení pro všechny obyvatele dle potřeb a možností měst a obcí Libereckého kraje		
Tři definované aktivity „Podpora nové výstavby bytových jednotek včetně sociálního bydlení a startovacích bytů dle významu obcí v sídelní struktuře“ „Podpora výstavby a dostupnosti bydlení zejména pro mladé rodiny, neúplné rodiny, sociálně slabé skupiny obyvatel“ „Podpora výstavby technické a dopravní infrastruktury potřebné pro rozvoj bydlení“	?	Tyto aktivity podporují výstavbu nových bytových objektů a potřebné infrastruktury pro bydlení. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o lokalizaci, rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.
Zbývajících 5 aktivit navržených v rámci cíle B.6.1.	0	Všechny tyto aktivity směřují k zajištění lepších podmínek bydlení v Libereckém kraji. Tyto organizační a administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.6.2: Zvýšit kvalitu veřejných prostranství		
Všechny 4 aktivity navržené v rámci cíle B.6.2.	0	Tyto aktivity podporují rekonstrukci a zpřístupnění veřejných prostranství pro obyvatele. Jsou lokalizovány do prostoru stávajících veřejných prostranství, jsou tedy lokalizovány mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Nelze očekávat jakékoliv ovlivnění EVL/PO resp. jejich předmětů ochrany realizací těchto aktivit.
Cíl opatření B.6.3: Vytvořit podmínky pro stabilizaci obyvatelstva, zkvalitnit pracovní prostředí a vyvážený rozvoj pracovních příležitostí		
Všechny 4 aktivity definované v rámci cíle B.6.3.	0	Tyto aktivity směřují k zajištění lepších podmínek pracovního prostředí obyvatel a rozvoj pracovních příležitostí. Tyto aktivity jsou organizačně-administrativního charakteru a nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>Rozvojové opatření B.7: Zajištění bezpečnosti obyvatel a majetku</i>		
Cíl opatření B.7.1: Vybudovat systém soustavné a koordinované přípravy obyvatel v oblasti jejich bezpečnosti a ochrany majetku		
Všech 5 aktivit definovaných v rámci cíle B.7.1.	0	Všechny tyto aktivity směřují k zajištění ochrany obyvatel a jejich majetku pomocí vybudování systému soustavné a koordinované přípravy obyvatel Libereckého kraje, např. pomocí zřízení kontaktních míst, posílení činnosti antikonfliktních týmů, vzdělávání pedagogických pracovníků apod. Tyto aktivity jsou organizačně-administrativního charakteru a nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.7.2: Vytvořit funkční a provázaný systém prevence a řešení sociálně patologických jevů a zajištění vícezdrojového financování		
Všechny 3 aktivity definované v rámci cíle B.7.2.	0	Všechny tyto aktivity směřují k zajištění ochrany obyvatel a jejich majetku pomocí vytvoření funkčního a provázaného systému prevence a řešení sociálně patologických jevů u obyvatel. Zabývají se např. podporou vzdělávání, koordinací subjektů zapojených do prevence sociálně patologických jevů a systémová a transparentní podporou organizací a institucí zabývajících se touto problematikou. Tyto aktivity jsou organizačně-administrativního charakteru a nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření B.7.3: Stabilizovat funkční a provázaný systém prevence a připravenosti obyvatelstva na mimořádné události a zajištění vícezdrojového financování		
Všech 15 aktivit definovaných v rámci cíle B.7.3.	0	Všechny tyto aktivity směřují k zajištění ochrany obyvatel a jejich majetku pomocí vybudování funkčního systému prevence a připravenosti na mimořádné události, např. pomocí školení pedagogických pracovníků složkami integrovaného záchranného systému (IZS), organizací akcí pro obyvatelstvo obcemi a složkami IZS, provádění pravidelných cvičení složek IZS aj. Tyto aktivity jsou organizačně-administrativního charakteru a nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<b>Strategický cíl C: Komplexní a kvalitní infrastruktura</b>		
<i>Rozvojové opatření C.1: Průběžné zkvalitňování dopravní infrastruktury a její optimalizace</i>		
Cíl opatření C.1.1: Silnice I. třídy - Připravit a začít realizovat stavby v koridoru kapacitní silnice S5 (I/35) a kvalitní propojení Frýdlantska, Jablonecka, Tanvaldska a Českolipska se sítí rychlostních silnic včetně obchvatů měst		
Definovaná aktivita: „Příprava a stabilizace trasy kapacitní silnice S5 v úseku Ohrazenice – Úlibice“	?	Text koncepce neobsahuje bližší specifikaci jednotlivých projektových záměrů, ani preferovaných variant. Na základě analýzy veřejně dostupné dokumentace k dané problematice lze konstatovat, že se stále uvažuje o dvou až třech variantách trasy této komunikace (jižní, severní a superseverní). V současnosti je zpracována územní studie (Atelier T-plan 2012), která dále rozpracovává tyto tři varianty trasy. Severní varianta zpřesněná uvedenou studií zasahuje do prostoru EVL Podstrosecká údolí a EVL Libosad-obora (území Královéhradeckého kraje). Jižní varianta koridoru plošně koliduje s EVL Údolí Plakánek (nachází se na území Královéhradeckého a Středočeského kraje), superseverní varianta prochází územím EVL Údolí Jizery a Kamenice. V hodnocení ZÚR Libereckého kraje (Bauer 2011) bylo u hodnocení tohoto úseku uvedeno, že vliv nelze vyloučit, očekává se mírný vliv a je doporučeno záměr dále sledovat. Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech a zejména zvolené variantě řešení trasy kapacitní silnice S5 (R35). Tyto konečné detaily nyní nejsou známy, proto bylo konstatováno, že vliv této aktivity nyní nelze vyhodnotit. Lze očekávat, že před realizací této aktivity (stabilizace a příprava úseku) dojde ke zpřesnění jednotlivých variant a výběru finální trasy komunikace. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých úseků této komunikace dle §45i ZOPK.
Definovaná aktivita „Vybudování obchvatů měst (Jablonec nad Nisou <sup>1</sup> , dokončení obchvatu České Lípy <sup>2</sup> , obchvat Dubá <sup>3</sup> )“	0 <sup>1</sup> 0 až -2 <sup>2</sup> 0 <sup>3</sup>	Všechny tyto aktivity cílí na výstavbu či dokončení chybějících úseků obchvatů kolem jednotlivých měst – Jablonec nad Nisou, Česká Lípa a Dubá. Na základě analýzy veřejně dostupné dokumentace k dané problematice lze konstatovat, že se ve všech případech jedná o již projednané a stabilizované trasy komunikací. V případě obchvatu Jablonce nad Nisou <sup>1</sup> a Dubá <sup>3</sup> je možné konstatovat, že nedojde k ovlivnění lokalit Natura 2000, neboť jsou tyto záměry lokalizovány mimo území Natura 2000. V případě obchvatu České Lípy <sup>2</sup> , které je aktuálně uvažováno mezi Dubicí a Dolní Libchavou, je nutné upozornit, že v tomto úseku obchvat mostně překonává EVL Horní Ploučnice a nachází se též v blízkosti EVL Dolní Ploučnice. Předmětem těchto EVL je mimo jiné i losos obecný a vydra říční, kteří jsou úzce závislí zejména na kvalitě vody v toku a zachování stávajících břehových porostů podél toku. V průběhu projektové přípravy je vhodné řešit odvod srážkových vod z vozovky mimo území EVL a zajistit minimalizaci zásahů do koryta toku a jeho břehových porostů. – pokračování níže

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
„Vybudování obchvatů měst (Jablonec nad Nisou <sup>1</sup> , dokončení obchvatu České Lípy <sup>2</sup> , obchvat Dubá <sup>3</sup> )“ - <u>pokračování</u>		<p>V případě vydry říční (EVL Horní Ploučnice) v souvislosti s realizací obchvatu České Lípy potenciálně hrozí také vytvoření migrační bariéry a případné usmrcování zvířat na silnici, což je však možné řešit dostatečně vysokým mostním objektem ve fázi projektové přípravy (Bauer 2011).</p> <p>V hodnocení ZÚR Libereckého kraje (Bauer 2011) bylo u hodnocení tohoto úseku uvedeno, že vliv nelze vyloučit, očekává se mírný vliv a je doporučeno záměr dále sledovat.</p> <p>Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech či zvolené variantě řešení dokončení chybějících úseků obchvatu České Lípy.</p> <p>Z důvodu nedostatečné podrobnosti dostupných informací o této dílčí části navržené aktivity nelze její vliv přesně vyhodnotit, a proto bylo zvoleno širší rozmezí možných vlivů na dvě území soustavy Natura 2000 (EVL Horní Ploučnice a EVL Dolní Ploučnice, resp. jejich předměty ochrany lososa obecného a vydru říční. Konkrétní budoucí řešení obchvatu České Lípy (konkrétní záměr) je vhodné posoudit v rámci naturového hodnocení dle §45i ZOPK.</p>
Definovaná aktivita „Příprava a stabilizace trasy silnice I/13 Frýdlant – obchvat“	0	<p>Dle hodnocení ZÚR Libereckého kraje (Bauer 2011) se trasa navrženého obchvatu se nachází 1,2 km od hranice EVL Smědá, mezi trasou obchvatu a EVL se nachází intravilán Frýdlantu - vliv byl proto v tomto hodnocení vyloučen.</p> <p>Na základě analýzy veřejně dostupné dokumentace k dané problematice lze konstatovat, že se neuvažuje o změně trasy tohoto obchvatu oproti již hodnocené verzi. Vliv této aktivity na lokality Natura 2000 je ve shodě s hodnocením ZÚR LK hodnocen jako nulový.</p>
Definovaná aktivita „Příprava a stabilizace trasy silnice I/13 Svor – obchvat <sup>1</sup> , Přeložka silnice I/9 Nový Bor – Okrouhlá – Dolní Libchava <sup>2</sup> a Přeložka silnice I/9 Dubice – Dolní Libchava <sup>3</sup> “	0 <sup>1</sup> 0 až -2 <sup>2,3</sup>	<p>Definované aktivity směřují ke konečné přípravě a stabilizaci vybraných úseků komunikace I/13. Na základě analýzy veřejně dostupné dokumentace k dané problematice lze konstatovat, že jednotlivé úseky komunikace I/13 nejsou stabilizovány a stále se uvažuje o několika variantách. V případě dílčí části <u>obchvat Svoru<sup>1</sup></u> byl v hodnocení ZÚR LK (Bauer 2011) vyloučen vliv výstavby obchvatu Svoru na EVL Klíč. V textu je uvedeno, že EVL je od koridoru oddělena zástavbou (cca 0,6 km) a s ohledem na charakter záměru, nároky předmětu ochrany a konfiguraci území lze vliv vyloučit.</p> <p>Další dílčí část úseku – <u>přeložka silnice I/9 Nový Bor – Okrouhlá – Dolní Libchava<sup>2</sup></u> prozatím není nijak lokalizována, lze však předpokládat, že její trasa bude procházet územím, v němž se nachází EVL Manušické rybníky, EVL Cihelenské rybníky, EVL Skalice u České Lípy a EVL Česká Lípa - Mokřad v nivě Šporky. Z důvodu nedostatečné podrobnosti dostupných informací o této dílčí části definované aktivity nelze její vliv přesně vyhodnotit, a proto bylo zvoleno širší rozmezí možných vlivů.</p> <p>– <i>pokračování níže</i></p>

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<p>Definovaná aktivita „Příprava a stabilizace trasy silnice I/13 Svor – obchvat<sup>1</sup>, Přeložka silnice I/9 Nový Bor – Okrouhlá – Dolní Libchava<sup>2</sup> a Přeložka silnice I/9 Dubice – Dolní Libchava<sup>3c</sup>“ - pokračování</p>		<p>V případě přeložky silnice I/9 Dubice – Dolní Libchava<sup>3</sup>, je nutné upozornit, že v tomto úseku obchvat mostně překonává EVL Horní Ploučnice a nachází se též v blízkosti EVL Dolní Ploučnice. Předmětem těchto EVL je mimo jiné i losos obecný a vydra říční, kteří jsou úzce závislí zejména na kvalitě vody v toku a zachování stávajících břehových porostů podél toku. V průběhu projektové přípravy je vhodné řešit odvod srážkových vod z vozovky mimo území EVL a zajistit minimalizaci zásahů do koryta toku a jeho břehových porostů. V případě vydry říční potenciálně hrozí mimo jiné vytvoření migrační bariéry a případné usmrcování zvířat na silnici, což je však možné řešit dostatečně vysokým mostním objektem ve fázi projektové přípravy (Bauer 2011). V hodnocení ZÚR Libereckého kraje (Bauer 2011) bylo u hodnocení tohoto úseku uvedeno, že vliv nelze vyloučit, očekává se mírný vliv a je doporučeno záměr dále sledovat.</p> <p>Míra konkrétního vlivu výstavby dílčího úseku I/9 Dubice – Dolní Libchava<sup>3</sup> na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech či zvolené variantě řešení dokončení chybějících úseků obchvatu České Lípy.</p> <p>Z důvodu nedostatečné podrobnosti dostupných informací o této dílčí části definované aktivity nelze její vliv přesně vyhodnotit, a proto bylo zvoleno širší rozmezí možných vlivů – v tomto případě na dvě území soustavy Natura 2000 (EVL Horní Ploučnice a EVL Dolní Ploučnice, resp. jejich předměty ochrany lososa obecného a vydry říční. Konkrétní budoucí řešení uvedených dopravních staveb (konkrétní záměry) je vhodné posoudit v rámci naturového hodnocení dle §45i ZOPK.</p>
<p>Definovaná aktivita „Podpora aktivit zvyšující bezpečnost silničního provozu na silnicích I. třídy“</p>	<p>?</p>	<p>Tato aktivita podporuje činnosti cílící na zvýšení bezpečnosti na silnicích I. třídy v Libereckém kraji. Tato aktivita může zahrnovat jak stavební (úpravy tras, stavební zásahy do komunikací aj.), tak administrativní činnosti (úprava rychlosti, značení úseků apod.). Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci dané aktivity, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv této aktivity nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých úseků komunikací dle §45i ZOPK.</p>



**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita: „Příprava a stabilizace trasy silnice I/38 Doksy – Obora, obchvat“	0 až -1	<p>Tato aktivita směřuje k výstavbě obchvatu místní části Obory na jižním okraji obce Doksy. Z veřejně dostupné dokumentace k dané problematice vyplývá, že se uvažuje pouze o trase vedoucí západně od intravilánu Obory. V bezprostřední blízkosti této trasy se nachází EVL Poselský a Mariánský rybník. V hodnocení ZÚR LK (Bauer 2011) je uvedeno, že přeložkou komunikace I/38 dojde v severní části k oddálení silnice I. třídy od hranice EVL, což lze na úrovni ZÚR hodnotit jako vliv pozitivní. Na jižním okraji obce, kde se obchvat obce napojuje do stávající komunikace, se vliv na EVL přímo nezvyšuje. Dále je v hodnocení uvedeno, že je třeba na projektové úrovni sledovat odvod dešťových tak, aby nedocházelo ke kontaminaci vod v EVL. Vliv tohoto obchvatu byl hodnocen jako velmi mírný, spíše teoretický. Míra konkrétního vlivu výstavby této aktivity na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech obchvatu Obory. Z důvodu nedostatečné podrobnosti dostupných informací o této aktivitě nelze její vliv přesně vyhodnotit, a proto bylo zvoleno širší rozmezí možných vlivů.</p>
Definovaná aktivita: Příprava a stabilizace výhledu trasy „Přeložka silnice I/9 Sosnová – Zahrádky – Jestřebí <sup>1</sup> “ a silnice „I/15 Zahrádky – obchvat <sup>2</sup> “	0 až -2 <sup>1</sup> 0 až -2 <sup>2</sup>	<p>Obě aktivity směřují k výstavbě nových úseků komunikací I. třídy. V bezprostřední blízkosti dílčí aktivity <u>Přeložka silnice I/9 Sosnová – Zahrádky – Jestřebí<sup>1</sup></u> se nachází EVL Jestřebsko-Dokesko a PO Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady. Tento úsek komunikace byl již hodnocen v rámci naturového hodnocení ZÚR LK (Bauer 2011). V hodnocení je uvedeno, že koridor přeložky je veden v trase stávající silnice, do kontaktu s hranicí EVL se dostává v lese před obcí Zahrádky v délce cca 0,7 km. Přes obec Zahrádky je koridor veden v trase stávající silnice, na hrázi Novozámeckého rybníka v obci Zahrádky se dostává do kontaktu s hranicí EVL. Ze stanovišť, která jsou předměty ochrany v EVL, se u hráze na hladině Novozámeckého rybníka vyskytuje stanoviště 3150 – přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>. Jedná se o porosty vodních makrofyt s dominantním stulíkem žlutým. Vliv je teoreticky možný při nestandardních stavech, nicméně lze očekávat, že na nové širší komunikaci bude riziko havárie nižší než ve stávající situaci. Celkově byl vliv této stavby na EVL Jestřebsko – Dokesko hodnocen jako velmi mírný. Dále byl v naturovém hodnocení ZÚR (Bauer 2011) hodnocen vliv této stavby na území PO Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady. Koridor přeložky je veden v trase stávající silnice, do kontaktu s hranicí PO se dostává v úseku mezi obcemi Jestřebí a Zahrádky v délce cca 3 km. Z předmětů ochrany PO nelze vyloučit možné ovlivnění pouze v případě jeřába popelavého. Jeden pár jeřába popelavého hnízdí v mokřadu sídla Borek u Zahrádek. Trasa koridoru do hnízdiště zasahuje. Další 1-2 páry jeřába popelavého vycházejí na pastvu v prostoru mimoúrovňové křižovatky (navržena v nižších stupních ÚPD a DÚR) na pole mezi hotelem Stará pošta v Zahrádkách a Mnichovskou průrvou, což je těsné sousedství rákosin Novozámeckého rybníka. Využití pole pro mimoúrovňovou křižovatku bude znamenat vážné ohrožení kvality hnízdního biotopu pro jeřáby popelavé v části Novozám. rybníka při ústí Bobřího potoka. Jiné pole s obilím v bezprostřední blízkosti Novozámeckého rybníka není. Není reálné, že za provozu MÚK a nového peážního úseku silnice, bude pole jeřábem s ohledem na únikovou vzdálenost (cca 150 m) nadále využíváno. - pokračování níže</p>

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<p>Příprava a stabilizace výhledu trasy „Přeložka silnice I/9 Sosnová – Zahrádky – Jestřebí<sup>1</sup>“ a silnice „I/15 Zahrádky – obchvat<sup>2</sup>“ = <u>pokračování</u></p>		<p>Riziko ovlivnění celého hnízdního biotopu souvisí s životními potřebami druhu v různých fázích vývoje. Jeřáb popelavý využívá různé zdroje obživy v závislosti na fázi sezóny a na fázi péče o mláďata. Biotop pole má v tomto podstatné místo zejména v období, kdy se mláďata začínají samostatně živit a nemají ještě dostatek síly, aby vyhledala vzdálenější lokality. Na úrovni ZÚR nebylo vyloučeno podstatné ovlivnění biotopu pro 2-3 páry, což představuje 17 – 23 % z celkové populace v PO. V případě naplnění předpokladů o vlivu by se jednalo o významný negativní vliv na PO. Na úrovni ZÚR nebyl tedy významný vliv vyloučen a bylo doporučeno ve vymezeném koridoru hledat řešení s vlivem mírným na tento předmět ochrany.</p> <p>Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je nutné konstatovat, že míra konkrétního vlivu výstavby této dílčí části aktivity na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech přeložky silnice I/9 Sosnová – Zahrádky – Jestřebí<sup>1</sup>. Z důvodu nedostatečné podrobnosti dostupných informací o této aktivitě nelze její vliv přesně vyhodnotit, a proto bylo zvoleno širší rozmezí možných vlivů. V tomto případě lze očekávat nulový až mírně negativní vliv na EVL Jestřebsko – Dokesko, resp. její předmět ochrany stanoviště 3150 a mírně až významně negativní vliv na PO Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady, resp. její předmět ochrany jeřába popelavého a to v závislosti na podobě finální zvolené varianty přeložky.</p> <p>Dílčí část aktivity „I/15 Zahrádky – obchvat<sup>2</sup>“ se nachází v bezprostřední blízkosti PO Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady a přímo kříží území EVL Zahrádky. V případě ptačí oblasti se koridor dostává do kontaktu s hranicí PO v místě MÚK se silnicí I/9. V naturovém hodnocení ZÚR LK (Bauer 2011) je uvedeno, že MÚK se přibližuje hnízdišti jeřába popelavého a existuje reálné riziko, že z důvodu omezení potravního biotopu 1-2 páry jeřába popelavého své hnízdiště opustí. Obdobně jako v případě přeložky silnice I/9 nebyl na úrovni ZÚR vyloučen významně negativní vliv na tuto PO, resp. její předmět ochrany jeřába popelavého. V případě EVL Zahrádky kříží jižní obchvat obce Zahrádky samostatnou část EVL, a to stromořadí starých dubů. V naturovém hodnocení ZÚR LK (Bauer 2011) je uvedeno, že průchodem trasy bude několik stromů zřejmě pokáceno, což může znamenat redukcí vhodného biotopu pro páchníka hnědého – předmětu ochrany této EVL. Míra vlivu obchvatu Zahrádek na EVL Zahrádky bude závislá na velikosti zásahu (rozsahu dotčené populace) a na stavu (velikosti) celé populace páchníka v EVL v okamžiku realizace stavby.</p> <p>Z důvodu nedostatečné podrobnosti dostupných informací o této dílčí aktivitě nelze její vliv na předměty ochrany a celistvost EVL/PO přesně vyhodnotit, a proto bylo zvoleno širší rozmezí možných vlivů. V tomto případě lze očekávat nulový až významně negativní vliv na EVL Zahrádky, resp. její předmět ochrany páchníka hnědého a mírně až významně negativní vliv na PO Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady, resp. její předmět ochrany jeřába popelavého a to v závislosti na podobě finální zvolené varianty přeložky. Konkrétní budoucí řešení uvedených dopravních staveb (konkrétní záměry) je vhodné posoudit v rámci naturového hodnocení dle §45i ZOPK.</p>

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita „Příprava a stabilizace výhledu trasy „Přeložka silnice I/15 Stvolínky – obchvat“ navazující na připravovanou stavbu silnice „I/15 Kravaře – obchvat“ a dále výhled trasy „Přeložka silnice I/15 Úštěk – Kravaře“	0	Definovaná aktivita směřuje ke stabilizaci a přípravě vybraných úseků komunikací I. třídy. Navržená trasa se nachází v bezprostřední blízkosti EVL Ronov – Vlhošť. Vliv realizace tohoto úseku na tuto EVL byl vyloučen v naturovém hodnocení ZÚR LK. Vliv výstavby obchvatu Kravaře a Stvolínků na původní EVL Stvolínky - Kravaře (CZ513258) byl vyloučen v závěru zjišťovacího řízení k této části stavby v roce 2007. S ohledem na výše uvedené informace je možné vliv této stavby na celistvost a předměty ochrany EVL Ronov – Vlhošť vyloučit.
Zbývajících 7 aktivit definovaných v rámci cíle C.1.1.	0	Tyto aktivity také směřují k postupnému zkvalitňování dopravy na vybraných úsecích komunikací, nachází se však zcela mimo území soustavy Natura 2000 a jako takové nemohou tyto lokality ovlivnit.
Cíl opatření C.1.2: Silnice II., III. třídy a místní komunikace - Zlepšit technický stav silnic a mostů a odstraňovat dopravně nebezpečná místa a úseky na pozemních komunikacích včetně zlepšení dopravního značení		
Tři definované aktivity „Odstraňování škod po povodních a přívalových deštích“ „Odstraňování havarijního stavu mostů“ „Odstraňování havarijních a nevyhovujících úseků silnic, včetně havarijního stavu silničních objektů (zdi, propustky apod.)“	?	Definované aktivity zahrnují mimo jiné i stavební záměry v okolí vodních toků na území Libereckého kraje. Vzhledem ke skutečnosti, že na území LK se nachází řada EVL, jejichž předmětem ochrany jsou druhy vázané na vodní toky a jejich okolí nelze negativní ovlivnění EVL/PO ochrany vyloučit. Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech a zejména zvolené variantě řešení jednotlivých staveb. Tyto konečné detaily nyní nejsou známy, proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nyní nelze vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých úseků komunikací dle §45i ZOPK.
Čtyři definované aktivity „Humanizace průtahů silnic – dopravní zklidnění včetně vhodné segregace nemotorové dopravy“ „Příprava a výstavba obchvatů obcí – snížení emisí a imisí ve městech“ „Podpora aktivit zvyšujících bezpečnost silničního provozu na silnicích II. a III. třídy a na místních komunikacích“ „Zlepšení silniční dostupnosti Liberce z území za Ještědským hřbetem, zejména města Ralska při zajištění integrity jeho území“	?	Tyto aktivity jsou zaměřeny na další úpravy a výstavby úseků komunikací na území Libereckého kraje. Tyto aktivity zahrnují jak stavební (úpravy tras, stavební zásahy do komunikací aj.), tak administrativní činnosti (úprava rychlosti, značení úseků apod.). Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých úseků komunikací dle §45i ZOPK.
Zbýlých 7 aktivit definovaných v rámci cíle C.1.2.	0	Tyto aktivity směřují k dalšímu zlepšení technického stavu komunikací včetně zlepšení dopravního značení. Tyto aktivity jsou buď administrativního charakteru, či se nachází zcela mimo území soustavy Natura 2000 a jako takové nemohou tyto lokality žádným způsobem ovlivnit.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Cíl opatření C.1.3: Rozvíjet dopravní infrastrukturu měst a obcí v Libereckém kraji		
Dvě definované aktivity „Napojování průmyslových a obchodních zón na kapacitní komunikace“ „Napojení sítě místních komunikací na nadřazenou síť“	?	Tyto aktivity jsou zaměřeny na další úpravy a výstavby úseků komunikací na území Libereckého kraje. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu, lokalizaci a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých úseků komunikací dle §45i ZOPK.
Zbýlých 9 aktivit definovaných v rámci cíle C.1.3.	0	Definované aktivity se zaměřují zejména na administrativní kroky, podporu veřejné dopravy, a nebo jsou lokalizovány do intravilánů obcí, a jako takové nemohou tyto lokality žádným způsobem ovlivnit. Podpora veřejné dopravy může přispět k dalšímu nezvyšování objemu individuální dopravy a tím napomoci k udržitelné situaci z hlediska kvality ovzduší (menší emise plyných i pevných látek do ovzduší). Celkově je vliv dané aktivity ve vztahu k lokalitám Natura 2000 hodnocen jako nulový.
Cíl opatření C.1.4: Vytvářet podmínky pro zlepšování technického stavu železničních tratí, mostů, tunelů a stanic, zkrácení cestovní doby a pro rozvoj kolejové dopravy včetně přeshraničních spojení		
Tři definované aktivity „Modernizace zabezpečovacích zařízení a přejezdových zabezpečovacích zařízení na železnici, dosažení systémových jízdních dob a zvyšování traťových rychlostí“ „Zlidštění a oživení železničních stanic a budov a jejich využití“ „Územní příprava trasy rozvojových projektů tramvajové dopravy na území měst Liberec a Jablonec nad Nisou“	0	Definované aktivity se zaměřují zejména na modernizaci zabezpečovacích zařízení na železniční trati, rekonstrukci železničních nádraží a rozvojem tramvajové dopravy na území Liberce a Jablonce nad Nisou. Aktivity jsou lokalizovány do intravilánu obcí či do míst již existující infrastruktury a jako takové nemohou tyto lokality žádným způsobem ovlivnit. Podpora veřejné dopravy může přispět k dalšímu nezvyšování objemu individuální dopravy a tím napomoci k udržitelné situaci z hlediska kvality ovzduší (menší emise plyných i pevných látek do ovzduší). Celkově je vliv dané aktivity ve vztahu k lokalitám Natura 2000 hodnocen jako nulový.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Zbylých 10 aktivit navržených v rámci cíle C.1.4.	?	<p>Tyto aktivity jsou zaměřeny na další úpravy a výstavby železniční infrastruktury na území Libereckého kraje. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu, lokalizaci a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit.</p> <p>S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých úseků železniční infrastruktury dle §45i ZOPK.</p>
Cíl opatření C.1.5: Minimalizovat vliv klimatických podmínek na kvalitu dopravy, vytváření míst pro odstavení a kontroly vozidel		
Dvě definované aktivity „Zajištění míst pro silniční kontroly, zejména nákladních vozidel (např. vážení).“ „Zajištění odstavných ploch pro kamionovou dopravu“	?	<p>Tyto aktivity jsou zaměřeny na zajištění míst pro silniční kontroly a pro odstavné plochy pro kamionovou dopravu. Lze tedy očekávat, že vyvolají výstavbu nových (rozšiřujících) částí stávajících i plánovaných úseků komunikací. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu, lokalizaci a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit.</p> <p>S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých staveb dle §45i ZOPK.</p>
Zbylá 1 aktivita definovaná v rámci cíle C.1.5.	0	Tato aktivita se zabývá instalací telematických systémů (meteohlásek) na vybrané úseky silnic na území LK. Vzhledem ke svému charakteru nemůže tato aktivita nijak ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření C.1.6: Zvyšovat propustnost území a snížení bariérového efektu liniových dopravních staveb		
Obě definované aktivity v rámci cíle C.1.6.	?	<p>Tyto aktivity směřují k zajištění větší propustnosti území a to jak dopravní, tak migrační. Zahrnují tedy výstavbu mimoúrovňového křížení komunikací (nadjezdy, podjezdy) a řešení křížení migračních tras zvěře s liniovými dopravními stavbami.</p> <p>Zvýšení migrační propustnosti území může mít pozitivní dopad na řadu předmětů ochrany lokalit Natura 2000 a to nejen na území Libereckého kraje, záleží však na konkrétní lokalizaci a provedení.</p> <p>Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu, lokalizaci a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. – pokračování níže</p>

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Obě definované aktivity v rámci cíle C.1.6 - <u>pokračování</u>		Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých úseků staveb dle §45i ZOPK.
Cíl opatření C.1.7: Vytvářet podmínky pro bezpečnou bezmotorovou dopravu v úsecích konfliktu s motorovou dopravou včetně bezpečného začleňování cyklistické dopravy do dopravního systému		
Dvě definované aktivity „Podpora dokončení již realizovaných významných projektů v oblasti cyklo dopravy a cykloturistiky v Libereckém kraji.“ „Podpora budování a údržby doprovodné infrastruktury cyklostras a cyklostezek (např. stojanů u cílů dopravy - úřady, sportoviště a kulturní zařízení, školy apod).“	?	Tyto aktivity jsou zaměřeny na podporu a budování realizovaných i nových částí cyklistické infrastruktury. Nelze vyloučit, že v rámci těchto aktivit nebudou budovány nové části infrastruktury i ve volné přírodě a lokalitách soustavy Natura 2000. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu, lokalizaci a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých částí infrastruktury dle §45i ZOPK.
Zbýlé 4 aktivity definované v rámci cíle C1.7.	0	Definované aktivity se zaměřují na značení významných cyklostras, budování zón se sníženou rychlostí dopravy, osvětlu pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu a podporu udržitelného rozvoje významných projektů cyklo dopravy a cykloturistiky v kraji. Podpora udržitelného provozu vybraných projektů může přispět ke snížení tlaku na přírodní prostředí v okolí těchto projektů, ostatní aktivity nemají žádný vztah k lokalitám Natura 2000. Celkově je vliv těchto aktivit ve vztahu k lokalitám Natura 2000 hodnocen jako nulový.
Cíl opatření C.1.8: Podporovat rozvoj letecké dopravy		
Definovaná aktivita „Podpora alespoň jednoho letiště s celoročním provozem na území Libereckého kraje“	?	Tato aktivita směřuje k zajištění celoroční letecké dopravy z alespoň jednoho letiště na území Libereckého kraje. V textu koncepce není stanoveno, o jaké letiště se jedná. Z výše uvedených důvodů není možné vliv této aktivity na celistvost a předměty ochrany EVL/PO v současnosti vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních částí výstavby dle §45i ZOPK.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>opatření C.1.9: Podporovat rozvoj sítě logistických terminálů</i>		
Obě aktivity definované v rámci cíle C.1.9.	?	Tyto aktivity směřují k výstavbě veřejných logistických center na území Liberce, České Lípy a v rozvojové ose Liberec-Praha. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu, lokalizaci a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých logistických center dle §45i ZOPK.
<i>Rozvojové opatření C.2: Optimalizace dopravních systémů včetně jejich alternativ a zlepšení dopravní obslužnosti</i>		
Cíl opatření C.2.1: Zachovat rozsah dopravní obslužnosti veřejnou dopravou a rozvíjet ji v návaznosti na potřeby území		
Obě aktivity definované v rámci cíle C.2.1.	0	Tyto aktivity směřují k optimalizaci systémů veřejné dopravy a podpoře spolupráce mezi objednateli a organizátory veřejné dopravy. Podpora veřejné dopravy může přispět k dalšímu nezvyšování objemu individuální dopravy a tím napomoci k udržitelné situaci z hlediska kvality ovzduší (menší emise plyných i pevných látek do ovzduší). Celkově je vliv dané aktivity ve vztahu k lokalitám Natura 2000 hodnocen jako nulový.
Cíl opatření C.2.2: Zvyšovat atraktivitu a spolehlivost veřejné dopravy		
Všech 7 aktivit definovaných v rámci cíle C.2.2	0	Tyto aktivity směřují k další zejména organizační podpoře veřejné dopravy. Podpora veřejné dopravy může přispět k dalšímu nezvyšování objemu individuální dopravy a tím napomoci k udržitelné situaci z hlediska kvality ovzduší (menší emise plyných i pevných látek do ovzduší). Celkově je vliv dané aktivity ve vztahu k lokalitám Natura 2000 hodnocen jako nulový.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>Rozvojové opatření C.3: Průběžné budování a modernizace technické infrastruktury včetně obnovitelných zdrojů</i>		
Cíl opatření C.3.1: Vybudovat kvalitní, spolehlivý a efektivní systém zásobování energií na celém území Libereckého kraje s ohledem na očekávané potřeby území		
Pět definovaných aktivit: „Podpora rozšiřování plynofikace v území a rekonstrukce stávajících sítí“ „Podpora realizace nových vedení VVN, VN a transformoven VVN/VN pro zajištění výkonu a spolehlivosti systému zásobování elektrickou energií dle očekávaných potřeb v Libereckém kraji“ „Podpora posilování kapacit stávající přenosové a distribuční sítě elektřiny a distribuční sítě plynu“ „Podpora rozvoje plnicích stanic pro vozidla na alternativní pohon“ „Podpora rozvoje kolektorové sítě v Liberci“	?	Tyto aktivity směřují k výstavbě technické infrastruktury na území Libereckého kraje. Nelze vyloučit, že některé dílčí stavby nebudou v kolizi s územími Natura 2000. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu, lokalizaci a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze detailně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Výsledné konstatování stran míry možného vlivu na EVL/PO by bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých infrastruktury dle §45i ZOPK.
Čtyři zbývající aktivity definované v rámci cíle C.3.1.	0	Tyto aktivity směřují k podpoře energetických úspor, rozvoje inteligentních sítí, rozvoje ostrovních systémů dodávky a spotřeby energií a prověřování udržitelnosti systémů centrálního zásobování teplem. Tyto aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření C.3.2: Zvýšit využívání energeticky a ekologicky šetrných technologií a využívání obnovitelných zdrojů energie		
Dvě definované aktivity „Podpora ekonomicky efektivní aplikace kombinované výroby elektrické energie a tepla ve stávajících i nových zdrojích energie“ a „Odpovědné zavádění a realizace zařízení zpracovávající a využívající obnovitelné zdroje energie zejména na místní úrovni a s ohledem na ochranu přírody a krajiny“	?	Z definice těchto aktivit nevyplývá přesná lokalizace a charakter jednotlivých projektových záměrů. Vzhledem k tomu, že se v řadě případů může jednat i o projekty výstavby malých vodních elektráren, které zásadním způsobem ovlivňující vodní režim a charakter prostředí (např. možný vznik nových migračních bariér na vodních tocích, změna využívání pozemků a terénní úpravy v okolí vodních toků, zásahy do břehových porostů, zásahy do koryt vodních toků apod.), nelze u nich a priori vyloučit možnost významně negativního vlivu na lokality Natura 2000. Konkrétně jde o ty EVL, jejichž předmětem ochrany jsou vodní druhy – např. mihule, ryby (losos obecný, vranka obecná aj.) a druhy bezprostředně vázané na nivy toků (vydra říční aj.). Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucích záměrů. Tyto detaily nyní nejsou známy, proto bylo zvoleno širší rozmezí možných vlivů. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.



**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Zbývající 3 aktivity definované v rámci cíle C.3.2.	0	Aktivity směřují k podpoře výzkumných a koncepčních činností v oblasti energeticky a ekologicky šetrných technologií a využívání obnovitelných zdrojů energie, podpoře energetických a surovinových úspor nemovitostí a technologií a k využití energie ze spalovny Liberec. Tyto aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<b>Cíl opatření C.3.3: Zlepšit stav vodohospodářské infrastruktury, zajistit zásobování kvalitní pitnou vodou a zvýšit úroveň čištění odpadních vod na území Libereckého kraje</b>		
Dvě definované aktivity: „Koncepční a ekonomické řešení výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury“ a „Zajišťování a ochrana zdrojů pitné vody, budování nových a rekonstrukce zastaralých a nevyhovujících vodovodních sítí“	?	Tyto aktivity podporují výstavbu a rekonstrukce vodohospodářské infrastruktury, zajištění ochrany zdrojů pitné vody. Jednotlivé projekty realizované v rámci těchto aktivit nejsou nijak lokalizovány, není tedy možné a priori vyloučit významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost jednotlivých EVL a PO, k čemuž by mohlo dojít v případě lokalizace konkrétních budoucích projektů (zejména realizace nových tras vedení inženýrských sítí a vodohospodářských staveb) na území lokalit soustavy Natura 2000, nebo v jejich bezprostřední blízkosti (např. riziko zástavby či kontaminace přírodních biotopů při nevhodně provedené realizaci). Míra konkrétního vlivu dané aktivity na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucí výstavby a rekonstrukce vodohospodářské infrastruktury. Tyto detaily nyní nejsou známy. Výsledné konstatování míry možného vlivu daných aktivit na EVL/PO by proto bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit.
Pět definovaných aktivit: „Podpora a iniciace budování kanalizací a čistících zařízení odpadních vod (ČOV) včetně malých lokálních ČOV“ „Využívání moderních technologií k efektivnímu čištění odpadních vod, zaměřovat se i na dosud opomíjené polutanty“ „Hledání cest k omezení množství používané soli při údržbě silnic“ „Podpora osvěty a opatření směřujících k úspoře vody“ „Navržení takových způsobů hospodaření v krajině a urbanizovaných územích, aby se snížil odtok dešťových vod z území a následný vnos nežádoucích látek do povrchových vod“	0 až +1	Tyto aktivity směřují ke zlepšení stavu povrchových vod, podpoře osvěty v oblasti šetření s vodou a snížení povrchového odtoku vody z krajiny a urbanizovaných území. Výstavba a rekonstrukce čistíren odpadních vod a kanalizací, včetně navrženého zlepšení technologie čištění a navržené kroky ke snížení povrchového odtoku do povrchových vod z nežádoucích částí krajiny obecně povede ke zlepšení chemických, fyzikálních i biologických vlastností vod. V návaznosti na to lze očekávat zvýšení přirozené biologické rozmanitosti, ekologické stability krajiny a v neposlední řadě také zlepšení stavu předmětů ochrany v dotčených EVL a PO (např. zlepšení vitality vodních organismů, zvýšení jejich početnosti), včetně stavu jejich biotopů. Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá zejména na prostorových detailech řešení budoucích záměrů. Tyto detaily nyní nejsou známy, proto bylo zvoleno širší rozmezí možných vlivů. Nelze však očekávat negativní ovlivnění soustavy Natura 2000.
Zbývající 3 aktivity definované v rámci cíle C.3.3.	0	Definované aktivity směřují k aktualizaci plánu vodovodů a kanalizací LK, zmapování jakosti povrchových vod a lepší ochraně vodních zdrojů ohrožených těžbou v dole Turow. Tyto aktivity nemají žádný vztah k lokalitám Natura 2000 a jako takové jej nemohou žádným způsobem ovlivnit.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Cíl opatření C.3.4: Budovat a zkvalitňovat preventivní protipovodňová opatření		
Tři navržené aktivity“ „Upřesňování ohrožených území (záplavových území a aktivních zón záplavových území) s vazbou na územní plánování a realizace adekvátních protipovodňových opatření a staveb“ „Technická opatření ke zvyšování kapacity koryt (prohlubování, hráze, objekty ke snižování přenosu splavenin, zvýšení propustnosti mostů a propustků)“ „Přírodě blízká protipovodňová opatření, revitalizace toků“	?	Definované aktivity jsou ze své podstaty lokalizovány do prostoru vodních toků a jejich okolí na území Libereckého kraje. Vzhledem ke skutečnosti, že na území LK se nachází řada EVL, jejichž předmětem ochrany jsou druhy vázané na vodní toky a jejich okolí nelze negativní ovlivnění EVL/PO ochrany vyloučit. Jedná se zejména o ty EVL, jejichž předměty ochrany jsou vodní druhy – např. mihule, ryby (losos obecný, vranka obecná aj.) a druhy bezprostředně vázané na nivy toků (vydra říční aj.). Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech a zejména zvolené variantě řešení jednotlivých staveb. Tyto konečné detaily nyní nejsou známy, proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nyní nelze vyhodnotit. S ohledem na tuto skutečnost je nezbytné před samotnou realizací projektů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK, případná již vydaná stanoviska je nutné respektovat. Dále je nezbytné respektovat závěry již zpracovaných naturových hodnocení konkrétních variant výstavby jednotlivých částí protipovodňových opatření dle §45i ZOPK.
Zbylé 4 aktivity navržené v rámci cíle C.3.4.	0	Tyto aktivity podporují koncepční činnost v protipovodňové ochraně, zavádění komunikačních technologií a pořízení vybavení pro zvládnutí povodňových stavů a podporují uvolňování prostor údolních niv (záplavová území) od nevhodné zástavby. Uvolnění niv od zástavby může mít mírně pozitivní dopad na některé úseky EVL, výsledné konstatování míry možného vlivu těchto aktivit na EVL/PO by však bylo velmi spekulativní, bez opory v textu koncepce. Celkově je vliv daných aktivit ve vztahu k lokalitám Natura 2000 hodnocen jako nulový.
<i>Rozvojové opatření C.4: Zavádění a rozvoj informačních a komunikačních technologií</i>		
Cíl opatření C.4.1: Zpřístupnit elektronické komunikace a informační technologie všem obyvatelům a oblastem Libereckého kraje		
Všech 7 aktivit navržených v rámci cíle C4.1.	0	Tyto aktivity se zaměřují na podporu a rozvoj elektronických a informačních technologií na území Libereckého kraje. Podporují např. rozvoj digitálního televizního vysílání, přístup k vysokorychlostnímu internetu, zavádění integrovaných informačních systémů apod. Tyto aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality Natura 2000.
Cíl opatření C.4.2: Zvýšit využívání informačních a komunikačních technologií ve veřejném, soukromém i podnikatelském sektoru		
Obě aktivity navržené v rámci cíle C.4.2.	0	Tyto aktivity podporují využívání informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě, příspěvkových a neziskových organizacích a rozvoj e-governmentu v Libereckém kraji. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<b>Strategický cíl D: Zdravé životní prostředí bez zátěží</b>		
<i>Rozvojové opatření D.1: Snižování škodlivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel</i>		
Cíl opatření D.1.1: Snižovat rozsah ekologických zátěží		
Všechny 4 aktivity definované v rámci cíle D.1.1.	0	Tyto aktivity mají za cíl realizaci projektů na odstranění starých ekologických zátěží v zájmovém území včetně těch v areálech brownfields a zajistit tak jejich další využití. Dále se aktivity zaměřují na zajištění monitoringu a likvidace černých skládek. Tyto aktivity tak mají tak do určité míry pozitivní vliv na budoucí snižování množství polutantů emitovaných do prostředí, resp. snížení rizika kontaminace navazujících ekosystémů, potenciálně tedy i lokalit soustavy Natura 2000. Zároveň je však nutné poukázat také na riziko zvýšené nekontrolovatelné emise polutantů během sanace starých ekologických zátěží. Navržené aktivity prakticky nemají žádnou identifikovatelnou vazbu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000. Celkově lze proto dané aktivity vyhodnotit s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření D.1.2: Efektivně nakládat s odpady a jejich druhotné využití		
Všechny 4 aktivity definované v rámci cíle D1.2.	0	Definované aktivity směřují k vyšší míře využití odpadů a snížení jeho celkového skládkovaného objemu. Realizace navržené aktivity k podpoře snižování množství a využívání odpadů pravděpodobně vyvolá snížení objemu ukládaného odpadu na skládkách, což však lze hodnotit jako zanedbatelný vliv na lokality soustavy Natura 2000, které se zpravidla nachází v dostatečné vzdálenosti od skládek. Lze tedy konstatovat, že definované aktivity nemají žádný vztah k lokalitám Natura 2000.
Cíl opatření D.1.3: Vytvořit nástroje k likvidaci nebo zmírnění škodlivých následků lidské činnosti a přírodních katastrof		
Všechny 3 aktivity definované v rámci cíle D.1.3.	0 až +2	Tyto aktivity směřují ke zlepšení minimalizaci negativních vlivů dopravy na ŽP, podpoře projektů zajišťujících následnou péči o poškozené složky ŽP a podpoře aktivit vedoucích k likvidaci následků přírodních a ekologických pohrom. Navržené aktivity nemají přímý vztah k lokalitám soustavy Natura 2000. Jejich realizace však povede ke zlepšení stavu životního prostředí a rychlejšími nápravami vzniklých ekologických katastrof, což v důsledku může mít v mírně pozitivní až významně pozitivní dopad na lokality Natura 2000.
Cíl opatření D.1.4: Minimalizovat produkci emisí znečišťujících látek, světelného smogu a hlukové zátěže do všech složek životního prostředí a jejich negativní vliv na veřejné zdraví		
Obě aktivity navržené v rámci cíle D.1.4.	0 až +1	Tyto lokality podporují projekty vedoucí ke snižování emisí škodlivých látek vnášených do ovzduší a horninového prostředí. Navržené aktivity nemají přímý vztah k lokalitám soustavy Natura 2000. Jejich realizace však povede ke zlepšení stavu životního prostředí, což v důsledku může mít v dlouhodobém hledisku mírně pozitivní dopad na lokality Natura 2000.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>Rozvojové opatření D.2:</i>		
Cíl opatření D.2.1: Podporovat vědu a výzkum pro získávání nových poznatků pro zlepšení životního prostředí a vývoj technologií		
Obě aktivity navržené v rámci cíle D2.1.	0	Tyto aktivity směřují k zajištění a podpoře vhodných podmínek pro realizaci výzkumných projektů a podpoře aktivit směřujících k vývoji a zavádění nových technologií umožňujících zlepšení stavu ŽP. Tyto aktivity nemají žádný vztah k lokalitám soustavy Natura 2000 a nemohou je tak žádným způsobem ovlivnit.
Cíl opatření D2.2.: Předcházet zhoršování stavu životního prostředí a vzniku odpadů		
Všechny 4 aktivity navržené v rámci cíle D2.	0 až +1	Tyto aktivit směřují k podpoře projektů, které pomáhají předcházet zhoršování stavu ŽP na území Libereckého kraje. Navržené aktivity nemají přímý vztah k lokalitám soustavy Natura 2000. Jejich realizace však povede ke zlepšení stavu životního prostředí, což v důsledku může mít v dlouhodobém hledisku mírně pozitivní dopad na lokality Natura 2000.
<i>Rozvojové opatření D.3: Péče o krajinu, trvale udržitelné využívání krajinného a přírodního potenciálu</i>		
Cíl opatření D.3.1: Optimalizovat vodní režim v krajině		
Všechny 4 aktivity navržené v rámci cíle D.3.1.	?	<p>Všechny tyto aktivity se zaměřují na zlepšení vodního režimu krajiny, konkrétně např. na revitalizaci vodních toků, obnovu a výchovu stabilních lesních porostů, podporu protierozních opatření a tvorbu retenčních nádrží a mokřadů.</p> <p>Jednotlivé dílčí projekty nejsou nijak lokalizovány, nelze tedy vyloučit jejich možný negativní vliv na předměty ochrany či celistvost jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000. V souvislosti s realizací těchto aktivit může dojít např. k částečnému záboru plochy přírodních biotopů, změně vodního režimu lokalit, zániku biotopů některých předmětů ochrany apod.</p> <p>Na druhou stranu při vhodném provedení budou přinášet možnost přímých i nepřímých pozitivních vlivů z hlediska ochrany lokalit Natura 2000 (např. vznik nových stanovišť a biotopů některých předmětů ochrany, lepší stav některých složek ŽP apod.).</p> <p>Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na lokalizaci a technických detailech řešení budoucích záměrů (potenciálně negativní až pozitivní vliv). Tyto detaily řešení budoucích záměrů nyní nejsou známy.</p> <p>Ze znění hodnocených aktivit nelze odvodit detaily očekávaného vlivu na EVL/PO, resp. výsledné konstatování by bylo značně spekulativní bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit.</p> <p>Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.</p>

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Cíl opatření D.3.2: Obnovit krajinné struktury, pokračovat v realizaci sítě ekologicky stabilních území na všech úrovních (ÚSES, ZCHÚ), zajistit minimální fragmentaci (roztříštěnost) krajiny		
Definovaná aktivita: „Zpracování územní studie krajiny v Libereckém kraji“	0	Definovaná aktivita směřuje ke zpracování územní studie krajiny na území LK, která se stane důležitým podkladem pro další navazující činnosti v rámci tohoto cíle. Aktivita je pouze administrativního charakteru a jako taková nemá žádný konkrétní vliv na lokality soustavy Natura 2000.
Zbývajících 5 aktivit navržených v rámci cíle D3.2.	?	Všechny tyto aktivity se zaměřují na obnovu krajinných struktur, zlepšení migrační prostupnosti území a podpora údržby a obnovy alejí v intravilánu a volné krajině. Jednotlivé dílčí projekty nejsou nijak lokalizovány, nelze tedy vyloučit jejich možný negativní vliv na předměty ochrany či celistvost jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000. V souvislosti s realizací těchto aktivit může dojít např. k částečnému záboru plochy přírodních biotopů, zániku biotopů některých předmětů ochrany apod. Na druhou stranu při vhodném provedení budou přinášet možnost přímých i nepřímých pozitivních vlivů z hlediska ochrany lokalit Natura 2000 (např. vznik nových stanovišť a biotopů některých předmětů ochrany, lepší stav některých složek ŽP, lepší migrační prostupnost krajiny apod.). Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na lokalizaci a technických detailech řešení budoucích záměrů (potenciálně negativní až pozitivní vliv). Tyto detaily řešení budoucích záměrů nyní nejsou známy. Ze znění hodnocených aktivit nelze odvodit detaily očekávaného vlivu na EVL/PO, resp. výsledné konstatování by bylo značně spekulativní bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Cíl opatření D.3.3: Využívat přírodní potenciál krajiny v souladu s principy udržitelného rozvoje		
Definovaná aktivita „Využívání nerostného bohatství území kraje na základě platné a schválené Regionální surovinové politiky Libereckého kraje a v souladu s principy udržitelného rozvoje (těžba uranu, stavebního kamene, šterkopísků, atd.)“	0 až -1	Citovaná strategie surovinové politiky již byla v minulosti posuzována dle 45i ZOPK (Macháček 2011) a bylo u ní vyloučeno významné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. U některých dílčích částí koncepce však nebyl vyloučen mírný negativní vliv na tyto lokality.
Definovaná aktivita „Ochrana půdního fondu“	0	Tato aktivita směřuje k lepší ochraně ZPF. Navržená aktivita však prakticky nemá žádnou identifikovatelnou vazbu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000. Celkově lze proto dané aktivity vyhodnotit s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Cíl opatření D3.4: Podporovat druhovou rozmanitost a kvalitu genového fondu původních rostlinných a živočišných druhů		
Všech 6 aktivit navržených v rámci cíle D3.4.	0 až +2	Všechny tyto aktivity podporují druhovou rozmanitost a kvalitu genového fondu původních rostlinných a živočišných druhů. Zaměřují se např. na likvidaci invazních druhů, zlepšení stavu přírodních biotopů aj. Všechny tyto aktivity proto mohou mírně pozitivně až významně pozitivně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Rozvojové opatření D.4: Posilování ekologického povědomí obyvatel</i>		
Cíl opatření D.4.1: Podporovat environmentální výchovu, vzdělávání a osvětu		
Všech 7 aktivit navržených v rámci cíle D.4.1.	0 až + 1	Navržené aktivity nemají přímý vztah k lokalitám soustavy Natura 2000. Jejich realizace však může hypoteticky znamenat zvýšení povědomí veřejnosti o problematice ochrany přírody, což v důsledku může mít v dlouhodobém horizontu mírně pozitivní dopad na lokality Natura 2000.
<b>Strategický cíl E: Udržitelný rozvoj územní a občanské společnosti</b>		
<i>Rozvojové opatření E.1: Rozvoj všestranné spolupráce, včetně posílení spolupráce meziresortní a přeshraniční</i>		
Cíl opatření E.1.1: Vytvořit vhodné podmínky pro kvalitní výměnu informací		
Obě aktivity navržené v rámci cíle E.1.1	0	Tyto aktivity směřují k dalšímu rozvoji meziregionální spolupráce. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření E.1.2: Zajistit potřebné institucionální zabezpečení pro rozvoj všestranné spolupráce		
Všech 5 aktivit navržených v rámci cíle E.1.2.	0	Tyto aktivity směřují k dalšímu rozvoji různých forem spolupráce. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření E.1.3: Zvýšit motivaci a zlepšit kompetence aktérů spolupráce		
Všechny 3 aktivity navržených v rámci cíle E.1.2.	0	Tyto aktivity směřují k dalšímu rozvoji kompetencí jednotlivých účastníků spolupráce. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření E.1.4: Zabezpečit dostupné podpůrné prostředky pro rozvoj spolupráce		
Všechny 3 aktivity navržených v rámci cíle E.1.2.	0	Tyto aktivity směřují k zajištění potřebných prostředků pro rozvoj spolupráce. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>Rozvojové opatření E.2: Rozvoj městských oblastí</i>		
Cíl opatření E.2.1: Zajistit vyvážený a udržitelný rozvoj měst		
Tři definované aktivity: „Zlepšení dopravní dostupnosti i obslužnosti a napojení zejména center osídlení nadregionálního, regionálního a mikroregionálního významu na hlavní dopravní tahy“ „Optimalizace struktury, kapacity a kvality technické infrastruktury měst s ohledem na jejich přirozenou spádovost uživatelů“ „Optimalizace struktury, kapacity a kvality veřejných služeb ve městech (školství, zdravotnictví, sociální služby, místní správa) s ohledem na jejich přirozenou spádovost uživatelů“	?	Tyto aktivity podporují výstavbu a rekonstrukce dopravní a technické infrastruktury a optimalizaci struktury veřejných služeb. Jednotlivé projekty realizované v rámci těchto aktivit nejsou nijak lokalizovány, není tedy možné a priori vyloučit významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost jednotlivých EVL a PO, k čemuž by mohlo dojít v případě lokalizace konkrétních budoucích projektů (zejména realizace nových tras komunikací, vedení inženýrských sítí a nové zástavby) na území lokalit soustavy Natura 2000, nebo v jejich bezprostřední blízkosti (např. riziko zástavby či kontaminace přírodních biotopů při nevhodně provedené realizaci). Míra konkrétního vlivu dané aktivity na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucí projektů. Tyto detaily nyní nejsou známy. Výsledné konstatování míry možného vlivu daných aktivit na EVL/PO by proto bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Zbývajících 6 aktivit definovaných v rámci cíle E.2.1.	0	Tyto aktivity směřují k dalšímu udržitelnému rozvoji měst. Tyto aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření E.2.2: Zkvalitnit prostředí pro život ve městech		
Všech 11 aktivit navržených v rámci cíle E.2.2	0	Tyto aktivity směřují k dalšímu zkvalitňování prostředí ve městech Libereckého kraje. Jsou převážně administrativního charakteru, či jsou lokalizovány přímo do intravilánů měst a urbanizovaných částí krajiny. Tyto aktivity nemají žádný přímý vztah k lokalitám soustavy Natura 2000 a nemohou je nijak ovlivnit.
Cíl opatření E.2.3: Rozvíjet spolupráci a partnerství měst a obcí v Libereckém kraji včetně přeshraničních aktivit		
Všechny 4 definované aktivity v rámci cíle E.2.3.	0	Tyto aktivity směřují k dalšímu rozvoji spolupráce a partnerství měst. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>Rozvojové opatření E.3: Rozvoj venkovských oblastí</i>		
Cíl opatření E.3.1: Stabilizovat obyvatelstvo na venkově		
Tři definované aktivity: „Zlepšení dopravní dostupnosti venkovských obcí a zkvalitnění místních komunikací včetně infrastruktury pro bezmotorovou dopravu“ „Stabilizace kvalitní a dostupné sítě základních veřejných služeb – vzdělávací instituce, zdravotní péče, sociální služby, místní správa“ „Zajištění kvalitní technické infrastruktury venkovských obcí – kanalizace, vodovod, ČOV, energetické sítě, odpadové hospodářství, přenosové sítě (internet, telefonní signál...)“	?	Tyto aktivity podporují výstavbu a rekonstrukce dopravní a technické infrastruktury a optimalizaci struktury veřejných služeb ve venkovských oblastech. Jednotlivé projekty realizované v rámci těchto aktivit nejsou nijak lokalizovány, není tedy možné a priori vyloučit významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost jednotlivých EVL a PO, k čemuž by mohlo dojít v případě lokalizace konkrétních budoucích projektů (zejména realizace nových tras komunikací, vedení inženýrských sítí a nové zástavby) na území lokalit soustavy Natura 2000, nebo v jejich bezprostřední blízkosti (např. riziko zástavby či kontaminace přírodních biotopů při nevhodně provedené realizaci). Míra konkrétního vlivu dané aktivity na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucí projektů. Tyto detaily nyní nejsou známy. Výsledné konstatování míry možného vlivu daných aktivit na EVL/PO by proto bylo značně spekulativní, bez opory v textu koncepce. Proto bylo konstatováno, že vliv těchto aktivit nelze nyní vyhodnotit. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Zbývajících 10 aktivit definovaných v rámci cíle E.3.1.	0	Tyto aktivity směřují k dalšímu udržitelnému rozvoji venkova. Tyto aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření E.3.2: Podporovat rozvoj lokálních ekonomik s využitím místního potenciálu		
Všech 8 aktivit navržených v rámci cíle E.3.2.	0	Tyto aktivity jsou převážně administrativního charakteru, zaměřují se na podporu lokální ekonomiky. Tyto aktivity nemají žádný vztah k lokalitám soustavy Natura 2000 a nemohou je žádným způsobem ovlivnit.
Cíl opatření E.3.3: Podporovat pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje obcí		
Všech 5 aktivit navržených v rámci cíle E.3.3.	0	Všechny tyto aktivity v důsledku povedou k efektivnějšímu využívání krajiny. Tyto aktivity nemají žádný vztah k lokalitám Natura 2000 a jako takové je nemohou žádným způsobem ovlivnit.
Cíl opatření E.3.4: Zajistit dobrou správu území a zefektivnění veřejných institucí na venkově		
Všech 5 aktivit definovaných v rámci cíle E.3.4.	0	Tyto aktivity nemají žádný vztah k lokalitám Natura 2000 a jako takové je nemohou žádným způsobem ovlivnit.
Cíl opatření E.3.5: Podporovat mezisektorovou komunikaci a spolupráci na venkově		
Definovaná aktivita: „Vytvoření podmínek pro řešení problematiky energetické bezpečnosti a potravinové samostatnosti v koncepčních dokumentech (podpora místní výroby, vlastní energetické zdroje u malých obcí – bioplynové stanice, malé vodní elektrárny, ...)“	?	Tato aktivita mimo jiné zahrnuje i podporu výstavby malých vodních elektráren. Tyto stavby mohou zásadním způsobem ovlivnit vodní režim a charakter prostředí (např. možný vznik nových migračních bariér na vodních tocích, změna využívání pozemků a terénní úpravy v okolí vodních toků, zásahy do břehových porostů, zásahy do koryt vodních toků apod.), nelze u nich a priori vyloučit možnost významně negativního vlivu na lokality Natura 2000. Konkrétně jde o ty EVL, jejich předmětem ochrany jsou vodní druhy – např. mihule, ryby (losos obecný, vranka obecná aj.) a druhy bezprostředně vázané na nivy toků (vydra říční aj.). – <i>pokračování níže</i>



**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Definovaná aktivita: „Vytvoření podmínek pro řešení problematiky energetické bezpečnosti a potravinové samostatnosti v koncepčních dokumentech (podpora místní výroby, vlastní energetické zdroje u malých obcí – bioplynové stanice, malé vodní elektrárny, ...)“ - <u>pokračování</u>		Vzhledem k tomu, že v této fázi hodnocení nejsou k dispozici informace o rozsahu a ostatních detailech plánovaných činností v rámci daných aktivit, nelze přesně stanovit míru případného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Míra konkrétního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je zásadně závislá na technických a prostorových detailech řešení budoucích záměrů. Tyto detaily nyní nejsou známy, proto bylo stanoveno, že vliv těchto aktivit nyní nelze vyhodnotit. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o daných aktivitách je před započítáním jejich realizace (konkrétních budoucích záměrů, zejm. vodohospodářských) nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Zbývajících 5 aktivit navržených v rámci cíle E.3.5.	0	Zbýající navržené aktivity směřují k dalšímu rozvoji mezisektorové spolupráce na venkově. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Rozvojové opatření E.4: Koncepční řízení rozvoje občanské společnosti</i>		
Cíl opatření E.4.1: Pro rozvoj kraje využívat kvalitní, aktuální a platné koncepční dokumenty v souladu s principy udržitelného rozvoje		
Všech 5 aktivit navržených v rámci cíle E.4.1.	0	Tyto aktivity povedou k efektivnějšímu využívání koncepčních dokumentů v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření E.4.2: Sledovat naplňování koncepčních dokumentů pravidelným monitoringem území a výstupy zohledňovat při řízení rozvoje území		
Všechny 3 navržené aktivity v rámci cíle E.4.2.	0	Tyto aktivity povedou k lepšímu územnímu plánování a efektivnějšímu využívání krajiny. Aktivity však nemají žádnou přímou vazbu na ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření E.4.3: Do rozvoje území zapojovat specializovaná pracoviště využívající moderní technologie a metody plánování rozvoje území, zapojovat odbornou i laickou veřejnost		
Obě definované aktivity v rámci cíle E.4.3.	0	Tyto aktivity směřují k podpoře specializovaných pracovišť zabývajících se regionálním rozvojem a zapojení veřejnosti do koncepčních rozhodování. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření E.4.4: Rozvoj kraje koordinovat na místní, mikroregionální, regionální, národní a mezinárodní úrovni		
Všech 7 aktivit definovaných v rámci cíle E.4.4.	0	Tyto aktivity směřují k podpoře koordinovaného rozvoje na různých geografických úrovních. Tyto administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
<i>Rozvojové opatření E.5: Podpora rozvoje občanské společnosti</i>		
Cíl opatření E.5.1: Rozvíjet občanskou společnost jako základ demokracie		
Všech 5 aktivit navržených v rámci cíle E.5.1.	0	Tyto aktivity směřují k aktivní podpoře občanské společnosti a jejího zapojení do rozhodovacích procesů. Tyto zejména administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.
Cíl opatření E.5.2: Podporovat nestátní neziskové organizace		
Všech 9 aktivit navržených v rámci cíle E.5.2.	0	Tyto aktivity směřují k aktivní podpoře nestátních neziskových organizací. Tyto zejména administrativní aktivity nemohou žádným způsobem ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

**Tab. 1:** pokračování

Identifikace jednotlivých aktivit	Bodové hodnocení vlivu navržených aktivit na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>Rozvojové opatření E.6: Zkvalitnění veřejné správy</i>		
Cíl opatření E.6.1: Stanovit na všech úrovních veřejné správy jasná, veřejně známá a vymahatelná pravidla		
Obě definované aktivity v rámci cíle E.6.1.	0	Jedná se o administrativní aktivity zaměřené na fungování veřejné správy. Tyto aktivity nemají žádný vztah k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 a nemohou je žádným způsobem ovlivnit.
Cíl opatření E.6.2: Podporovat nestrannost, odbornost a morální kvality zástupců veřejné správy		
Všechny 3 definované aktivity v rámci cíle E.6.2.	0	Jedná se o administrativní aktivity zaměřené na fungování veřejné správy. Tyto aktivity nemají žádný vztah k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 a nemohou je žádným způsobem ovlivnit.
Cíl opatření E.6.3: Zvyšovat efektivitu, transparentnost a důvěryhodnost veřejné správy		
Všechny 4 definované aktivity v rámci cíle E.6.3.	0	Jedná se o administrativní aktivity zaměřené na fungování veřejné správy. Tyto aktivity nemají žádný vztah k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 a nemohou je žádným způsobem ovlivnit.
Cíl opatření E.6.4: Zvyšovat hospodárnost a odpovědnost za kvalitu veřejné správy		
Všechny 4 definované aktivity v rámci cíle E.6.1.	0	Jedná se o administrativní aktivity zaměřené na fungování veřejné správy. Tyto aktivity nemají žádný vztah k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 a nemohou je žádným způsobem ovlivnit.

Bylo zjištěno, že z celkového počtu 628 definovaných aktivit v pěti hodnocených strategických cílech Programu rozvoje (Návrhová část) lze očekávat u 516 aktivit **nulový vliv** (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

V případě 72 navržených aktivit bylo konstatováno, že je **nelze** za současné situace přesněji **vyhodnotit** (? dle stupnice hodnocení). Důvodem byla skutečnost, že hodnocený Program rozvoje nepřináší natolik konkrétní informace, jež by opravňovaly stanovení bližší míry vlivu na EVL/PO. Spekulativně, za určitých okolností, může mít realizace konkrétních aktivit (resp. budoucích konkrétních záměrů) zahrnutých do této kategorie negativní, u některých ale také pozitivní vliv. Výsledné konstatování míry možného vlivu těchto aktivit a intervencí na EVL/PO by proto bylo velmi spekulativní, bez opory v textu koncepce.

U 24 navržených aktivit bylo konstatováno, že jejich budoucí realizace může potenciálně mít **nulový až mírně pozitivní vliv** na lokality Natura 2000 (0 až +1 dle stupnice hodnocení).

U 9 navržených aktivit bylo konstatováno, že jejich budoucí realizace může potenciálně mít **nulový až významně pozitivní vliv** na lokality Natura 2000 (0 až +2 dle stupnice hodnocení).

V případě 3 navržených aktivit bylo konstatováno, že jejich budoucí realizace může potenciálně mít **nulový až významně negativní vliv** na lokality Natura 2000 (0 až -2 dle stupnice hodnocení). Jedná se o aktivity – záměry výstavby silniční dopravní infrastruktury navržené v rámci strategického cíle C: Komplexní a kvalitní infrastruktura. Konkrétně se jedná o tyto záměry: Příprava a stabilizace výhledu trasy Přeložka silnice I/9 Sosnová – Zahrádky – Jestřebí a silnice „I/15 Zahrádky – obchvat, Přeložka silnice I/9 Nový Bor – Okrouhlá – Dolní Libchava a Přeložka silnice I/9 Dubice – Dolní Libchava, Dokončení obchvatu České Lípy. Z důvodu nedostatečné podrobnosti dostupných informací o těchto aktivitách nelze míru jejich vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO nyní přesně vyhodnotit, a proto bylo zvoleno širší rozmezí možných vlivů. V těchto případech lze očekávat nulový až významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních EVL a PO (EVL Jestřebsko – Dokesko, PO Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady, EVL Zahrádky, EVL Manušické rybníky, EVL Cihelenské rybníky, EVL Skalice u České Lípy, EVL Česká Lípa - Mokřad v nivě Šporky, EVL Horní Ploučnice a EVL Dolní Ploučnice) v závislosti na finální podobě a provedení těchto dopravních záměrů (blíže viz komentář v Tab. 1).

V případě 2 navržených aktivit bylo konstatováno, že jejich budoucí realizace může potenciálně mít **nulový až mírně negativní vliv** na lokality Natura 2000 (0 až -1 dle stupnice hodnocení). Jedná se o aktivitu – záměr výstavby silniční dopravní infrastruktury navržené v rámci strategického cíle C: Komplexní a kvalitní infrastruktura. Konkrétně se jedná o záměr: Příprava a stabilizace trasy silnice I/38 Doksy – Obora, obchvat. Ve druhém případě se jedná o aktivitu - Využívání nerostného bohatství území kraje na základě platné a schválené Regionální surovinové politiky Libereckého kraje a v souladu s principy udržitelného rozvoje (těžba uranu, stavebního kamene, šterkopísků, atd.). Tato aktivita je součástí strategického cíle D: Zdravé životní prostředí bez zátěží. Z důvodu nedostatečné podrobnosti dostupných informací o těchto aktivitách nelze míru jejich vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO nyní přesně vyhodnotit, a proto bylo zvoleno širší rozmezí možných vlivů. V těchto případech lze očekávat nulový až mírně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních EVL a PO v závislosti na finální podobě a provedení těchto záměrů (blíže viz komentář v Tab. 1).

U žádného navrženého typu aktivity nebylo a priori konstatováno, že **bude mít jednoznačně významný negativní vliv** (-2 dle stupnice hodnocení) na lokality Natura 2000.

Pokud rozebereme situaci v jednotlivých strategických cílech (celkem pět), zjistíme následující skutečnosti.

U 115 definovaných aktivit v rámci **Strategického cíle A: Dynamická a konkurenceschopná ekonomika** byl konstatován nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U 7 aktivit bylo konstatováno, že z důvodu přílišné obecnosti a chybějících detailů nelze jejich vliv na EVL a/nebo PO vyhodnotit (? dle stupnice hodnocení). U 6 aktivit bylo konstatováno, rozmezí nulového až mírně pozitivního vlivu na EVL a/nebo PO (0 až +1 dle stupnice hodnocení).

V případě **Strategického cíle B: Kvalitní a zdravé lidské zdroje** byl u 213 aktivit konstatován nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U 7 aktivit bylo konstatováno, že z důvodu přílišné obecnosti a chybějících detailů nelze jejich vliv na EVL a/nebo PO vyhodnotit (? dle stupnice hodnocení).

V případě **Strategického cíle C: Komplexní a kvalitní infrastruktura** byl u 65 aktivit konstatován nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U 42 aktivit bylo konstatováno, že z důvodu přílišné obecnosti a chybějících detailů nelze jejich vliv na EVL a/nebo PO vyhodnotit (? dle stupnice hodnocení). U 5 aktivit bylo konstatováno, rozmezí nulového až mírně pozitivního vlivu na EVL a/nebo PO (0 až +1 dle stupnice hodnocení). U 3 aktivit bylo konstatováno, rozmezí nulového až významně negativního vlivu na EVL a/nebo PO (0 až -2 dle stupnice hodnocení). U jedné aktivity bylo konstatováno, rozmezí nulového až mírně negativního vlivu na EVL a/nebo PO (0 až -1 dle stupnice hodnocení).

V případě **Strategického cíle D: Zdravé životní prostředí bez zátěží** byl u 12 aktivit konstatován nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U 9 aktivit bylo konstatováno, že z důvodu přílišné obecnosti a chybějících detailů nelze jejich vliv na EVL a/nebo PO vyhodnotit (? dle stupnice hodnocení). U 13 aktivit bylo konstatováno, rozmezí nulového až mírně pozitivního vlivu na EVL a/nebo PO (0 až +1 dle stupnice hodnocení). U 9 aktivit bylo konstatováno, rozmezí nulového až významně pozitivního vlivu na EVL a/nebo PO (0 až +2 dle stupnice hodnocení). U jedné aktivity bylo konstatováno, rozmezí nulového až mírně negativního vlivu na EVL a/nebo PO (0 až -1 dle stupnice hodnocení).

V případě **Strategického cíle E: Udržitelný rozvoj územní a občanské společnosti** byl u 111 aktivit konstatován nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U 7 aktivit bylo konstatováno, že z důvodu přílišné obecnosti a chybějících detailů nelze jejich vliv na EVL a/nebo PO vyhodnotit (? dle stupnice hodnocení).

**Detaily** o jednotlivých možných vlivech navržených cílů a aktivit na evropsky významné lokality a/nebo ptačí oblasti, případně konkrétní doporučení pro jejich minimalizaci **jsou uvedeny v Tab. 1.**

## 4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Konkrétní realizované projekty (budoucí záměry) v rámci jednotlivých cílů a aktivit byly, či budou, pokud to bude vyžadováno dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (ZPV) nebo procesem dle §45h,i ZOPK, do budoucna posouzeny procesem EIA. V takových případech je nezbytné důkladně posoudit také problematiku možných kumulativních vlivů na úrovni hodnocení konkrétních záměrů. Z těchto důvodů lze kumulativní vlivy na úrovni hodnocené koncepce nyní vyloučit.

## 4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Koncepce byla předložena v jedné variantě, která je vyhodnocena výše. V případě nulové varianty, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci aktuálního Programu rozvoje Libereckého kraje nelze uvažovat s eliminací potenciálního rizika negativního vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti - viz Tab. 1.

Schválení PRLK (aktivní varianta) neznamená a priori významné negativní ovlivnění žádné z EVL/PO, resp. jejich předmětů ochrany.

Z tohoto důvodu lze konstatovat, že vliv realizace nulové či předložené (aktivní) varianty koncepce je z hlediska díky §45i ZOPK shodný.

## 5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro vyloučení případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce „Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020“ na lokality soustavy Natura 2000 je potřeba dodržet tato základní doporučení, jež do značné míry vychází ze zákonných povinností daných platnou legislativou ochrany životního prostředí a ochrany přírody:

- 1) Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší u některých navržených cílů, resp. aktivit dostatečně podrobné údaje, které by umožnily aktuálně přesně stanovit konkrétní míru negativního vlivu na jednotlivé EVL/PO, je potřeba u 72 aktivit s nestanoveným vlivem (? dle stupnice hodnocení) a u 5 aktivit s možným negativním vlivem (0 až -1 resp. -2 dle stupnice hodnocení), předložených v Návrhové části koncepce (viz Tab. 1) přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních budoucích záměrů na EVL a PO dle §45h,i ZOPK do dalších fází správních řízení (územní a stavební řízení apod.). V uvedených fázích rozhodování o využití území jsou již zpravidla k dispozici konkrétní informace, které umožňují podrobné vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000. U konkrétních budoucích záměrů je v souladu s povinnostmi danými platnou legislativou zapotřebí požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody, zda může daný záměr, samostatně nebo ve spojení s jinými, významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§45i ZOPK).
- 2) U těch potenciálně problematických záměrů (projektů), realizovaných v rámci jednotlivých podporovaných cílů, resp. aktivit, kde již proběhl proces EIA, resp. je zpracováno naturové hodnocení konkrétních záměrů dle §45i ZOPK, je nezbytné respektovat stanoviska v procesu EIA, resp. závěry zpracovaných naturových hodnocení (viz Tab. 1 a informační systém EIA).
- 3) Při realizaci konkrétních budoucích aktivit navržených v rámci hodnoceného Programu rozvoje je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměrů s předměty ochrany EVL/PO, resp. s biotopy druhů a typy evropských stanovišť.

## 6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních aktivit navržených v rámci pěti strategických cílů Návrhové části hodnoceného Programu rozvoje. Tato část hodnocené koncepce přináší nejpodrobnější informace o zamýšlených aktivitách v zájmovém území. Bylo konstatováno, že některé zde navržené aktivity mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Konkrétně přináší předložený Program rozvoje návrh 516 aktivit s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.

V případě 72 navržených aktivit bylo konstatováno, že jejich vliv nelze za současné situace vyhodnotit (? dle stupnice hodnocení). Důvodem je skutečnost, že hodnocená koncepce nepřináší natolik konkrétní informace, jež by opravňovaly stanovení bližší míry vlivu na EVL/PO, resp. na jejich předměty ochrany. Speklativně, za určitých okolností, může mít realizace konkrétních aktivit zahrnutých do této kategorie negativní, u některých však také možný pozitivní vliv. Výsledné konstatování míry možného vlivu těchto aktivit na EVL/PO by proto bylo velmi spekulativní, bez opory v textu koncepce.

U 24 navržených aktivit bylo konstatováno, že jejich budoucí realizace může potenciálně mít nulový až mírně pozitivní vliv na lokality Natura 2000 (0 až +1 dle stupnice hodnocení).

U 9 navržených aktivit bylo konstatováno, že jejich budoucí realizace může potenciálně mít nulový až významně pozitivní vliv na lokality Natura 2000 (0 až +2 dle stupnice hodnocení).

V případě 3 navržených aktivit bylo konstatováno, že jejich budoucí realizace může potenciálně mít nulový až významně negativní vliv na lokality Natura 2000 (0 až -2 dle stupnice hodnocení). Jedná se o aktivity – záměry výstavby silniční dopravní infrastruktury navržené v rámci strategického cíle C: Komplexní a kvalitní infrastruktura. Z důvodu nedostatečné podrobnosti dostupných informací o těchto aktivitách nelze míru jejich vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO nyní přesně vyhodnotit, a proto bylo zvoleno širší rozmezí možných vlivů. V těchto případech lze očekávat nulový až významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních EVL a PO (EVL Jestřebsko – Dokesko, PO Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady, EVL Zahrádky, EVL Manušické rybníky, EVL Cihelenské rybníky, EVL Skalice u České Lípy, EVL Česká Lípa - Mokřad v nivě Šporky, EVL Horní Ploučnice a EVL Dolní Ploučnice) v závislosti na finální podobě a provedení budoucích dopravních záměrů (blíže viz komentář v Tab. 1).

V případě 2 navržených aktivit bylo konstatováno, že jejich budoucí realizace může potenciálně mít nulový až mírně negativní vliv na lokality Natura 2000 (0 až -1 dle stupnice hodnocení). Jedná se o aktivitu – záměr výstavby silniční dopravní infrastruktury navržené v rámci strategického cíle C: Komplexní a kvalitní infrastruktura. Ve druhém případě se jedná o aktivitu - Využívání nerostného bohatství území kraje na základě platné a schválené Regionální surovinové politiky Libereckého

kraje a v souladu s principy udržitelného rozvoje (těžba uranu, stavebního kamene, štěrkopísků, atd.). Tato aktivita je součástí strategického cíle D: Zdravé životní prostředí bez zátěží. Z důvodu nedostatečné podrobnosti dostupných informací o těchto aktivitách nelze míru jejich vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO nyní přesně vyhodnotit, a proto bylo zvoleno širší rozmezí možných vlivů. V těchto případech lze očekávat nulový až mírně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních EVL a PO v závislosti na finální podobě a provedení těchto záměrů (blíže viz komentář v Tab. 1).

U žádné z navržených aktivit nebyl a priori konstatován očekávaný jednoznačně významný negativní vliv (-2) na EVL a/nebo PO.

U těch aktivit, kde na úrovni hodnocené koncepce nebylo možno provést detailnější vyhodnocení rizika možných negativních vlivů na EVL/PO nebo bylo stanoveno rozmezí nulového až mírně či významně negativního vlivu, a to z důvodu přílišné obecnosti (72 + 5 aktivit, viz výše a Tab. 1), je nezbytné podrobně vyhodnotit vliv konkrétních budoucích záměrů v procesu dalšího posuzování dle §45h,i ZOPK. Pokud některé z konkrétních záměrů realizovaných v rámci těchto potenciálně problematických aktivit již prošly procesem EIA, včetně zpracování naturového hodnocení dle §45h,i ZOPK, případně k nim již bylo vydáno stanovisko v rámci procesu EIA, je zapotřebí závěry těchto hodnocení respektovat (viz informační systém EIA a Tab. 1).

Jednotlivé navržené aktivity byly blíže komentovány (viz Tab.1), případně byla navržena konkrétní doporučení pro eliminaci eventuálního negativního vlivu jejich realizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz Tab. 1 a kap. 5).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Olomouci dne 22.května 2014

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.





## Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Atelier T-plan (2012): Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádlecký Mlýn – Úlibice (dostupný z [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)).
  - Bauer P. (2011): Posouzení vlivu koncepce: ZÚR Libereckého kraje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle 45i ZOPK. Manuskript, 89 s.
  - Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
  - Háková A., Klaudivová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
  - Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
  - Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
  - Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
  - Kolektiv (2014): Program rozvoje Libereckého kraje 2014-2020. Pracovní verze 1.6 z května 2014.
  - Macháček M. (2011): Aktualizace surovinové politika Libereckého kraje – Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle 45i ZOPK. Manuskript, 62 s.
  - MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1 – 23.
  - MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
  - Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 p.
  - Polák P., Saxa A. (eds). (2005): Příkladový stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
  - Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
  - Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
  - Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzované koncepce a internetové zdroje:  
<http://www.natura2000.cz>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>

## Přílohy

- Příloha 1: Základní údaje o evropsky významných lokalitách na území Libereckého kraje
- Příloha 2: Základní údaje o ptačích oblastech na území Libereckého kraje
- Příloha 3: Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody dle § 45i ZOPK
- Příloha 4: Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

**Příloha 1: Základní údaje o evropsky významných lokalitách na území Libereckého kraje**

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Bílá Desná - kanál protržené přehrady	CZ0513657	0,1	netopýr velký ( <i>Myotis myotis</i> )
Binov - Bobří soutěska	CZ0510441	455,9	6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> ) 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion alba</i> ) 91I0* - Eurosibiřské stepní doubravy
Bukovec	CZ0510405	102,3	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem ( <i>Acer</i> ) a šťovíkem horským ( <i>Rumex arifolius</i> ) 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )
Cihelenské rybníky	CZ0513238	9,1	kuňka ohnivá ( <i>Bombina bombina</i> )
Červený rybník	CZ0515001	3,8	srpnatka fermežová ( <i>Hamatocaulis vernicosus</i> )
Česká Lípa - mokřad v nivě Šporky	CZ0513237	20,3	kuňka ohnivá ( <i>Bombina bombina</i> )
Český Dub - základní umělecká škola	CZ0513658	0,1	netopýr velký ( <i>Myotis myotis</i> )
Doksy - zámek	CZ0513659	0,1	netopýr velký ( <i>Myotis myotis</i> )
Dolní Ploučnice	CZ0513505	779,3	kuňka ohnivá ( <i>Bombina bombina</i> ) losos obecný ( <i>Salmo salar</i> ) vydra říční ( <i>Lutra lutra</i> )
Horní Kamenice	CZ0423507	185,6	losos obecný ( <i>Salmo salar</i> ) vydra říční ( <i>Lutra lutra</i> )
Horní Ploučnice	CZ0513506	837,4	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem ( <i>Corynephorus</i> ) a psinečkem ( <i>Agrostis</i> ) 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3260 - Nižinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> )

**Příloha 1: pokračování**

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Horní Ploučnice - pokračování	CZ0513506	837,4	6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) klínatka rohatá ( <i>Ophiogomphus cecilia</i> ) losos obecný ( <i>Salmo salar</i> ) modrásek bahenní ( <i>Maculinea nausithous</i> ) modrásek očkovaný ( <i>Maculinea teleius</i> ) přástevník kostivalový ( <i>Callimorpha quadripunctaria</i> )* vrkoč bažinný ( <i>Vertigo moulinsiana</i> ) vydra říční ( <i>Lutra lutra</i> )
Janovické rybníky	CZ0513240	1,9	vážka jasnoskvrnná ( <i>Leucorrhinia pectoralis</i> )
Jeskyně Sklepy pod Troskami	CZ0513666	< 0,1	vrápenec malý ( <i>Rhinolophus hipposideros</i> )
Jestřebsko - Dokesko	CZ0514042	6924,2	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem ( <i>Corynephorus</i> ) a psinečkem ( <i>Agrostis</i> ) 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůně 4030 - Evropská suchá vřesoviště 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> ) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 7150 - Prolákliny na rašelinném podloží ( <i>Rhynchosporion</i> ) 7230 - Zásaditá slatiniště 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 91D0* - Rašelinný les 91T0 - Středoevropské lišejníkové bory 9410 - Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> ) hlízovec Loeselův ( <i>Liparis loeselii</i> ) koniklec otevřený ( <i>Pulsatilla patens</i> ) páchník hnědý ( <i>Osmoderma eremita</i> )* popelivka sibiřská ( <i>Ligularia sibirica</i> ) srpnatka fermežová ( <i>Hamatocaulis vernicosus</i> )

**Příloha 1: pokračování**

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Jestřebko – Dokesko - pokračování			tesařík alpský ( <i>Rosalia alpina</i> )* vážka jasnoskvrnná ( <i>Leucorrhinia pectoralis</i> ) vláskatec tajemný ( <i>Trichomanes speciosum</i> ) vrkoč bažinný ( <i>Vertigo moulinsiana</i> )
Jezevčí vrch	CZ0510509	96,0	9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich
Jizerské smrčiny	CZ0510412	285,7	4030 - Evropská suchá vřesoviště 7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přechodová rašeliniště a trasoviště 8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )
Jizerskohorské bučiny	CZ0510400	3537,0	8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem ( <i>Acer</i> ) a šťovíkem horským ( <i>Rumex arifolius</i> ) 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich
Klíč	CZ0510508	322,8	4030 - Evropská suchá vřesoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> ) 8150 - Středoevropské silikátové sutě 8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
Kokořínsko	CZ0214013	9679,8	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> ) 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> ) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> ) 7210* - Vápnitá slatiniště s mařicí pilovitou ( <i>Cladium mariscus</i> ) a druhy svazu <i>Caricion davallianae</i> 7230 - Zásaditá slatiniště 8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů

**Příloha 1: pokračování**

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Kokořínsko - pokračování			8230 - Pionýrská vegetace silikátových skal ( <i>Sedo-Scleranthion, Sedo albi-Veronicion dillenii</i> ) 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>

			91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion alba</i> ) pískoň pruhovaný ( <i>Misgurnus fossilis</i> ) sekavec ( <i>Cobitis taenia</i> ) střevíčník pantoflíček ( <i>Cypripedium calceolus</i> ) vláskatec tajemný ( <i>Trichomanes speciosum</i> ) vrkoč bažinný ( <i>Vertigo moulinsiana</i> ) vrkoč útlý ( <i>Vertigo angustior</i> )
Kozlov - Tábor	CZ0510164	304,2	9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion alba</i> )
Krkonoše	CZ0524044	54979,6	4030 - Evropská suchá vřesoviště 4060 - Alpínská a boreální vřesoviště 4070* - Křoviny s borovicí klečí ( <i>Pinus mugo</i> ) a pěnišníkem <i>Rhodohendron hirsutum</i> ( <i>Mugo-Rhododendretum hirsutum</i> ) 4080 - Subarktické vrbové křoviny 6150 - Silikátové alpínské a boreální trávníky 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> ) 6520 - Horské sečené louky 7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přečhodová rašeliniště a třasoviště 8110 - Silikátové sutě horského až niválního stupně ( <i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i> ) 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem ( <i>Acer</i> ) a šťovíkem horským ( <i>Rumex arifolius</i> )

**Příloha 1: pokračování**

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Krkonoše - pokračování			9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích 91D0* - Rašelinný les 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion a</i> 9410 - Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> ) hořeček mnohotvarý český ( <i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> )* svízel sudetský ( <i>Galium sudeticum</i> )* vranka obecná ( <i>Cottus gobio</i> ) všivec krkonošský ( <i>Pedicularis sudetica</i> )* zvonek český ( <i>Campanula bohemica</i> )*
Lemberk - zámek	CZ0513662	0,2	vrápenec malý ( <i>Rhinolophus hipposideros</i> )
Lužickohorské bučiny	CZ0420520	626,5	8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
Luční potok	CZ0513254	1,2	mihule potoční ( <i>Lampetra planeri</i> )
Manušické rybníky	CZ0513244	16,4	kuňka ohnivá ( <i>Bombina bombina</i> )
Podhájí - chalupa	CZ0513663	< 0,1	vrápenec malý ( <i>Rhinolophus hipposideros</i> )
Podtrosecká údolí	CZ0514113	518,9	8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti hlízovec Loeselův ( <i>Liparis loeselii</i> ) modrásek bahenní ( <i>Maculinea nausithous</i> ) sekavec ( <i>Cobitis taenia</i> ) srpnatka fermežová ( <i>Hamatocaulis vernicosus</i> ) vláskatec tajemný ( <i>Trichomanes speciosum</i> ) vrápenec malý ( <i>Rhinolophus hipposideros</i> )
Poselský a Mariánský rybník	CZ0514669	79,6	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkocem ( <i>Corynephorus</i> ) a psinečkem ( <i>Agrostis</i> ) 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůňe 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> ) 7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les

**Příloha 1: pokračování**

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Poselský a Mariánský rybník - pokračování			vážka jasnoskrvná ( <i>Leucorrhinia pectoralis</i> ) vrkoč bažinný ( <i>Vertigo moulinsiana</i> )
Prácheň - Zicht	CZ0513249	2,1	čolek velký ( <i>Triturus cristatus</i> )
Průlom Jizery u Rakous	CZ0510191	1062,2	6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> ), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> ) 8210 - Chasmoftytická vegetace vápnitých skalnatých svahů 8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9150 - Středoevropské vápencové bučiny ( <i>Cephalanthero-Fagion</i> ) 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
Quarré	CZ0510403	2,4	7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přečhodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les
Ralsko	CZ0510028	143,7	9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
Rašeliniště Jizerky	CZ0510402	263,6	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přečhodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )
Rašeliniště Jizery	CZ0510415	396,8	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přečhodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les



**Příloha 1: pokračování**

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Rašeliniště Jizery - pokračování			9410 - Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )
Rokytká	CZ0513251	0,8	vranka obecná ( <i>Cottus gobio</i> )
Ronov - Vlhošť	CZ0514670	747,4	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> ) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích modrásek bahenní ( <i>Maculinea nausithous</i> ) modrásek očkovaný ( <i>Maculinea teleius</i> ) vrkoč útlý ( <i>Vertigo angustior</i> )
Roverské skály	CZ0512100	1688,6	vláskatec tajemný ( <i>Trichomanes speciosum</i> )
Skalice u České Lípy	CZ0513665	< 0,1	netopýr velký ( <i>Myotis myotis</i> )
Slatinné vrchy	CZ0513255	138,5	tesářík alpský ( <i>Rosalia alpina</i> )*
Smědá	CZ0513256	143,2	klínatka rohatá ( <i>Ophiogomphus cecilia</i> ) mihule potoční ( <i>Lampetra planeri</i> ) vranka obecná ( <i>Cottus gobio</i> )
Smědava	CZ0510408	41,2	7110* - Aktivní vrchoviště 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )
Stružnické rybníky	CZ0513257	17,5	kuňka ohnivá ( <i>Bombina bombina</i> )
Suchý vrch - Naděje	CZ0514041	187,8	4030 - Evropská suchá vřesoviště 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>

**Příloha 1: pokračování**

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Suchý vrch – Naděje - pokračování			netopýr černý ( <i>Barbastella barbastellus</i> ) netopýr velkouchý ( <i>Myotis bechsteinii</i> )
Svitavka	CZ0513509	10,1	mihule potoční ( <i>Lampetra planeri</i> )
Údolí Jizery a Kamenice	CZ0514672	400,5	3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 4030 - Evropská suchá vřesoviště 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích vranka obecná ( <i>Cottus gobio</i> )
Vápenice - Basa	CZ0514668	137,6	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6520 - Horské sečené louky 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích netopýr černý ( <i>Barbastella barbastellus</i> ) netopýr velkouchý ( <i>Myotis bechsteinii</i> )
Velký a Malý Bezděz	CZ0514243	70,3	8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> netopýr velkouchý ( <i>Myotis bechsteinii</i> ) tesářík alpský ( <i>Rosalia alpina</i> )*
Zahrádky	CZ0513508	14,4	páchník hnědý ( <i>Osmoderma eremita</i> )*
Západní jeskyně	CZ0514667	< 0,1	8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
Zdislava - kostel	CZ0513668	0,1	netopýr velký ( <i>Myotis myotis</i> )



**Příloha 2: Základní údaje o ptačích oblastech na území Libereckého kraje.**

<b>Název ptačí oblasti</b>	<b>Kód PO</b>	<b>Předměty ochrany</b>
Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady	CZ0511007	lelek lesní ( <i>Caprimulgus europaeus</i> ) skřivan lesní ( <i>Lullula arborea</i> ) moták pochop ( <i>Circus aeruginosus</i> ) jeřáb popelavý ( <i>Grus grus</i> ) slavík modráček ( <i>Luscinia svecica</i> )
Jizerské hory	CZ0511008	sýc rousný ( <i>Aegolius funereus</i> ) tetřívka obecná ( <i>Tetrao tetrix</i> )
Krkonoše	CZ0521009	tetřívka obecná ( <i>Tetrao tetrix</i> ) chřástal polní ( <i>Crex crex</i> ) čáp černý ( <i>Ciconia nigra</i> ) datel černý ( <i>Dryocopus martius</i> ) sýc rousný ( <i>Aegolius funereus</i> ) lejsek malý ( <i>Ficedula parva</i> ) slavík modráček tundrový ( <i>Luscinia svecica svecica</i> )

### Příloha 3: Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody dle §45i ZOPK



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI  
ČESKÉ STŘEDHOŘÍ



Michalská 250/14  
P.O. BOX 183  
412 01 Litoměřice  
tel.: 416 574 611  
fax: 416 574 610  
cstred@nature.cz  
<http://www.nature.cz>

Krajský úřad Libereckého kraje,  
odbor regionálního rozvoje a evropských  
projektů  
U Jezu 642/a  
461 80 Liberec

NAŠE ZNAČKA: SR/003/CS/2014-2 VYŘIZUJE: Mgr. M.Pefinová V LITOMĚŘICÍCH DNE: 2.1.2014  
(12360/CS/2013)  
VAŠE ZNAČKA: SKART. ZNAK: V5 UKLÁDACÍ ZNAK: V-8D

#### Program rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020: stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Správa CHKO České středohoří jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, na základě žádosti Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 9.12.2013, vydává toto

#### stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.:

U konceptu „Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020“ (dále jen PRLK 2014-2020) nelze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepty, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) na území CHKO České středohoří.

#### Odůvodnění stanoviska:

PRLK 2014-2020 je střednědobý strategický dokument, který na základě znalosti území, společenských podmínek a trendů vývoje na úrovni EU a ČR formuluje na období 7 let opatření a aktivity pro dosažení cílů rozvoje území kraje, stanovených v SRLK 2006–2020. PRLK 2014-2020 je dokumentem, o který se samospráva kraje bude opírat při rozhodování o vhodnosti záměrů, projektů a aktivit, ucházejících se o podporu kraje.

Na území CHKO České středohoří, jak na území Ústeckého, tak na území Libereckého kraje, je vymezena EVL Dolní Ploučnice (CZ0513505) určená k ochraně druhů, jmenovitě pak kuňky ohnivá (*Bombina orientalis*), vydry říční (*Lutra lutra*) a lososa obecného (*Salmo salar*). Pro lososa představuje Ploučnice unikátní lokalitu v rámci ČR, území je také kvalitní lokalitou vydry říční. Jedná se o významný migrační koridor pro šíření německé metapopulace vydry říční do ČR. Lokalita je jedním z mála stanovišť, které v širším regionu obývá kuňka ohnivá.

Ohrožení této EVL a druhů, které jsou zde předmětem ochrany, potenciálně představují jakékoliv změny využívání pozemků, terénní úpravy a stavební aktivity v EVL a v její bezprostřední blízkosti, úpravy toku Ploučnice včetně dolních tratí do Ploučnice zaústěných toků, dále jakékoliv úpravy břehů, zásah do břehových porostů, aktivity směřující k zabránění obousměrné migrace živočichů, znečištění vody a změny hydrických poměrů v území obecně atd. EVL Dolní Ploučnice je vymezena v koridorovém tvaru (řeka Ploučnice + pobřežní partie včetně významné části nivy), prochází intravilány sídel. Souběžně s koridorem EVL, včetně částečného překryvu, probíhají údolnicí Ploučnice dopravní apod. koridory (silnice, železnice, sítě), u nichž existují požadavky na modernizaci aj. úpravy či jsou uvažovány nové aktivity koridorového charakteru (turistické, protipovodňové úpravy na toku Ploučnice a jejích přítoků apod.). Velký spád toku byl a je využíván pro získávání energie z vody (vodní elektrárny).



Povaha některých cílů PRLK 2014-2020 a opatření k jejich dosažení má potenciál významného vlivu na tuto lokalitu soustavy Natura 2000. Jedná se zejména o cíl C, opatření C3.4 Budování a zkvalitňování preventivních protipovodňových opatření, jmenovitě pak technická opatření ke zvyšování kapacity koryt (prohlubování, hráze, objekty ke snižování přenosu splavenin, zvýšení propustnosti mostů a propustků) a opatření charakteru přírodě blízkých protipovodňových opatření a revitalizace toků. Nelze vyloučit ani vliv opatření C3.2 (Zvýšit využívání energeticky a ekologicky šetrných technologií a využívání obnovitelných zdrojů energie...), zvláště pak v kombinaci s předchozím opatřením.

Uvedená opatření mají potenciál narušení integrity EVL i ovlivnění příznivého stavu předmětu ochrany – viz výše uvedené ohrožení EVL a předmětů ochrany. Nelze vyloučit ani kumulaci vlivu s jinými koncepcemi a na ně navazujícími záměry majícími vazbu na řeku Ploučnici (např. ZÚR LK, ZÚR ÚK, Program rozvoje ÚK), ve kterých je uvažováno s protipovodňovými opatřeními, využitím energetického potenciálu vody, realizací dopravních staveb apod.

U další EVL v CHKO České středohoří v řešeném území (Binov-Bobří soutěska, CZ0510441) lze vliv koncepce v rozsahu deklarovaných cílů a opatření vyloučit. Na území CHKO není vyhlášena žádná ptačí oblast.

**RNDr. Jaroslav Obermajer**  
vedoucí správy CHKO



Digitalně podepsal: RNDr. Jaroslav Obermajer  
Dělo: 0002, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, příspěvková organizace, Česká republika, OÚ-ÚK02, Ověřeno: Jaroslav Obermajer, email:jaroslav.obermajer@nature.cz, IČ: 00020000  
Datum: 01.01.2014 16:54:26



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI  
ČESKÝ RÁJ



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů 3	
Antoniína Dvořáková 29 511 01 Turnov tel.: 481 321 900 F: 481 321 578 ID DS: 85qdygx ceskyraj@nature.cz www.ceskyraj.nature.cz	číslo zápisu: _____ číslo dne: <b>17-12-2013</b> číslo: _____ podpis: _____ podpisatel: _____

KÚ Libereckého kraje  
Odbor reg. rozvoje a  
evropských projektů  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2

NAŠE ZNAČKA: S/11454/CR/2013/740 VYŘIZUJE: RNDr. Daniela Vacková TURNOVÉ DNE: 13.12.2013

**Věc: Vliv koncepce „Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020“ na lokality soustavy Natura 2000**

Správa Chráněné krajinné oblasti Český ráj, jako příslušný orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ust. § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon),

vydává podle § 45 i odst. 1 zákona

**stanovisko**

k Vaší žádosti ze dne 9.12.2013 o posouzení vlivu koncepce „Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020“ na lokality soustavy Natura 2000.

Správa CHKO Český ráj na základě předloženého dokumentu konstatuje, že existenci významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

**nelze vyloučit.**

**Odůvodnění:**

Koncepce definuje všeobecné vize a cíle opatření a aktivity k jejich naplňování. Jedná se o strategický dokument, který neřeší nastolené problémy v rámci konkrétního území. Lze však předpokládat, že naplňování některých cílů bude vyžadovat konkrétní realizaci v území a proto nelze vliv předem jednoznačně vyloučit. K takovým cílům patří:

- v rámci strategických cílů oblasti A. Dynamická a konkurenceschopná ekonomika - oblast aktivit A.3 Podpora funkcí zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství (A.3.3.b) a A4. Rozvoj cestovního ruchu jako významného sektoru ekonomiky kraje (A.4.2.b a 4.2.D)
- v rámci strategických cílů oblasti B. Kvalitní a zdravé lidské zdroje – oblast aktivit B.4 Podpora poskytování kulturních služeb, sportovních zařízení a zájmové činnosti obyvatel (B.4.b.3.e).
- v rámci strategických cílů oblasti C. Komplexní a kvalitní infrastruktura – oblast aktivit C.1 Průběžné zkvalitňování dopravní infrastruktury a její optimalizace (C.1.1) a C.3 Průběžné budování a modernizace technické infrastruktury včetně obnovitelných zdrojů (C3.1.b, C.2.d, C.3.4.c, C.3.4.d, C.3.4.e).
- v rámci strategických cílů oblasti D. Zdravé životní prostředí bez zátěží – oblast aktivit D.3. Péče o krajinu, trvale udržitelné využívání



krajinného a přírodního potenciálu (D.3.1, D.3.2, D.3.5.c, D.3.6.b, D.3.6.c, D.3.6.d).

Realizace koncepce může mít samostatně či ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit na území, ve kterém je příslušným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Český ráj.

Ing. Jan Mocek  
VEDOUcí SPRÁVY CHKO  
ČESKÝ RAJ





U Jezu 10  
460 01 Liberec  
tel.: 482 428 999  
e-mail: jizhory@nature.cz  
IDDS: zqmdynq

Krajský úřad Libereckého kraje  
Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 02

NAŠE Č. J.: SR/10517/JH/2013 - 2  
VAŠE Č. J.: ORREP - 834/2013

VYŘÍZUJE: Mgr. Ondřej Šnytr, Ph.D.

V LIBERCI DNE 02.01.2014

**Věc: Stanovisko k vlivu koncepce „Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020“ na lokality soustavy Natura 2000**

Správa CHKO Jizerské hory, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), vydává po posouzení koncepce žadatele: Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 02, podané dne 10.12.2013, v souladu s ustanovením § 45 i odst. 1 zákona

### stanovisko

ke koncepci „Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020“

**nelze** vyloučit významný vliv záměru na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ležících v CHKO Jizerské hory a na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost Ptačí oblasti Jizerské hory.

„Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020“ nemá žádný konkrétní územní průmět. Proto nelze objektivně hodnotit jeho vliv na konkrétní evropsky významné lokality nebo ptačí oblast na území CHKO Jizerské hory (dále „EVL a PO“).

Ve výčtu strategických cílů a opatření lze nalézt například:

#### A4 - Rozvoj cestovního ruchu jako významného sektoru ekonomiky kraje

A4.2.a Podporovat rozvoj základní a doprovodné turistické infrastruktury s cílem zvýšit návštěvnost a prodloužit návštěvníckou sezónu (např. sportovní areály i dílčí investice tohoto typu, lanová centra, singltreky, hřiště pro děti, atd.);

A4.2.c Zvyšovat využití kulturního a přírodního potenciálu LK (např. geoparky, archeoparky, IQ park, modernizace expozic muzeí a galerií, skanzeny, lidová architektura, tradiční a regionální výrobky a řemesla);

A4.2.d Podporovat budování a údržbu základní turistické dopravní (pěší, cyklo, inline, hipo, běžky, lyžování, vodní, atd.) infrastruktury včetně budování dalšího zázemí (úschovny a půjčovny kol, zázemí pro "vodáky", motorkáře, in-line, koloběžky atd.) včetně rekonstrukce této infrastruktury.

Tyto aktivity **mohou** podle našeho názoru představovat ohrožení předmětů ochrany nebo celistvosti EVL a PO, a proto **nelze** jejich významný vliv vyloučit. Považujeme tedy za nutné podrobit koncepci zjišťovacímu řízení.

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE	
Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů 3	
Číslo zápisu	číslo zápisu
datum	- 6 -01- 2014
Jednatel	

**Ing. Jiří Hušek**

VEDOUcí SPRÁVY CHKO JIZERSKÉ HORY  
A KRAJSKÉHO STŘEDISKA LIBEREC



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI  
KOKOŘINSKO



Česká 149  
276 01 Mělník  
tel.: 315 728 061  
fax: 315 728 077  
ID DS: ahwdypl  
e-mail: kokorin@nature.cz  
www.kokorinsko.nature.cz

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE	
Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů	
Číslo jednací	Účelový znak
17-12-2013	
Zpracovatel	

Krajský úřad Libereckého kraje  
Odbor regionálního rozvoje  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 10880/KK/13

VYŘIZUJE Ing. Smrč

V MĚLNÍKU 13.12.2013

**Věc:** Stanovisko ke koncepci „Program rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020“ podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – v platném znění (vliv na soustavu evropsky významných chráněných území NATURA 2000)

Správa CHKO Kokořínsko (dále také „Správa CHKO“), jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 78 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – v platném znění (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce nazvané „Program rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020“ vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1) zákona toto stanovisko:

U koncepce „Program rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020“, ve správním obvodu Správy CHKO Kokořínsko (území CHKO Kokořínsko a dle vyhlášky MŽP č. 46/2010 Sb., vybrané národní přírodní rezervace a národní přírodní památky), lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Toto stanovisko nenahrazuje souhlas či jiné opatření vydávané Správou CHKO Kokořínsko podle jiných ustanovení zákona.

#### Odůvodnění:

Po prostudování specifikace jednotlivých kapitol v předložené koncepci Správa CHKO posoudila možný vliv na území soustavy NATURA 2000 jako nevýznamný. S ohledem na lokaci ptačí oblasti a evropsky významných lokalit, které má Správa CHKO ve svém správním obvodu na území Libereckého kraje, a zněním předložené koncepce, došlo Správa CHKO k závěru, že významný vliv vyloučí.

Do našeho správního obvodu spadá mimo území CHKO Kokořínsko v Libereckém kraji ptačí oblast Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady, a evropsky významná lokalita (dále jen EVL) Jestřebsko - Dokesko a EVL Velký a Malý Bezděz.

Předmět ochrany v ptačí oblasti: populace jeřába popelavého, motáka pochopa, lelka lesního, skřivana lesního, slavíka modráčka a jejich biotopy.

Předmět ochrany v EVL Jestřebsko - Dokesko: Rašelinný les, lokalita páchníka hnědého, tesařika alpského, otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem a psinečkem, přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, přirozená dystrofní jezera a tůně, evropská suchá vřesoviště, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jilovitých půdách, vlhkominální vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až

alpínského stupně, přechodová rašeliniště a třasoviště, prolákliny na rašelinném podloží, zásaditá slatiniště, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace Luzulo-Fagetum, středoevropské lišejníkové bory, acidofilní smrčiny, lokalita hlízovce Leoselova, koniklece otevřeného, popelivky sibiřské, srpnatky fermežové, vážky jasnoskvrné, vláskatce tajemného, vrkoče bažinného.

Předmět ochrany v EVL Velký a Malý Bezděz: lokalita tesařika alpického, netopýra velkouchého, chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace Luzulo-Fagetum.

Ve správním obvodu Správy CHKO na území CHKO Kokořínsko v Libereckém kraji se nachází: EVL Kokořínsko (menší část), EVL Roverské skály a EVL Ronov – Vlhosť.

Předmět ochrany v EVL Kokořínsko: polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy a chráněné druhy rostlin a živočichů.

Předmět ochrany v EVL Roverské skály: lokalita vláskatce tajemného.

Předmět ochrany v EVL Ronov – Vlhosť: lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich, přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jilovitých půdách, vihkominá vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpického stupně, přechodová rašeliniště a třasoviště, chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Asperulo-Fagetum, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, lokalita modráska bahenního, modráska očkovaného, vrkoče útlého.

Jednotlivá území výše jmenovaných EVL a ptáčích oblasti spadají do kompetence Správy CHKO pouze částí, kterou se nacházejí na území CHKO Kokořínsko nebo na území vybraných národních přírodních rezervací a národních přírodních památek (dle vyhlášky MŽP č. 46/2010 Sb., o příslušnosti správ národních parků a správ chráněných krajinných oblastí k výkonu státní správy ve správních obvodech tvořených národními přírodními rezervacemi, národními přírodními památkami a jejich ochrannými pásmy, v platném znění).

V Libereckém kraji je připravováno rozšíření stávající CHKO Kokořínsko na CHKO Kokořínsko – Máchův kraj.

  
Ing. Ladislav Pořízek

VEDOUcí SPRÁVY

Agencia ochrany přírody a krajiny ČR  
Správa CHKO Kokořínsko  
Česká 149  
276 01 Mělník  
-2-



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY  
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI  
LUŽICKÉ HORY**



Školní 12  
471 25 Jablonné v Podještědí  
tel.: 487 762 356  
fax: 487 763 260  
[luzhory@schkocr.cz](mailto:luzhory@schkocr.cz)  
[www.luzickehory.nature.cz](http://www.luzickehory.nature.cz)

Krajský úřad Libereckého kraje  
Odb. regionálního rozvoje a  
evropských projektů  
U Jezu 642/2a  
46180 Liberec

NAŠE ZNAČKA 10887/LH/2013

VYŘIZUJE Waldhauser

V JABLONNÉM V PODJ. DNE 9.1.2014

**Věc: Stanovisko podle § 45 i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., k vlivu koncepce „Program rozvoje Libereckého kraje 2014-2020“ na lokality soustavy Natura 2000**

Správa CHKO Lužické hory, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), po posouzení dokumentace „Program rozvoje Libereckého kraje 2014-2020“, vydává v souladu s ustanovením § 45 i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**Nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality zařazené do Národního seznamu nebo vymezenou Ptačí oblast Labské pískovce.**

„Program rozvoje Libereckého kraje 2014-2020“ jako obecný koncepční dokument může mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblast. Proto považujeme za nezbytné posouzení záměru podle § 45 i odst. 2 zákona.

Otisk úředního razítka

Ing. Tomáš Besta v.r.  
vedoucí Správy CHKO  
Lužické hory

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE	
Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů 3	
Č. dozor. zápisů	Ukládací znak
Došlo dne	10 -01- 2014
Přílohy:	Extracvostel
Č. j.:	

IČ: 62933591  
DS: bzhdx43

Bankovní spojení ČNB Praha 1  
číslo účtu: 18228-011/0710

[jmeno.prijmeni@nature.cz](mailto:jmeno.prijmeni@nature.cz)  
tel.: 487 762 356



Správa Krkonošského národního parku  
Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí  
tel.: (+420) 499 456 111  
fax: (+420) 499 422 095  
e-mail: podatelna@krnap.cz  
www.krnap.cz

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE	
Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů 3	
č. dopis. zářky:	líkřládeci znak:
Dešlo dne 15 -01- 2014	
řřřř:	Zřřřřřřřřřř:

Krajský úřad Libereckého kraje  
odbor regionálního rozvoje a evropských projektů  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2  
IDS: c5kbvkw

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Linka	Vrchlabí dne
ORREP-834/2013 /9.12.2013	KRNAP 08926/2013	OSS/Ing. Steklá/Ko	513	14.1.2014

### Koncepce „Program rozvoje Libereckého kraje 2014–2020“

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydává ke koncepci „Programu rozvoje Libereckého kraje 2014-2020“, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 cit. zákona, toto stanovisko:

#### Lze vyloučit,

že výše uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Krkonoše nebo Ptačí oblasti Krkonoše.

#### Odůvodnění

Předložená koncepce „Program rozvoje Libereckého kraje (PRLK) 2014–2020“ je střednědobý strategický dokument, který formuluje na období sedmi let opatření a aktivity pro dosažení cílů rozvoje území kraje stanovených ve Strategii rozvoje kraje. PRLK je základem strategickým dokumentem, o který se samospráva kraje opírá při rozhodování o vhodnosti záměrů, projektů a aktivit, ucházejících se o podporu kraje. PRLK pořizuje samospráva LK, zpracováním je pověřen odbor regionálního rozvoje a evropských projektů Krajského úřadu LK.

PRLK zahrnuje následující strategické cíle:

- A. Dynamická a konkurenceschopná ekonomika
- B. Kvalitní a zdravé lidské zdroje
- C. Komplexní a kvalitní infrastruktura
- D. Zdravé životní prostředí bez zátěží
- E. Udržitelný rozvoj území a občanské společnosti

Jednotlivé cíle obsahují výčet opatření, která sestávají z aktivit vedoucích k naplňování stanovených cílů. Pro posouzení vlivu koncepce na Evropsky významnou lokalitu (EVL) Krkonoše a Ptačí oblast (PO) Krkonoše byly prozkoumány zejména jednotlivé aktivity, které v obecné rovině popisují způsob naplňování strategických cílů.

spisový znak: 40.1.10  
skartační znak: A 20

počet listů: 1  
příloha: -  
počet listů (svazků) přílohy: -

bankovní spojení  
KB, a. s. Trutnov  
č. ú.: 335601/0100

IČ: 00088455  
DIČ: CZ00088455

V aktivitách nebyl shledán významně negativní vliv, který by zasáhl výše uvedené lokality soustavy Natura 2000. Zároveň lze konstatovat, že zejména strategický cíl D obsahuje aktivity určené ke zlepšení stavu životního prostředí, kde lze předpokládat pozitivní vliv na lokality a jejich předměty ochrany. Příklady takýchto aktivit jsou – D3.1 Optimalizovat vodní režim v krajině, D3.2 Obnovit krajině struktury, pokračovat v realizaci sítě ekologicky stabilních území ... zajistit minimální fragmentaci krajiny, D3.1 Revitalizace vodních toků a další.

Závěrem je nutné zdůraznit, že uvádění aktivit a projektů navržených koncepcí do praxe musí být realizováno s respektováním ochrany EVL a PO Krkonoše.

Na základě uvedených skutečností Správa KRNP došla k závěru, že v předložené koncepci lze vyloučit významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše. Koncepce nebude podléhat hodnocení podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ing. Jana Steklá  
pověřená úřední osoba



Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy V  
1. máje 858/26, 460 01, Liberec 3

Vyřizuje:  
Ing. Jiří Holý  
Tel.: (0420) 485340910  
Fax: (0420) 485340901  
e-mail: jiri.holy@mzp.cz

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE	
Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů 3	
C. dopr. zástřky	Ukládací znak:
Došlo dne	16 -12- 2013 
<b>ADRESÁT:</b>	Zpracovatel:

Krajský úřad Libereckého kraje  
odbor regionálního rozvoje a  
evropských projektů  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2

V Liberci dne 13. prosince 2013  
Č.j.: 91024/ENV/13  
1182/540/13

#### Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy V, byla dne 10. 12. 2013 doručena žádost Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru regionálního rozvoje a evropských projektů, o vydání stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), zda může mít „Program regionálního rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020“ samostatně nebo v souvislosti s jinými koncepcemi významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 79 odst. 3 písmeno t) zákona na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy, v rámci činnosti a územní působnosti na území Libereckého kraje, vymezené organizačním řádem Ministerstva životního prostředí,

vydává podle ust. § 45i zákona toto stanovisko:

Na základě předloženého stručného přehledu struktury a obsahu návrhu PRLK 2014 – 2020 nelze vyloučit významný vliv koncepčního dokumentu „Program regionálního rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020“ samostatně nebo ve spojení s jinými na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti, které leží na území Libereckého kraje na pozemcích důležitých pro obranu státu (Ptačí oblast Dokeské pískovce a mokřady – část, EVL Jestřebsko – Dokesko – část, EVL Horní Ploučnice – část, EVL Ralsko, EVL Slatinné vrchy, EVL Velký a Malý Bezděz, EVL Poselský a Mariánský rybník - část).

#### **Odůvodnění:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, je příslušným orgánem ochrany přírody na pozemcích důležitých pro obranu státu na území Libereckého kraje a z hlediska ochrany soustavy NATURA 2000 se jedná o území Ptačí oblasti Dokeské pískovce a mokřady – část, EVL Jestřebsko – Dokesko – část, EVL Horní Ploučnice – část, EVL Ralsko, EVL Slatinné vrchy, EVL Velký a Malý Bezděz, EVL Poselský a Mariánský rybník – část. Pro jmenovaná území je vydáno toto stanovisko. Podle ust. § 45i zákona ten, kdo zamýšlí pořídit koncepci, je povinen návrh koncepce předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Krajský úřad Libereckého kraje předložil Ministerstvu životního prostředí v souladu s tímto ustanovením koncepční dokument „Program regionálního rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020“. Konkrétně se jedná o pracovní návrh z 5. 11. 2013. PRLK 2014 – 2020 je střednědobý strategický dokument, který na základě znalosti území, společenských podmínek a trendů vývoje na úrovni EU a ČR formuluje na období 7 let opatření a aktivity pro dosažení cílů rozvoje území kraje, stanovených v SRLK 2006 – 2020.

Ze struktury strategických cílů a opatření PRLK 2014 – 2020 lze dovodit, že realizaci některých opatření může dojít ke střetu s ochranou evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Návrh PRLK 2014 - 2020 se však nijak možným vlivem na území EVL či PO nezabývá. Bod D3 PRLK 2014 – 2020 - Péče o krajinu, trvale udržitelné využívání krajinného a přírodního potenciálu žádá opatření k území soustavy NATURA 2000 neobsahuje. Z uvedeného vyplývá, že významný vliv koncepčního dokumentu „Program regionálního rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nelze vyloučit. Koncepce tak podléhá hodnocení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a stav jejich ochrany.

S pozdravem

Ing. Milan Kubiček  
ředitel odboru výkonu státní správy V



VYŘIZUJE: Ing. Kristián Habrda

LINKA: 392

E-MAIL: kristian.habrda@kraj-lbc.cz

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE	
Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů 3	
Číslo jedn. řízení	Ukázkový znak
Dostlo dne: 13 -01- 2014	

**VNITŘNÍ SDĚLENÍ**

OD KOHO: RNDr. Jitka Šádková, vedoucí OŽPZ

KOMU: Mgr. Michael Otta, vedoucí ORREP

NA VĚDOMÍ:

DATUM: 8. 1. 2014


Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Program rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020“

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a, odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení předloženého programového dokumentu „Program rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020“, vydává v souladu s ustanovením § 45i, odst. 1, zákona toto stanovisko:

**Předložená koncepce nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Odůvodnění: Program rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020 je střednědobý strategický dokument, který formuluje opatření a aktivity pro dosažení cílů rozvoje Libereckého kraje, které jsou stanoveny v platné Strategii rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020. U části strategických cílů a aktivit lze jakýkoliv vliv na soustavu Natura 2000 zcela vyloučit. Jedná se např. o podporu vědy, výzkumu a inovací, zajištění bezpečnosti obyvatel a majetku, posilování ekologického povědomí obyvatel, zkvalitnění veřejné správy atp. Některé stanovené cíle a aktivity sice mohou mít ve svých konkrétních důsledcích na soustavu Natura 2000 určitý vliv (jedná se např. o dopravní stavby, budování infrastruktury včetně alternativních zdrojů, rozvoj cestovního ruchu atp.). Tyto případné vlivy ale bude třeba řešit až v podrobnějších fázích zpracování konkrétních dokumentací k jednotlivým záměrům. Významný vliv předložené koncepce na soustavu Natura 2000 lze proto v této fázi vyloučit.

Toto vyjádření se vztahuje pouze na území Libereckého kraje mimo velkoplošná zvláště chráněná území (národní parky, chráněné krajinné oblasti) a pozemky, určené k obraně státu.

  
RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Krajský úřad Libereckého kraje**

U Jezi 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 497 • fax: + 420 485 226 654  
e-mail: jitka.sadkova@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508 • DIČ: CZ70891508 •  
Datová schránka: c5kbykw

**Příloha 4:** Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění.

Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
tel.: +420 267 121 111  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)  
[info@mzp.cz](mailto:info@mzp.cz)

Komu:

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**  
**Polívkova 1026/15**  
**779 00 Olomouc**

**Č.j.**  
57148/ENV/09, 1837/630/09

**V Praze dne**  
27. 7. 2009

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09, kterou podal dne 10. 4. 2009

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

narozený dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,  
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál  
a

### **prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o **5 let** ode dne **1. 12. 2009**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

## ODŮVODNĚNÍ

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.



Dne 10. 4. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od listopadu 2004, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 7. 2009 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 57143/ENV/09, 1834/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

  
  
**RNDr. Petr Roth, CSc.**  
ředitel odboru  
mezinárodní ochrany biodiverzity

*Toto rozhodnutí obdrží:*

- 1. žadatel - účastník správního řízení*
- 2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí*