

Vedení Liberce, ROP Severovýchod a ÚOHS čelí trestnímu oznámení kvůli revitalizaci Lázní

29.5.2014 Liberecký deník str. 03 Liberecko
ROMANA PROŠKOVÁ

Pracovníci Krajského protikorupčního pracoviště tvrdí, že veřejná správa umožnila navýšit cenu veřejné zakázky Lázně o 50 milionů korun

Liberec – Město Liberec, ROP Severovýchod a antimonopolní úřad (ÚOHS) se budou pravděpodobně zpovídat policii. Krajské protikorupční pracoviště Liberec (KPKP) na ně totiž podalo trestní oznámení kvůli Lázním.

„Důvodem je skutečnost, že zástupci veřejné správy umožnili nepřípustnou spolupráci mezi uchazeči Chládek-Tintěra (dodavatel) a Syner (subdodavatel) s následkem navýšení ceny veřejné zakázky Revitalizace městských lázní na galerijní objekt o 50 milionů korun. Podle nás došlo ke kartelizaci,“ uvedl pracovník KPKP Jaroslav Tauchman.

V zadávací dokumentaci pro veřejnou zakázku Lázně je podle KPKP obsažena podmínka, že subdodavatelem dodavatele nesmí být takový, který podal nabídku ve stejném zadávacím řízení.

O zakázku se přitom ucházely firmy Chládek a Tintěra, Metrostav a Syner, přičemž všechny nabídly cenu kolem 300 milionů korun, respektive v rozmezí od 299,5 do 307 milionů korun. Rozdíl byl přibližně 2 procenta. U takto velkých zakázek ale bývá zvykem, že rozdíl činí asi 20 procent, míní analytik KPKP.

„Pokud by byla tato podmínka uplatněna, nemohl by být Syner subdodavatelem Chládk-Tintěry. Proto, v rozporu se zadáním, podmínka nebyla po vyhlášení vítěze přenesena zadavatelem do smlouvy o dílo na zakázku,“ dodal Tauchman.

Policie, pokud případ neodloží, se tak bude muset zabývat tím, kdo podmínku ze smlouvy vypustil. Exprimátor Jiří Kittner (ODS), exprimátor Jan Korytář (Změna) nebo současná primátorka Martina Rosenbergová (ČSSD)?

KPKP se rovněž ptá, proč tuto chybu neodhalil ROP Severovýchod nebo ÚOHS? Obě instituce zakázku údajně důkladně zkoumaly.

„Zmiňované podmínce se občas říká zastrašující podmínka. To znamená, že se na jejím základě sníží počet uchazečů o zakázku. Ti, kteří by ji mohli realizovat, se často ani nehlásí do výběrového řízení, protože nemají takové sebevědomí a raději se pak stanou subdodavateli, aby měli své jisté, ale v tomto případě se to přetrhlo, podmínka se do smlouvy vůbec nedostala,“ osvětlil analytik Miroslav Kroutil z KPKP.

Co na to dotýční?

Podle vedení Liberce KPKP dosud neinformovalo vedení města Liberce o žádných svých zjištěních, tudíž se město nemá k čemu vyjadřovat.

„Obvinění, vznesené na střeďeční tiskové konferenci protikorupčního pracoviště je velmi závažné. Budeme se tím zabývat a situaci prověříme,“ řekl náměstek primátorky Jiří Rutkovský (USZ).

A dodal: „Nerozumím tomu, proč KPKP nekontaktovalo město dříve s tímto zjištěním. Dle zvoleného postupu uspořádání nejdříve tiskové konference bez kontaktování města usuzuji, že se jedná o jednu z předvolebních aktivit Změny pro Liberec, která může mít fatální důsledky pro město Liberec v případě vracení dotace.“

Rutkovský tak naráží na fakt, že spoluzakladatelem KPKP je politik Jan Korytář (Změna).

Kontrolu projektu revitalizace městských lázní v Liberci jsme nezanedbali, brání se ROP Severovýchod.

„Při kontrole projektu jsme vycházeli ze stanoviska ÚOHS, který jako nejvyšší autorita pro posouzení postupu zadavatele neshledal důvody pro zahájení správního řízení, přičemž mimo jiné posuzoval i otázku možné spolupráce zadavatele a některých uchazečů,“ řekl ředitel úřadu Zdeněk Vašák.

ROP podle Vašáka nechal sám prověřit zakázku dalším expertem a prověřil i cenovou přiměřenost projektu. „Udělalí jsme maximum k zajištění objektivního posouzení daného projektu,“ zdůraznil Vašák. Dodal, že pokud má někdo informace o porušení podmínek či ovlivnění rozhodnutí úřadů, je trestní oznámení na místě. „Protože jedině policie je oprávněná k prošetření těchto záležitostí,“ dodal ředitel úřadu ROP Severovýchod. ÚOHS podle tiskové mluvčího prověřoval

uvedené zadávací řízení na počátku roku 2011, a to na základě dvou podnětů, které směřovaly proti zadávacím podmínkám.

„V rozsahu námitek obsažených v podnětech se Úřad věcí zabýval a tehdy neshledal důvody k zahájení správního řízení. Zdůrazňuji, že k prošetření došlo ještě před uzavřením smlouvy o dílo a ÚOHS tedy nemohl posuzovat úkony zadavatele související s uzavřením smlouvy. Není tedy zřejmé, jakého pochybení se měl Úřad dopustit,“ uzavřel Martin Švanda, mluvčí ÚOHS.

Foto popis| REVITALIZACI LÁZNÍ KRITIZUJE téměř od samého počátku liberecká opozice v čele s Janem Korytářem.

Foto autor| Foto: Deník / Vít Černý
Region| Severní Čechy

Trestní oznámení: lázně se prý prodražily o desítky milionů

29.5.2014 Mladá fronta DNES str. 01 Kraj Liberecký

Milada Prokopová

Krajské protikorupční pracoviště podalo trestní oznámení na vedení Liberce, ROP Severovýchod a antimonopolní úřad. Zástupci veřejné správy prý umožnili předražení stavby zhruba o 50 milionů.

LIBEREC Na policii přistálo první trestní oznámení od sdružení Krajské protikorupční pracoviště v Liberci. Týká se přestavby libereckých lázní na galerii a namířené je proti vedení Liberce, zástupcům Regionálního operačního programu Severovýchod a antimonopolního úřadu.

Podle autorů trestního oznámení zástupci veřejné správy umožnili předražení zakázky o 50 milionů. „Na cestě mezi zadávací dokumentací, výběrovým řízením a smlouvou s dodavatelem stavby Chládek a Tintěra se totiž vytratila podmínka, že ten, kdo se přihlásil do soutěže, nesmí už figurovat jako subdodavatel,“ řekl za sdružení Jaroslav Tauchman.

Do výběrového řízení se přihlásily tři stavební firmy - Metrostav, Syner a Chládek a Tintěra. Vyhrála třetí firma s nabídkou 229,5 milionu korun. „Subdodavatelem ocelové konstrukce a monolitických betonů se stala firma Syner. Stavební firmy jsou ale z obliga, protože vlastní smlouva je v pořádku,“ poznamenal Tauchman.

Podle systémového analytika a pracovníka sdružení Miroslava Kroutila je na policii, aby zjistila, kdo je za porušení podmínek výběrového řízení odpovědný. „Podmínka o tom, že neúspěšný účastník soutěže se nesmí na zakázce podílet ani jako subdodavatel, je pojistkou, aby se firmy nedomluvily a nevyšroubovaly cenu nahoru s tím, že vítěz poraženému nabídne aspoň podíl na ní. Ale právě to se v tomto případě stalo. Cena, kterou firmy ve výběrovém řízení nabídly, se lišila jen o sedm milionů, což je při stavbě za 300 milionů korun mizivý rozdíl,“ upřesnil Kroutil.

Podle něj mělo na chybu přijít město jako zadavatel, ÚOHS, který ji prověřoval, i ROP Severovýchod, který nechal zpracovat na zakázku tři posudky. „Dva z nich z hradeckého pracoviště ROP tvrdily, že je zakázka předražená. Rozhodl ale třetí z libereckého úřadu. Jeho dva lidé dnes čelí trestnímu stíhání pro machinace s projektem přestavby kostela Máří Magdalény v Liberci,“ doplnil Tauchman. Právě tato kauza dle něj přiměla lidi ze sdružení, aby se vrátili do dokumentace k přestavbě lázní.

Pochybení ale necítí ani jeden z úředníků nebo politiků, kterých se oznámení týká. „Vycházeli jsme ze stanoviska ÚOHS, který se touto veřejnou zakázkou zabýval a neshledal důvody pro zahájení správního řízení, přičemž mimo jiné posuzoval i otázku možné spolupráce zadavatele a některých uchazečů,“ uvedl ředitel Úřadu Regionální rady Severovýchod Zdeněk Vašák. Podle liberecké primátorky Martiny Rosenbergové byla revitalizace městských lázní opakovaně podrobená řadě kontrol, při kterých nebylo zjištěno žádné zásadní pochybení. „Trestní oznámení považujeme za předvolební kampaň opoziční politické strany Změna pro Liberec, vedené Janem Korytářem, tedy osobou, která je současně zakladatelem Krajského protikorupčního pracoviště. Proto se k němu nebudeme podrobněji vyjadřovat,“ uvedla Rosenbergová.

3 firmy se přihlásily do výběrového řízení na stavbu 7 milionů byl rozdíl v ceně, kterou firmy nabídly

Foto popis| Pod policejním dohledem Na snímku je vidět postup rekonstrukce někdejší bazénové haly na výstavní prostory galerie v bývalých lázních. Nyní ale přestavbu bude muset zkoumat policie.
Foto autor| Foto: ČTK

Regionální mutace | Mladá fronta DNES - liberecký kraj