**Příloha č. 1**

# Odůvodnění nadlimitní veřejné zakázky evidenční číslo 491478, interní číslo č. VZNL/01/2014

§ 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění,

vyhláška č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky

a odůvodnění veřejné zakázky

„**MODERNÍ VOZIDLA ZZS LK**

**VČETNĚ TECHNOLOGICKÉHO A PŘÍSTROJOVÉHO VYBAVENÍ**“

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název zadavatele** | : | **Zdravotnická záchranná služba Libereckého kraje, příspěvková organizace** | | |
| **Sídlo** | : | Husova 976/37, 460 01 Liberec 1 | | |
| **IČ** | : | 467 44 991 | | |
| **Osoba oprávněná jednat za zadavatele** | : | MUDr. Vladimír Hadač, ředitel ZZS LK | | |
| **Web zadavatele**  **Profil zadavatele** | : | [www.zzslk.cz/verejne-zakazky](http://www.zzslk.cz/verejne-zakazky)  <https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilLibereckykraj> | | |
| **Kontaktní osoby** |  | Jméno | : | Ing. Jozef Zlevský |
|  |  | Funkce | : | Provozně technický náměstek |
|  |  | E-mail | : | [zlevsky@zzslk.cz](mailto:zlevsky@zzslk.cz) |
|  |  | Telefon | : | 485 218 530, 607 669 298 |

|  |  |
| --- | --- |
| *Pro účely odůvodnění veřejné zakázky se rozumí* | |
|  |  |
| * ***vyhláškou č. 232/2012 Sb.*** | *vyhláška č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky* |
| * ***zákonem č. 137/2006 Sb.*** | *zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ,,ZVZ“)* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky** | |
| **§ 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb.** | |
| 1. popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny | Prioritním cílem realizace veřejné zakázky je obnova zastarávajícího či opotřebovaného vozového parku provozovaného zadavatelem. Ten momentálně provozuje 26 vozidel ve stáří od roku 1999 do roku 2011 s průměrným nájezdem přes 200 tisíc kilometrů. S nutnou modernizací vozového parku souvisí také potřeba dosažení řádově vyšší kvality a efektivity poskytování veřejných služeb vykonávané zadavatelem a to díky standardizaci, sjednocení procesů a postupů, lepší komunikaci, integraci a využití nových či znovupoužití stávajících dat. Souhrnně lze cíle kvantifikovat jako pořízení 20 vozidel rychlé lékařské pomoci - ambulance typu C ve smyslu ČSN EN 1789+A1 (dále jen „RLP“) jako nový sjednocující standard vozidel RLP pro ZZS LK odpovídající výše uvedené normě a vyhlášce 296/2012 Sb. |
| 1. popis předmětu veřejné zakázky | V případě veřejné zakázky „MODERNÍ VOZIDLA ZZS LK VČETNĚ TECHNOLOGICKÉHO A PŘÍSTROJOVÉHO VYBAVENÍ“ se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, která svým rozsahem spadá mezi významné. Pořízení vozidel je součástí stejnojmenného projektu začleněného do IOP – Integrovaného operačního programu, prioritní osa 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb, oblast podpory 3.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, číslo výzvy 23. Předmětem projektu je pořízení 20 ks vozidel rychlé lékařské pomoci včetně technologického a přístrojového vybavení specifikovaného v technické specifikaci k zadávacímu řízení, které zajistí budoucí mobilitu zadavatele. |
| 1. popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele | Realizací veřejné zakázky bude zadavatel schopen nahradit starší dosluhující vozidla, jejichž provozní náklady vlivem stáří a počtu najetých kilometrů neúměrně stoupají, novými a tak zajistit vyšší mobilitu a snížit náklady na provozování vozového parku. V případě, že zakázka nebude realizována, dojde nejen ke zvyšování dopadu stárnutí vozidel na rozpočet, ale také ke snížení akceschopnosti. Zároveň s řešením uvedeného problému umožní realizace veřejné zakázky dosáhnout vyšší efektivity, sjednocení standardů poskytovaných služeb a lepší provázanost s ostatními složkami IZS. |
| 1. předpokládaný termín splnění veřejné zakázky | Listopad 2015 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky** | |
| **§ 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.** | |
| 1. Změny v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny | Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 ZVZ. |
| 1. Změny v popisu předmětu veřejné zakázky | Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v popisu předmětu veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 ZVZ. |
| 1. Změny vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele | Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 ZVZ. |
| 1. Změny v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky | Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti termínu uvedeném v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 ZVZ. |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (zejména rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů). | Zásadním rizikem této veřejné zakázky je neobdržení dotace z IOP, 23. výzvy. V takovém případě zadavatel upozorňuje na možnost zrušení zadávacího řízení podle §84 zákona o veřejných zakázkách.  Dalším rizikem je schopnost uchazečů v termínu stanoveném pro čerpání prostředků z projektu IOP zrealizovat a vyúčtovat kompletní dodávku a tudíž profinancovat projekt ze strany zadavatele za spolufinancování zřizovatele. Toto riziko musí být řešeno smlouvou s dodavatelem. |
| Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky. | Veřejný zadavatel nepočítá s variantním řešením. |
| Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle. | Splněním veřejné zakázky bude naplněn plánovaný cíl. Dojde k nahrazení stávajících vozidel ZZS LK a tím k zajištění budoucí mobility. |
| Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. | Veřejná zakázka je součástí stejnojmenného projektu začleněného do IOP – Integrovaného operačního programu, prioritní osa 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb, oblast podpory 3.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, číslo výzvy 23. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky** | |
| **§ 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.** | |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu významných dodávek. | Zadavatel požaduje prokázat zkušenost v oblasti dodávky kompletních sanitních vozů včetně technologického a přístrojového vybavení v minimálním počtu 5 vozů v celkové hodnotě alespoň 7,5 mil. Kč bez DPH. Požadované finanční limity obdobných zakázek v souhrnu nepřekračují předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na dodání vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání. | Zadavatel nepožaduje. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky** | |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů. | Splatnost faktur nestanovil zadavatel delší než 30 dnů. Zadavatel nebude dodavateli poskytovat zálohy. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám. | Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky. | Bankovní záruka není požadována za řádné plnění smlouvy. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty. | Zadavatel požaduje záruční dobu na celou dodávku minimálně v délce stanovené zákonem. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení. | V případě, že zhotovitel nepředá dodávku v dohodnutém termínu, stanovil zadavatel smluvní pokutu ve výši 0,5 % z celkové ceny za dodávku včetně DPH za každý den prodlení. Zadavatel stanovil i další smluvní pokutu týkající se odstranění vad ve výši 0,5 % z celkové ceny za dodávku včetně DPH za každý den prodlení a jednotlivou vadu. Výše smluvních pokut nepřekračuje obvyklé obchodní zvyklosti. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení. | Zadavatel stanovil smluvní pokutu za prodlení s úhradou faktur ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení. Jedná se o standardní smluvní podmínku při zadávání veřejných zakázek. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky** | |
| **§ 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.** | |
| **Technická podmínka** | **Odůvodnění technické podmínky** |
| Odůvodnění vymezení požadavků na dodržení českých případně technických norem a zákonných předpisů. | Zadavatel stanovil, že plnění veřejné zakázky bude v souladu se schváleným projektem, s prováděcími dokumenty Integrovaného operačního programu a jeho 23. výzvy a dalšími normami platnými pro daný typ dodávky. Jedná se zejména o EN 1789+A1, vyhlášku č. 296/2012 Sb. a vyhlášku č. 341/2002 Sb., které specifikující podmínky pro vozidla splňující současné požadavky na moderní vozidla RLP kategorie „C“. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií** | |
| **§ 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.** | |
| **Hodnotící kritérium** | **Odůvodnění** |
| Základní hodnotící kritérium - nejnižší nabídková cena bez DPH. | Základní hodnotící kritérium je ekonomická výhodnost nabídky. Dílčími kritérii pak jsou:   * Celková nabídková cena bez DPH s váhou 80% * Technické řešení vozidel s váhou 10% * Celkové roční náklady na provoz vozidla prvních 5 let, včetně záručních a servisních podmínek s váhou 10%   Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě „Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky“, kdy musí vozidla splňovat parametry stanovené zvláštními předpisy a vzhledem k náročným podmínkám v jakých jsou vozidla provozována, si zadavatel vymiňuje možnost hodnocení úrovně technického řešení, které zásadním způsoben ovlivňuje funkčnost, využitelnost i životnost vozidel. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky** | |
| **§ 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.** | |
| **Předpokládaná hodnota** | **Odůvodnění** |
| Celková předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky a zároveň maximální cena veřejné zakázky činí 66 000 000,00 Kč bez DPH. | Předpokládaná hodnota vychází ze zpracované projektové dokumentace a položkového rozpočtu projektu, který byl sestaven týmem odborníků ZZS LK ve spolupráci s externími experty. Rozpočet vychází ze směrných cen oceňovacího systému. |

V Liberci dne 24. 9. 2014

|  |  |
| --- | --- |
|  | ……………………………………. |