**PÍSEMNÁ INFORMACE pro 2. zasedání zastupitelstva kraje**
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**Novela zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů**

Zpracoval: Mgr. Michael Otta

vedoucí odboru regionálního rozvoje a evropských projektů

Předkládá: Ivana Hujerová

členka rady kraje, řízení resortu regionálního rozvoje, evropských projektů a rozvoje venkova

**Důvodová zpráva**

Dne 5. 2. 2015 byl ve sbírce zákonů vyhlášen **zákon č. 24/2015 Sb.**, kterým se mění **zákon č. 250/2000 Sb.**, o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a dále také zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, **zákon č. 129/2000 Sb.**, o krajích a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

Vzhledem k tomu, že tato novela přináší několik podstatných změn do systému poskytování dotací a porušení rozpočtové kázně, připravil odbor právní, ekonomický a regionálního rozvoje a evropských projektů pro informaci zastupitelů jejich stručný přehled.

1. **Ke změnám zákona č. 250/2000 Sb.**

Do zákona se zejména doplňují nová ustanovení upravující **poskytování dotací a návratných finančních výpomocí z rozpočtu územních samosprávných celk**ů, dobrovolných svazků obcí, městských částí hl. m. Prahy a Regionálních rad regionů soudržnosti.

Shrnutí zásadních bodů nové úpravy, pokud jde o poskytování dotací a návratných finančních výpomocí:

1. Zákon předně vymezuje pojmy jako „návratná finanční výpomoc“, „dotace“ nebo „program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí“ (viz § 10a odst. 1). Máme za to, že snahou zákonodárce je mimo jiné také sjednocení používání terminologie.
2. Zákon výslovně stanoví minimální obsahové náležitosti žádosti o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci (viz § 10a odst. 3). Upozorňujeme zejména na písm. f), podle kterého žadatel, který je právnickou osobou, musí v žádosti uvést mimo jiné také **identifikaci osob, které v něm mají podíl a osob, v nichž má přímý podíl žadatel, a o výši tohoto podílu.** Dle našeho názoru je třeba pojem „podíl“ vykládat tak, jak ho používá zákon o obchodních korporacích, tedy, že se jedná o účast společníka v obchodní korporaci, tj. v obchodní společnosti a družstvu, a práva a povinnosti z této účasti plynoucí. Žadatel by tedy měl uvádět jednak svoje podíly v obchodních korporacích a jednak podíly jiných osob v něm, což připadá v úvahu, když žadatel sám bude obchodní korporací. Pokud bude žadatel např. obcí, pak musí v žádosti uvést obchodní korporace, ve kterých má obec podíl.
3. Zákon výslovně stanoví minimální obsahové náležitosti smlouvy o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci (viz § 10a odst. 5). Smlouvy, které uzavírá Liberecký kraj, většinu těchto náležitostí již obsahují, nicméně některé bude třeba do smluv doplnit.
4. Zákon výslovně stanoví, že spory z právních poměrů při poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci (zejména půjde o spory ze smluv) rozhoduje u smluv, jejichž jednou ze stran je obec nebo svazek obcí, **krajský úřad v přenesené působnosti** (viz § 10b odst. 1 písm. b).
5. Zákon výslovně stanoví, že poskytovatel je povinen **na** **své úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejnit program** **nejpozději 30 dnů před počátkem lhůty pro podávání žádostí**. Program musí být zveřejněn alespoň **po dobu 90 dnů od dne zveřejnění** (viz § 10c odst. 1).
6. Zákon výslovně stanoví **minimální obsahové náležitosti programu** (viz § 10c odst. 2).. Podle § 10c odst. 2 program obsahuje alespoň:

* **účel, na který mohou být peněžní prostředky poskytnuty,**
* **důvody podpory stanoveného účelu,**
* **předpokládaný celkový objem peněžních prostředků vyčleněných v rozpočtu na podporu stanoveného účelu,**
* **maximální výši dotace nebo návratné finanční výpomoci v jednotlivém případě, nebo kritéria pro stanovení výše dotace,**
* **okruh způsobilých žadatelů,**
* **lhůtu pro podání žádosti,**
* **kritéria pro hodnocení žádosti,**
* **lhůtu pro rozhodnutí o žádosti,**
* **podmínky pro poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci,**
* **vzor žádosti, případně obsah jejích příloh.**

1. **Zákon ukládá poskytovatelům povinnost každou smlouvu o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci nad 50.000,- Kč včetně jejích dodatků zveřejnit na úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup do 30 dnů ode dne uzavření smlouvy nebo jejího dodatku. Smlouva včetně dodatků musí být zveřejněna nejméně po dobu 3 let ode dne zveřejnění (viz § 10d odst. 1).** V případech, kdy bude uzavřen dodatek, nebo jich bude více, počítá se doba 3 let od data uzavření posledního dodatku. Tuto povinnost budou muset poskytovatelé začít plnit od 1.7.2015.
2. Zákon rozšiřuje skutkové podstaty správních deliktů, za které lze uložit pokutu **až do výše 1.000.000,- Kč**. Jedním z těchto deliktů je i nezveřejnění smlouvy o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci a programu v souladu s požadavky zákona.
3. **K dalším změnám zákona č. 250/2000 Sb.**
4. Pozornost je třeba věnovat poměrně rozsáhlé úpravě **§ 22 Porušení rozpočtové kázně**, ve kterém bylo rozšířeno znění odstavce 2, kde je uvedeno, že **dnem porušení rozpočtové kázně je den, kdy byly neoprávněně použity finanční prostředky a u dotací poskytovaných zpětně je tímto dnem připsání finančních prostředků na účet příjemce**. Nově je formulován odstavec 5, kde je mj. doplněno, že **odvody za porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek u téže veřejné zakázky se nesčítají a odvod je uložen ve výši nejzávažnějšího porušení**, nestanoví-li veřejnoprávní smlouva o poskytnutí peněžních prostředků jinak. Nově jsou doplněny odstavce 6 a 7.

V odst. 6 je nově doplněna možnost, že **na písemnou výzvu poskytovatele lze umožnit příjemci provedení opatření k nápravě ve stanovené lhůtě, pokud se jedná o méně závažná porušení uvedená ve smlouvě**. **V rozsahu, v jakém příjemce dotace provedl opatření k nápravě, platí, že nedošlo k porušení rozpočtové kázně**. **Pokud nelze vyzvat k provedení opatření k nápravě** (např. došlo k porušení účelu, na který byly peněžní prostředky poskytnuty …) **vyzve poskytovatel příjemce dotace k vrácení dotace nebo její části ve stanovené lhůtě. V rozsahu, v jakém příjemce dotace vrátil dotaci nebo její část platí, že nedošlo k porušení rozpočtové kázně.**

Odst. 7 – v případě, že **všechna porušení rozpočtové kázně při použití téže dotace nepřesáhnou 1.000 Kč, odvod za porušení rozpočtové kázně se neuloží**.

1. **Upraven byl § 16 Změny rozpočtu**, ve kterém byl nově formulován odstavec 4, z něhož vyplývá, že **rozpočtové opatření se provádí před provedením rozpočtově nezajištěného výdaje a že následné provedení rozpočtového opatření po provedení rozpočtově nezajištěného výdaje je možné pouze v zákonem stanovených případech**, jako je např. živelní pohroma, havárie ohrožující životy a majetek, při plnění pravomocných rozhodnutí, při obdržení dotace koncem kalendářního roku….
2. **V § 29 Peněžní fondy** příspěvkových organizací byl stávající název **investiční fond změněn na fond investic** a tatozměna pak promítnuta do úpravy **§ 31 Fond investic.**
3. **Ke změnám zákona o krajích:**

Zásadní a jediná podstatná změna spočívá v **doplnění pravomoci rady a zastupitelstva kraje** **rozhodovat o uzavření smluv o poskytování dotací a návratných finančních výpomocí.** Před uvedenou změnou zákon o krajích výslovně nezmiňoval, který orgán má smlouvu o poskytnutí dotace či návratné finanční výpomoci schvalovat. Dosavadní praxe proto byla taková, že smlouvy schvalovala rada v rámci tzv. zbytkové působnosti (sem spadají záležitosti, o nichž zákon výslovně nestanoví, který orgán je má rozhodovat). Po předmětné změně se situace ale mění, neboť zákon výslovně svěřuje pravomoc rozhodovat o uzavření smluv o poskytování dotace nebo návratné finanční výpomoci buď radě, nebo zastupitelstvu v závislosti na výši dotace.

I když to nemusí být na první pohled z textu zákona zcela zřejmé, znamená nová úprava podle našeho názoru, že **rada** nebo **zastupitelstvo musí text smlouvy schválit**. Stejně na tuto otázku pohlíží důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona a s největší pravděpodobností takto bude zákon vykládán i ze strany Ministerstva financí, které je autorem vládního návrhu zákona a bude jeho dodržování v praxi kontrolovat.

Nejjistějším způsobem je nechat schválit text smlouvy s konkrétním příjemcem. Podle našeho názoru je možné také postupovat tak, že se ke schválení předloží text vzorové smlouvy bez uvedení údajů, které ale musí vyplývat přímo z usnesení příslušného orgánu o poskytnutí dotace (např. název příjemce, výše částky dotace apod.).

Vzhledem k tomu, že zákon doplnil pravomoc zastupitelstva kraje schvalovat smlouvy u rozhodování o poskytnutí dotací nad 200.000,- Kč, máme za to, že smlouvy by se měly zastupitelstvu předkládat ke schválení pouze v těchto případech:

1. když bude rozhodovat o poskytnutí dotace **nad 200.000,- Kč** v jednotlivém případě, nebo
2. když bude rozhodovat o poskytnutí dotace **ve výši 200.000,- Kč nebo nižší** v jednotlivém případě a současně dojde navrhovanou dotací k překročení hranice 200.000,- Kč spolu s jinými dotacemi, které byly témuž příjemci poskytnuty od začátku roku.
3. **K nabytí účinnosti zákona:**

V textu zákona je uvedena jeho účinnost od 1. 1. 2015 s výjimkou § 10d (povinnost zveřejňovat smlouvy), který nabývá účinnosti dnem 1.7.2015. Zákon byl ale vyhlášen ve sbírce zákonů dne 5.2.2015. V České republice platí **princip zákazu retroaktivity** (zpětné účinnosti) právních předpisů a účinnost právního předpisu nemůže nastat dříve, než je právní předpis publikován (vyhlášen ve sbírce zákonů). V případech, jako je tento, se aplikuje pravidlo obsažené v § 3 odst. 3 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv, že **účinnost nastává patnáctým dnem po vyhlášení právního předpisu**. Zákon s výjimkou § 10d tedy nabývá účinnosti **20. 2. 2015**. Od tohoto dne se jím musíme řídit.

1. **Pracovní skupina**

Vzhledem k tomu, že bude nutné uvést do souladu s novelizovaným zákonem č. 250/2000 Sb., i dokumentaci, která upravuje poskytování dotací z rozpočtu Libereckého kraje, byla dne 11. 2. 2015 ředitelem krajského úřadu Mgr. René Havlíkem jmenována pracovní skupina.

Tato pracovní skupina bude řešit mimo jiné úpravu Statutu dotačního fondu LK, dalších dotačních fondů a pravidel pro poskytování záštit, doplnění minimálních povinných obsahových náležitostí programů, podprogramů a vyhlašovaných výzev, dále povinné náležitosti žádostí dotaci, obsahové náležitosti smluv, zveřejňování programů a smluv na úřední desce.

Složení pracovní skupiny:

Ing. Ilja Štěpánek, vedoucí pracovní skupiny

Ing. Jan Klíma, zástupce

Mgr. Petr Anton, tajemník pracovní skupiny

Členové pracovní skupiny:

Mgr. Karel Ulmann, vedoucí právního odboru

Mgr. Michael Otta, vedoucí odboru regionálního rozvoje, evropských projektů a rozvoje venkova

Mgr. Josef Chýle, vedoucí odboru kancelář hejtmana

Mgr. Leoš Křeček, vedoucí odboru školství, mládeže, tělovýchovy a sportu

Mgr. Jolana Šebková, vedoucí odboru sociálních věcí

Ing. Jan Čáp, vedoucí odboru dopravy

RNDr. Jitka Šádková, vedoucí životního prostředí a zemědělství

PhDr. Alena Riegrová, vedoucí odboru zdravotnictví

Mgr. Martin Nechvíle, vedoucí odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Příloha: Zákon č. 24/2015 Sb.