

Zápis z 3. jednání škodní komise dne 25. 3. 2014

ve věci možné škody vzniklé KÚ LK v souvislosti se skončením pracovního poměru

Přítomni:

Omluven: ---

Škodní komise hlasováním schválila program jednání (všichni pro):

1. Vyjádření k projednávané věci
2. Různé
3. Stanovení termínu dalšího jednání škodní komise

Ad 1) Vyjádření k projednávané věci – Předseda škodní komise upozornil, že jeho vyjádření bude pro účely pořízení zápisu z jednání škodní komise nahráváno a po pořízení zápisu bude smazáno. s tímto postupem vyjádřil souhlas. Poté předseda škodní komise vyzval, aby se vyjádřil k projednávané věci uvedl, že výpověď byla podána v době, kdy ještě nebyl ředitelem, o podání nevěděl, dozvěděl se to až z dopisu pana, kterým vyzývá ke zpětvzetí výpovědi si vyžádal vyjádření. Uvedl, že věděl o dlouhodobých problémech s panem protože byl členem kolegia, kde se excesy pana projednávaly. v posledním půlroce před podáním výpovědi požadovala po tehdejší řediteli úřadu řešení situace ohledně neplnění pracovních povinností panem. Skutečnost, že pan Kroutil je problémový zaměstnanec byla vedení úřadu známá. Na výše uvedený dopis odpovědě dne 15.7.2010 tak, že na výpovědi trvá, neboť důvody považuje za dostatečné a pádné. Dalším dopisem na konci srpna požadoval pan, aby byl nadále zaměstnáván, neboť jeho pracovní poměr trvá. Na tento dopis odpověděl 6.9.2010 opět tak, že na výpovědi trvá. Poté se asi rok nic nedělo, pak začal pan v médiích napadat bývalé politické vedení kraje v souvislosti

s nehospodárným čerpáním peněz romským sdružením. V době, kdy byl zaměstnán na úřadě toto vůbec nezmiňoval. Vzhledem k tomu, že pan Kroutil se v době svého působení na úřadu na pozici projektového manažera IP1 dopustil řady pochybení, zejména uzavíral smlouvy o poskytování sociálních služeb se subjekty, které neměly příslušnou registraci, čímž nyní hrozí kraji vratka ve výši cca 206 milionů, je stále přesvědčen, že výpovědní důvody existovaly a výpověď byla dána oprávněně. S rozsudkem okresního soudu nesouhlasí, avšak nezbyvá mu než ho respektovat. Bylo proti němu podáno odvolání, Rada Libereckého kraje však později rozhodla o jeho zpětvzetí a uzavřela s panem dohodu o narovnání.

Předseda škodní komise shrnuje, že aktivní role v této věci spočívala v tom, že odmítl vzít zpět výpověď. Dále předseda škodní komise žádá, aby ještě jednou zopakoval, proč nepřistoupil ke zpětvzetí výpovědi. zopakoval, že byl a stále je přesvědčen, že výpověď byla oprávněná. V hodnocení plnění pracovních povinností pana byli všichni za jedno a nyní to potvrzuje i nález finančního úřadu.

K dotazu na účast v pracovní skupině k posouzení projektu IP1 uvádí, že byl členem této skupiny, stejně jako . Skupina měla za úkol posoudit, zda pan postupoval v rámci projektového řízení správně. V rámci objektivitu a nestrannosti byl přizván i CEP (Centrum evropského projektování), jakožto externí subjekt.

Předseda škodní komise konstatuje, že Závěrečná zpráva CEP bude poskytnuta všem členům škodní komise.

K dotazu předsedy škodní komise uvádí, že výpověď by vzal zpět pouze v případě, že by mu to výslovně uložila rada, i v tom případě by však v rámci projednávání materiálu vyjádřil s tímto krokem nesouhlas, neboť i z dnešního pohledu dle jeho názoru byla výpověď dána oprávněně. Výpovědní důvody zde nepochybně existovaly.

Ad 2) Různé

- Škodní komise konstatuje, že celková částka v projednávané věci činí 1.244.699,- Kč a vyplývá z předložené tabulky obsahující jednotlivé částky vyplacené v této věci. Z dat vyplacení částek je zřejmé, že nedošlo k jejich promlčení.
- Škodní komise vzala na vědomí písemné vyjádření která se nemohla dnešního jednání zúčastnit. Z písemného vyjádření vyplývá, že situace ohledně plnění pracovních povinností panem Kroutilem byla dlouhodobě problematická a byla opakovaně projednávána a řešena na různých úrovních.
- Předseda škodní komise vyzval k podání event. dalších návrhů na doplnění podkladů nebo přizvání dalších osob. Škodní komise schválila (4 pro) návrh na opakované pozvání

Ad 3) Stanovení termínu dalšího jednání škodní komise – čtvrté jednání škodní komise se uskuteční ve středu 2. dubna od 13 hodin v kanceláři ředitele krajského úřadu. Na programu bude vyjádření ... která byla na toto jednání pozvána.