

**Věc: Žádost o částečné prominutí povinnosti zaplatit odvod a penále za porušení rozpočtové kázně**

Vážení,

dne 15.1.2014 jsme obdrželi platební výměr ve výši 521 796,- Kč za to, že naše jazyková škola učinila administrativní chyby při realizaci výběrového řízení „Natočení a zpracování audiovizuálního materiálu pro žáky se SVP“ uskutečněné v rámci projektu s reg. číslem CZ.1.07/1.2.23/01.0016.

Velmi bychom si vážili Vaší ochoty zvážit výši tohoto výměru vzhledem k povaze a závažnosti námi učiněných chyb. Dovolte nám se stručně k jednotlivým pochybením vyjádřit:

1. Nedodržení zákonné lhůty pro podání nabídek.

Na vytvoření audiovizuálního materiálu jsme měli maximálně 5 měsíců (po zkrácení přípravného období dle návrhu hodnotitelů projektu), přičemž jsme výběrové řízení vzhledem k jeho výši 1,15 mil. Kč museli organizovat dle zákona. Výběrové řízení se nestihlo vyvěsit na stránkách kraje v námi preferovaném termínu, a tudíž jsme o jeho vyvěšení žádali znovu s nově upravenými termíny zadávací dokumentace. Pro podání nabídek jsme ponechali zákonnou 15 denní lhůtu, avšak 15. den (pátek 25.5.2012) jsme ukončení lhůty pro podání nabídek stanovili na konec pracovní doby, tj. na 16.00. Tím pádem jsme nedopatřením zkrátili zákonnou lhůtu o 8 hodin.

2. Stanovení dílčího hodnotícího kritéria – dojezdnost k trikovému studiu a z toho vyplývající diskriminace.

Toto kritérium s maximálně možnou vahou pouze 10% na celkovém hodnocení jsme nedopatřením stanovili z toho důvodu, že natáčení bylo založeno na přímé účasti našich dvou zaměstnanců - metodika a lektora v pozici herce (rodilého mluvčího, který byl v projektu zaměstnán pouze na 2 hodiny denně). Pokud by trikové studio dodavatele bylo např. v Ostravě, kam samotná cesta tam a zpět zabere více jak pracovní den, bylo by vytvoření audiovizuálního materiálu vzhledem k dojíždění značně náročné, ne-li nemožné. Chtěli jsme se takto pokusit alespoň do určité míry eliminovat případný neproduktivní čas našich zaměstnanců strávený na cestě a zvýšené cestovní náklady, které rozpočet projektu neumožňoval.

3. Nevymezení žádných požadovaných minimálních technických kvalifikačních kritérií ve VŘ.

Po pravdě jsme tato minimální technická kvalifikační kritéria vzhledem ke specifikaci zakázky nepovažovali za nutná a nebyli jsme si vědomi povinnosti ze zákona je uvádět.

4. Vztažení lhůty 90 dní k dokladům prokazující splnění základních kvalifikačních překladů ke dni podání nabídek namísto vyžadování této lhůty u uvedených dokladů ke dni podání nabídky.

Jde opět o administrativní chybu, u které věříme, že ji není nutné považovat za závažnou.

5. Vyhrazení si podmínky zrušit zadávací řízení bez udání důvodu ačkoliv bezdůvodné zrušení zákon neumožňuje

Možnost bezdůvodně zrušit VŘ jsme do textu zadávací dokumentace vložili z důvodu administrativního pochybení, nicméně jsme této možnosti nevyužili.

6. Porušení termínu pro otevírání obálek, které se mělo odehrát ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek končila v pátek 25.5.2012 s koncem pracovní doby a veřejné otevírání zapečetěných obálek (které proběhlo za účasti svědků) bylo nedopatřením stanoveno na pondělí ráno.

7. Hodnotící komise se sešla dříve než komise pro otevírání obálek.

Hodnotící komise měla procesně mnohem náročnější úkol než komise pro otevírání obálek a sešla se proto z důvodu prostudování zadávací dokumentace a přípravy dříve. Nebyli jsme si vědomi povinností, aby se jedna komise sešla dříve než druhá.

Rádi bychom se z uvedených důvodů omluvili za tato pochybení, která způsobila všem zúčastněným stranám vícenásobnou ztrátu. Oceňujeme a vážíme si odborné podpory při vyřizování rozpočtové nekázně ze strany pracovníků Krajského úřadu.

Tato rozpočtová nekázeň pramení pouze z administrativních chyb, které neměly vliv na výběr dodavatele a ani realizaci projektu a naplnění závazných monitorovacích indikátorů. Samotný průběh výběrového řízení – kterého se zúčastnilo 5 společností, přičemž vyhrál dodavatel s nejnižší cenou, jehož nabídka snížila očekávanou cenu více jak o čtvrtinu – považujeme za úspěšný.

Z uvedených důvodů, které pokládáme dle zákona č. 250/2000 Sb. za hodné zvláštního zřetele, Vás prosíme o prominutí odvodu a případného budoucího vyměřeného penále v co největší možné míře. Vede nás k tomu také velikost vyměřeného odvodu, která je pro naši jazykovou školu zásadní.

Touto žádostí o prominutí se také vzdáváme práva na odvolání.

Děkujeme mnohokrát za kladné posouzení naší záležitosti

V Liberci dne 19.1.2015



Mgr. Marek Kadlec
Ředitel
CEET Liberec s.r.o.