

připomínající	připomínka	vypořádání
	<p>2.5. Finanční prostředky fondu jsou vedeny na zvláštním bankovním účtu kraje. Zbytečné a drahé. Není nutné finanční prostředky mít na zvláštním účtu. Zvyšuje to náklady a nemá to žádné opodstatnění. Manipulaci s alokovanou částkou lze dostatečně postihnout v účetnictví. Pokud se budou pro různé účely zřizovat zvláštní účty, pak není nutné vést účetnictví (zjednodušeně řešeno). Od toho se účetnictví vede, aby se v něm zachytil stav a pohyb finančních prostředků, jiného majetku a zdroje jejich krytí. Stejným nesmyslem je pak i situace, kdy se příjemci dotací nutí, aby na tu, či onu dotaci zřizovali zvláštní účet (obecně, našťěší to není případ kraje), což jen zvyšuje náklady, administrativní náročnost, ale v žádném případě to nezvyšuje transparentnost. Doslova mánie, která se poslední dobou rozšiřuje, diktuje různým organizacím a institucím fikci, že tzv. zvláštní účet na to, či ono, zvyšuje transparentnost v zacházení s alokovaným finančními prostředky. NENÍ TO PRAVDA.</p>	<p>Neakceptováno. V tomto článku se hovoří o zvláštním účtu Krajského úřadu Libereckého kraje, který je veden samostatně pro Dotační fond LK - kapitola 926 a je veden ZDARMA. Povinnost se netýká příjemců dotace z DF LK.</p>
	<p>5.1. Správcem kapitoly 926 – Dotační fond rozpočtu kraje je ekonomický odbor krajského úřadu, který odpovídá za rozpočet a řádné vedení účetní evidence fondu a provádění převodů finančních prostředků fondu dle dispozic správců programů. Pokud se skutečně řádně a metodicky správně povede účetnictví, není potřeba zvláštní účet. Viz výše.</p>	<p>Neakceptováno. Jedná se o interní postupy KÚ LK danými vnitřními směrnici. Tento požadavek se příjemců dotace netýká.</p>
	<p>6.2. Zastupitelstvo kraje si tímto vyhrazuje po předchozím projednání radou kraje schvalovat vyhlášení programů s náležitostmi uvedenými v čl. 7.2. rozhodovat o poskytování a neposkytování dotací fondu a schvalovat veřejnoprávní smlouvy mezi krajem a příjemcem dotace. POZOR chybička – neposkytování</p>	<p>Akceptováno.</p>
	<p>6.13. Tvorbu zásobníku projektů a projekty do tohoto zásobníku navrhuje hodnotící orgán při hodnocení projektů předložených do daného programu. Zastupitelstvo kraje v těchto případech v rámci rozhodování o poskytnutí dotace může také schválit zásobník projektů, které splnily podmínky programu, ale nemohly být podpořeny z důvodů vyčerpání alokace. Zastupitelstvo u projektů v zásobníku dále rozhoduje o poskytnutí dotace v pořadí dle výše bodového hodnocení a maximálně do výše alokace. Není to srozumitelné. Když byla alokace vyčerpána, jak může zastupitelstvo dále rozhodovat o poskytnutí dotace do výše alokace?? Co je to zásobník projektů, proč bude vznikat tzv. zásobních projektů, z jakých finančních zdrojů budou dotace poskytnuty?</p>	<p>Zastupitelstvo schvaluje zásobník projektů v případě, že se uvolní finanční prostředky z důvodů neuzavření smlouvy či finančních úspor z nerealizovaných projektů, které se mohou nabídnout projektům, které jsou v zásobníku a zároveň rada a zastupitelstvo nemusí již znovu rozhodovat o poskytnutí dotace. V zásobníku projektů jsou projekty, které mají vysoké bodové hodnocení, ale nemohou být již podpořeny z důvodu vyčerpání alokace na projekty, které se bodově umístily před těmito projekty.</p>
	<p>6.15. Dotovaný projekt musí být vyúčtován do 50 kalendářních dnů po ukončení realizace,.... Zbytečně, neopodstatněně dlouhá doba, navrhuju zkrátit na max. 30 dnů.</p>	<p>Neakceptováno. Lhůta je stanovena z praxe administrátorů a příjemců dotace a vychází vstříc příjemcům dotace, kteří předkládají pro vyúčtování projektu velké množství dokladů. Lhůta je maximální. Vyúčtování lze předložit i druhý den po ukončení realizace projektu.</p>
	<p>kteřé končí do 31.12 daného roku,..... Chybička, chybí tečka.</p>	<p>Akceptováno. Opraveno.</p>

Ing. Helena Sasová
Celia – život bez
lepku, o. p. s.

<p>6.20. Výše dotace poskytnutá z programu, může činit maximálně 70 % z celkových způsobilých výdajů projektu, resp. může dosáhnout maximálně 70 % z celkových skutečných způsobilých výdajů projektu, a současně nesmí být vyšší než schválená výše dotace. Na jeden projekt nelze využít více dotačních zdrojů kraje.</p> <p>Toto je pro malé organizace likvidační, resp. pro toto ustanovení (spolu s podmínkou předfinancování) nemůžou některé menší organizace dotace z dotačního fondu kraje čerpat. Je to diskriminační. Navrhuju vrátit zpátky na 80%, jak to bylo v minulosti.</p>	<p>Výše dotace je v kompetenci orgánů kraje a je jednotná pro všechny dotační tituly DF LK. Způsob proplácení dotace je v kompetenci správce programu. viz. čl. 8.2. Statutu. Po podpisu smlouvy může být příjemci proplacena dotace ve výši 90% schválené dotace, nebo může být dotace proplácena průběžně. Předfinancování je pouze jednou z variant. Viz. článek 8 odst. 8.2.</p>
<p>6.24. Další přílohy typu - doklad o právní subjektivitě, zakládací listina, stanovy, doklad opravňující jednat jménem příjemce, zápis z valné hromady, čestné prohlášení o vyrovnání závazků, čestné prohlášení k identifikaci osob s podílem v právnické osobě žadatele a osoby, v nichž má žadatel přímý podíl, kopii dokladu o zřízení účtu, výpis z obchodního rejstříku či katastru nemovitostí, smlouvu o dílo či objednávku s dodavatelem, smlouvu o nájmu, příslušné povolení ve smyslu stavebního zákona apod., se vyžadují nejdříve k podpisu veřejnoprávní smlouvy s příjemci dotace. Žadatel, se kterým byla již uzavřena veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace v minulém období, a kterou doložil požadovanými přílohami, předloží pouze čestné prohlášení o platnosti dříve dodaných požadovaných příloh. Samostatně pak bude dokládat pouze přílohy, jejichž obsah již není aktuální nebo jim skončila platnost. Přílohy, které správce programu požaduje a lze je získat z registrů, se po žadatelích nevyžadují vůbec, a správce programu má povinnost opatřit si je sám.</p> <p>Navrhuju vypustit slovo „nejdéle“, popř. nahradit slovem „až“.</p>	<p>Neakceptováno. V kompetenci jednotlivých správců programů. Vzhledem k novele zákona o krajích č. 129/2000 Sb., jsou některé údaje potřebné k rozhodnutí o poskytnutí dotace, o které je rozhodováno současně se schválením smlouvy (případně) vzoru smlouvy .</p>
<p>Dotační kalendář musí být na webových stránkách kraje zveřejněn do 15. 2. běžného roku.</p> <p>Pozdě, čím dřív, tím lépe. Navrhuju 15. 1.</p>	<p>Neakceptováno. Nesouvisí s novelou zákona č. 250/2000. Termín je nejzazší a je vázán na schválení rozpočtu kraje.</p>
<p>9.4. V případě, že požadovaná změna není v rozporu s vyhlášenými podmínkami programu, a nemá dodatečný dopad na provedené bodové hodnocení uvedené v čl. 10, je radě a zastupitelstvu kraje předloženo k projednání materiál obsahující upravené podmínky.</p> <p>Je zbytečné předkládat toto radě a zastupitelstvu, jedná se pouze o formalitu, radní ani zastupitelé s tím nezabývají (ani nemohou, nemají dost informací, aby se fundovaně vyjádřili) a schvalují předložené tzv. en block. Je se tím zvyšuje administrativní zátěž a doba vyřízení. Navrhuju ponechat pravomoc schválení/neschválení správci programu.</p>	<p>Toto rozhodování není v kompetenci správce programu, ale v kompetenci rady a zastupitelstva kraje, která je stanovena v novele zákona č. 129/2000 sb. o krajích.</p>

Přípomínky nesouvisí se změnami Statutu z důvodu novely zákona č. 250/2000 Sb.

	<p>10.5. Vazba projektu na rozvoj hospodářsky slabých a podprůměrných oblastí kraje: a) projekt je realizován zcela nebo převážně v hospodářsky slabé oblasti 15 bodů, b) projekt je realizován zcela nebo převážně podprůměrné oblasti 7 bodů, c) projekt je realizován v ostatních oblastech 0 bodů.</p> <p>VYPUSTIT!! Toto je nesmyslné kritérium!! Projekty musí být realizovány tam, kde jsou potřeba z hlediska svého významu a cílové skupiny. Jak souvisí hospodářsky slabé oblasti kraje s např. potřebou edukace či pomoci zdravotně postiženým?? !!!</p> <p>Toto kritérium je extrémně diskriminační pro projekty cíleně zaměřené na konkrétní cílovou skupinu, a na dosažení konkrétních cílů, a extrémně zvýhodňující projekty obecné, které není nutné zacílit na konkrétní cílovou skupinu a na dosažení konkrétních výsledků.</p> <p>Např. projekty určené zdravotně postiženým je potřeba realizovat tam, kde je potřeba a kde se lidé s určitým postižením nacházejí. Podobně např. kulturní pořady je potřeba situovat tam, kde je zájem veřejnosti o takové akce a není možné je situovat do hospodářsky slabých oblastí kraje jen proto, aby realizátor získal větší dotaci.</p> <p>Je schopen toto kritérium někdo z předkladatelů a těch co tento statut schválili racionálně obhájit? ! ? !</p> <p>10.6. Každý vyhlášený program musí obsahovat minimálně 3 z 5 závazných kritérií pro hodnocení projektů. Výběr nejvhodnějších závazných kritérií je v kompetenci správce programu, po předchozím projednání s hodnotícím orgánem daného programu.</p> <p>Ano, ale vzhledem k tomu, že vyhlášené dotační programy už nelze připomínkovat, je v rámci prevence nutné, aby nesmyslná kritéria byla odstraněna už ze Statutu. Platí viz výše.</p>	<p>Tímto kritériem se Liberecký kraj na regionální úrovni snaží podporou hospodářsky slabého území snižovat rozdíly v regionu, což je v souladu se Zákonem č. 248/2000 o podpoře regionálního rozvoje. Pokud je toto kritérium pro určitý program nevyhovující, je v kompetenci správce podprogramu kritérium nevyužít. Závazná kritéria jsou upravena tak, že lze vybrat 3 z 5 závazných kritérií jejich význam v rámci hodnocení řešit přidělením vah. Správce programu vybere nejvhodnější závazná kritéria. Zároveň může správce programu využít specifických kritérií, jejichž váha může být až 60%.</p>
		<p>Viz. výše</p>
<p>Český svaz včelařů, o.s., Vladimír davídek- Předseda OO a KKV ČSV Liberec</p>	<p>Dobrý den, chtěl bych se jménem svým i jménem KKV ČSV, vyjádřit k hodnotícím kritériím, které považujeme za nevhodná. Pro oblast včelařství jsou naprosto nevyhovující. Každý dotační titul by měl mít dle našeho názoru vlastní kritéria hodnocení.</p>	<p>Závazná kritéria jsou stanovena jednotně pro všechny dotační tituly. Správce programu může nastavit specifická kritéria více vyhovující specifickým daného programu. Váha těchto specifických kritérií může být až 60%. Pokud je závazné kritérium pro určitý program nevyhovující, je v kompetenci správce podprogramu toto kritérium nevyužít. Závazná kritéria jsou upravena tak, že lze vybrat 3 z 5 závazných kritérií a jejich význam v rámci hodnocení řešit přidělením vah.</p>

<p>Mgr. Květa Morávková manažerka projektů, předsedkyně ZO ČSOP Armillaria a místopředsedkyně ANNOLK</p>	<p>Připomínka ke znění aktuálního návrhu: Bod 4. Zákon výslovně stanoví, že poskytovatel je povinen na své úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejnit program nejpozději 30 dnů před počátkem lhůty pro podávání žádostí. Program musí být zveřejněn alespoň po dobu 90 dnů od dne zveřejnění (viz § 10c odst. 1). - toto je téměř "vražedné" pro většinu akcí a projektů NNO - pak finance na jejich pořádání nelze očekávat ani po prázdninách...Nebo se o výši dotačního fondu musí rozhodnout v předstihu roku, aby se to vyhlásilo co nejdříve. Jinak se současnými lhůtami "úřadování" to je opravdu na rok... Je to u částek do 50 tis, resp. 150 - 200 tis Kč na rok opravdu tak nezbytné??? Považujeme to za obstrukci a transparentnost pro transparentnost, která má smysl u podpor nad 0,5 mil Kč (resp. od 1,5mil.) na subjekt a projekt</p>	<p>Neakceptováno. Povinnost zveřejnit na úřední desce včetně lhůt vychází z novely zákona č. 250/2000 Sb., § 10c odst. 1.</p>	<p>Připomínky souvisejí se změnami Statutu z důvodu novely zákona č. 250/2000 Sb.</p>
<p>ing. Zbyněk Vlk</p>	<p>1.3 Bylo by dobré, kdyby bylo stanoveno, že v hodnotícím orgánu budou převažovat nezávislí odborníci z jiných krajů - a naši naopak mohou pomáhat hodnotit projekty z jiných krajů. Tím by se co nejvíce zajistila transparentnost a nezávislost. 6.7 Běžné je do 5 pracovních dnů (připomínka se týká možnosti žadatele upřesnit informace k žádosti) 10.1 Tímto kritériem se podporují jen "haló" projekty, tedy bombastické pro spoustu lidí, ale nic moc jim nedávající. Naproti tomu projekty, které třeba malou obec posunou hodně dopředu, nemají celokrajový význam, a tak v konkurenci jiných žádostí nebudou podpořeny. A přesto mohou být mnohem kvalitnější, než ty "masové". Navrhují toto kritérium zcela změnit na "Kvalitu projektu". Tedy Projekt kvalitou vyjimečný, řešící originálním způsobem závažné téma 15b., Projekt nadprůměrně kvalitní, řešící potřebné téma 10b., Projekt průměrný, řešící běžné téma 5b., Projekt nekvalitní, řešící okrajové téma 0b. (připomínka se týká kritéria Význam projektu z hlediska dopadu do území)</p>	<p>Připomínka nesouvisí se změnami Statutu z důvodu novely zákona č. 250/2000 Sb. Připomínka nesouvisí se změnami Statutu z důvodu novely zákona č. 250/2000 Sb. Závažná kritéria jsou stanovena jednotně pro všechny dotační tituly. Správce programu může nastavit specifická kritéria více vyhovující specifikům daného programu. Váha těchto specifických kritérií může být až 60%. Pokud je závažné kritérium pro určitý program nevyhovující, je v kompetenci správce podprogramu toto kritérium nevyužít. Závažná kritéria jsou upravena tak, že lze vybrat 3 z 5 závažných kritérií jejich význam v rámci hodnocení řešit přidělením vah. Zároveň nemusí využít všechna závažná kritéria a vybrat pouze 3 z 5.</p>	<p>Připomínky nesouvisí se změnami Statutu z důvodu novely zákona č. 250/2000 Sb.</p>
<p>Pavel Eliáš</p>	<p>Přestože se připomínkové řízení týká pouze přizpůsobení Statutu Dotačního fondu Libereckého kraje novým zákonným podmínkám, dovoluji si vyjádřit se k Závažným kritériím pro hodnocení projektů. Stejná kritéria pro tak velké spektrum různorodých dotačních titulů nepovažuji za nejlepší řešení. Kritéria by měla vystihovat specifika daného programu.</p>	<p>Viz. výše.</p>	<p>Připomínky nesouvisí se změnami Statutu z důvodu novely zákona č. 250/2000 Sb.</p>

|

|

|

|

