

Krajský úřad Libereckého kraje

k rukám Mgr. Martiny Šťastné,

vedoucí oddělení veřejných zakázek,

odbor investic a správy nemovitého majetku,

U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

V Liberci, dne 12. 6. 2014

Věc: Stanovisko k otázkám projednávaným v rámci jednání ze dne 4. 6. 2014

Vážená paní Mgr. Šťastná,

dle dohody Vám zasílám vyjádření Hospicové péče sv. Zdislavy, o.p.s. (dále „HPSZ“) k jednotlivým bodům, které byly projednávány v rámci jednání ze dne 4. 6. 2014 ve věci projektu lůžkového hospice:

I.

Z pohledu HPSZ nelze přijmout řešení v podobě ukončení stávající smlouvy o výpůjčce, neboť takové řešení by zahrnovalo nepominutelné riziko spočívající ve zmaření dlouholeté činnosti HPSZ směřující k provozu lůžkového hospice, a dále v závažném ohrožení dalšího provozu domácího hospice. Uvedené riziko nevychází pouze z možné ztráty odpovídajícího zázemí pro hospicovou péči, o jehož vytvoření, resp. přípravu se HPSZ výrazně zasadil, nýbrž zejména z nebezpečí ztráty důvěryhodnosti ve vztahu ke sponzorům, obcím a jiným subjektům, bez jejichž podpory se žádná hospicová péče neobejde. Postavení HPSZ v poskytování hospicové péče v Libereckém kraji je jedinečné - máme za to, že řešením, které by vedlo k ohrožení dalšího rozvoje aktivit HPSZ, by hospicová péče v regionu utrpěla, neboť vztahy se subjekty podporujícími tuto specifickou činnost jsou budovány dlouhodobě a jsou založeny na důvěře ke konkrétní obecně prospěšné společnosti. Již nyní je patrné, že z důvodu současných vyjednávání vzniká nejistota ohledně budoucího uspořádání, což značně komplikuje jednání se zmiňovanými subjekty o jejich podpoře, která je z hlediska provozu hospicové péče podstatná. V případě ukončení příslušných smluv by musela být tato jednání zcela zastavena, přičemž by se musela hledat složitá řešení rovněž i ve vztahu k prostředkům, materiálovému zařízení atd., které již byly ze strany těchto subjektů pro účely provozování lůžkového hospice zajištěny. V této souvislosti není doposud zřejmé ani to, jaké dopady by toto případné ukončení předmětných smluv mělo na další průběh žádosti do ROP a na vztahy ve vztahu k IPRM a SML, ve kterých HPSZ vystupuje

jako partner projektu lůžkového hospice a v tomto směru na sebe přebírá zodpovědnost za jeho provoz.

Nutno navíc zopakovat, že HPSZ nadále trvá na svém stanovisku, že neshledává žádné důvody, které by měly vést k předčasnému ukončení uzavřených smluv. Veškeré tyto smlouvy (tj. smlouva o spolupráci, o poskytnutí účelové dotace a o výpůjčce objektů) byly uzavřeny platně, v souladu s právními předpisy. HPSZ dodržuje veškeré podmínky a závazky z těchto smluv vyplývající a aktivně spolupracuje s Libereckým krajem na projektu lůžkového hospice. Projekt přípravy hospicové péče v objektu, který HPSZ užívá na základě příslušné smlouvy o výpůjčce, probíhá již 1,5 roku bez jakýchkoli výhrad ze strany Libereckého kraje. V tomto směru považuje HPSZ za nutné poukázat na výstupy projektového týmu, kde je Liberecký kraj zastoupen a který se za účelem koordinace probíhajícího projektu pravidelně (minimálně jednou za měsíc) schází. Tyto výstupy (úkoly) byly ze strany HPSZ doposud beze zbytku naplňovány, ať již při přípravě provozu, při přípravě stavebního povolení atp. Z hlediska HPSZ se proto jeví jako překvapivé, pokud nyní, v závěrečné fázi projektu, dochází k zásadnímu přehodnocení postoje Libereckého kraje k této spolupráci, která po celou dobu projektu řádně probíhala bez jakýchkoli připomínek, naopak v úzké součinnosti obou stran. HPSZ si proto není vědoma žádných důvodů, které by měly vést k ukončení uzavřených smluv, neboť z její strany jsou požadavky těchto smluv naplňovány a HPSZ je připravena v tomto směru nadále vykonávat ve spolupráci s Libereckým krajem vše potřebné k dokončení projektu a k zajištění jeho dlouhodobé udržitelnosti.

II.

HPSZ dále trvá na svém stanovisku, že provozování hospice není veřejnou zakázkou ve smyslu § 7 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách, ani koncesí ve smyslu § 16 odst. 1 zákona o koncesních smlouvách. K tomuto závěru dochází také i právní stanovisko AK Pásek, Honěk & Partners, ze dne 9. 6. 2014, které je připojeno v příloze tohoto přípisu. Jak již HPSZ deklarovala v rámci posledních jednání se zástupci Libereckého kraje, na její straně nicméně trvá vstřícná snaha o dosažení takového uspořádání vzájemných vztahů při provozu hospicové péče, které bude pro obě strany přijatelné. HPSZ za tím účelem dává ke zvážení a k dalšímu jednání následující varianty řešení, které by zahrnovaly vyhlášení zadávacího řízení podle uvedených předpisů:

- a) HPSZ je připravena přijmout řešení ve vztahu k financování provozu, které by spočívalo na modelu financování formou dotací ze strany Libereckého kraje, o které by HPSZ každoročně soutěžila s jinými eventuelními poskytovateli hospicové péče na území našeho kraje. Stávající smlouvy, včetně smlouvy o výpůjčce, by v této variantě zůstaly v platnosti, přičemž otázka finanční podpory týkající se provozu hospice by byla řešena na základě příslušné veřejné soutěže.
- b) Pokud by takové řešení nebylo ze strany Libereckého kraje shledáno jako dostatečné, kloní se HPSZ k variantě, při které by se při zachování stávajících smluv postupovalo cestou zadávacího řízení dle § 23 zákona o veřejných zakázkách, kde je upraveno tzv. jednacím řízením bez uveřejnění. Dle názoru HPSZ je možné pro tuto variantu zadávacího řízení, která byla diskutována v rámci jednání ze dne 4. 6. 2014, nalézt odpovídající argumentační podporu, a

to konkrétně s odkazem na podmínky tohoto typu řízení, vymezené v § 23 odst. 4 písm. a) zákona o veřejných zakázkách. HPSZ v této souvislosti zajistila odborné stanovisko pana Doc. JUDr. Ing. Radka Jurčíka, Ph.D., který je v oblasti veřejných zakázek uznávaným odborníkem. (Ostatně také i AK Arzinger & Partners se ve své dřívější analýze odkazovala na publikace tohoto autora.) Příslušné stanovisko ze dne 9. 6. 2014 tvoří přílohu tohoto přípisu, přičemž z něho vyplývá doporučení pro zadavatele, aby v dané věci postupoval při výběru dodavatele v jednacím řízení bez uveřejnění podle výše citovaného předpisu.

Přílohy:

- *Právní stanovisko AK Pásek, Honěk & Partners, ze dne 9. 6. 2014*
- *Právní stanovisko Doc. JUDr. Ing. Radka Jurčíka, Ph.D., ze dne 9. 6. 2014*

S pozdravem,

[Redacted signature block]

ová péče sv. Z. lavy, o.p.s.

Mgr. David Hejz [Redacted] dvokát