**ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

dle ustanovení § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“), a prováděcí vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Vyhláška**“)

1. **Identifikace zadavatele a veřejné zakázky**

|  |  |
| --- | --- |
| **Zadavatel:** | **Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace**  se sídlem: České mládeže 632/32, Liberec VI-Rochlice, 460 06 Liberec, IČ: 70946078 (dále jen „**Zadavatel**“) |
| **Název veřejné zakázky:** | Od zámku Frýdlant k zámku Czocha (dále jen „**Veřejná zakázka**“) |
| **Druh veřejné zakázky**  **a způsob zadávání:** | Významná nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení. |

1. **Odůvodnění účelnosti Veřejné zakázky ve smyslu § 2 Vyhlášky**
2. *změny skutečností uvedených v odůvodnění účelnosti Veřejné zakázky v rámci předběžného oznámení ve smyslu § 86 odst. 2 ZVZ*

Oproti odůvodnění účelnosti Veřejné zakázky, které bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek na formuláři Oznámení předběžných informací, nedošlo k žádné změně.

Zadavatel pro úplnost rekapituluje odůvodnění účelnosti Veřejné zakázky*.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Požadavek** | **Popis** |
| Popis potřeb, které mají být splněním Veřejné zakázky naplněny | Cílem realizace veřejné zakázky je rekonstrukce nevyhovujících komunikací v Libereckém kraji (konkrétně komunikací III/03511, III/2915, III/2918, III/2909, II/291, III/2919) včetně provedení funkčního odvodnění, a to za účelem zajištění bezpečného a plynulého obousměrného silničního provozu. |
| Popis předmětu Veřejné zakázky | Předmětem veřejné zakázky je kompletní realizace staveb s názvy (i) Rekonstrukce silnice III/03511 Frýdlant – Kunratice – státní hranice; (ii) Rekonstrukce silnice III/2918 a III/2915, Dolní Řasnice – Srbská – státní hranice; (iii) Rekonstrukce silnice III/2909, Raspenava – Krásný Les; (iv) Rekonstrukce silnice II/291, Nové Město pod Smrkem – státní hranice a (v) Rekonstrukce silnice III/2919 Nové Město pod Smrkem – Horní Řasnice; spočívající v rekonstrukci předmětných komunikací a souvisejících činnostech. Veřejná zakázka bude dle § 98 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, rozdělena na části dle jednotlivých silnic. |
| Popis vzájemného vztahu předmětu Veřejné zakázky a potřeb Zadavatele | V důsledku zhotovení staveb v rámci realizace veřejné zakázky dojde k rekonstrukci předmětných komunikací, čímž bude mimo jiné zajištěna požadovaná bezpečnost a plynulost silničního provozu. |
| Předpokládaný termín splnění Veřejné zakázky | Zadavatel předpokládá, že veřejná zakázka bude splněna nejpozději do konce roku 2018. |

1. *popis rizik souvisejících s plněním Veřejné zakázky, která Zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.*

Zadavatel při stanovení zadávacích podmínek zohlednil možná rizika související s plněním Veřejné zakázky. Zadavatel zejména v rámci vymezení obchodních podmínek vymezil smluvní pokuty a sankce, které mají vést k eliminaci rizika prodlení se splněním Veřejné zakázky.

Riziko snížené kvality plnění Zadavatel eliminoval prostřednictvím jasně vymezeného předmětu Veřejné zakázky, vč. technických parametrů díla a způsobu jeho zhotovení. Zadavatel bude mít během provádění díla právo kontrolovat způsob jeho provádění a závěrečné převzetí díla bude podléhat přejímacímu řízení. Tato opatření by měla odhalit případný nesoulad s požadavky Zadavatele. Dále Zadavatel stanovil podmínky záruky poskytované na předmět plnění.

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že nabídková cena je cenou nejvýše přípustnou a neměnnou a zahrnuje celý předmět plnění. Tímto způsobem Zadavatel zamezil riziku vynaložení dalších finančních prostředků.

1. **Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve smyslu § 3 Vyhlášky**

|  |  |
| --- | --- |
| **Požadavek na odůvodnění** | **Odůvodnění** |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. | Zadavatel neodůvodňuje, neboť požadovaná finanční hodnota všech stavebních prací v souhrnu činí méně než dvojnásobek předpokládané hodnoty Veřejné zakázky. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů. | Zadavatel prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na osvědčení odborné kvalifikace delší než pět let dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací. | Zadavatel prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | Zadavatel prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. | Zadavatel prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje. |

1. **Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve smyslu § 4 Vyhlášky**

Zadavatel vymezuje obchodní podmínky veřejné zakázky na stavební práce, a proto postupuje dle § 4 odst. 3 Vyhlášky, a tedy neodůvodňuje vymezení obchodních podmínek Veřejné zakázky ve smyslu § 4 odst. 1 a 2 Vyhlášky.

1. **Odůvodnění vymezení technických podmínek ve smyslu § 5 Vyhlášky**

Zadavatel nevymezuje technické podmínky nad rámec technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 ZVZ.

1. **Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve smyslu § 6 Vyhlášky**
2. *odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám zadavatele:*

Zadavatel v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky stanovil jako základní hodnotící kritérium nejnižší nabídkovou cenu ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ.

|  |  |
| --- | --- |
| **Hodnotící kritérium** | **Odůvodnění** |
| Nejnižší nabídková cena v EUR bez DPH | V souladu se ZVZ Zadavatel stanovil jako jediné hodnotící kritérium nabídkovou cenu za realizaci předmětu Veřejné zakázky.  S ohledem na dostatečné vymezení kvalitativních požadavků na plnění Veřejné zakázky zajistí nejnižší nabídková cena jako základní hodnotící kritérium dostatečnou soutěž mezi uchazeči a efektivní naložení s finančními prostředky Zadavatele. |

1. *odůvodnění přiměřenosti stanovení vah dílčích hodnotících kritérií*

Vzhledem k tomu, že Zadavatel nepoužil základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky, neodůvodňuje v souladu s ustanovením § 6 Vyhlášky přiměřenost stanovených vah jednotlivých dílčích kritérií.

1. **Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky ve smyslu § 7 Vyhlášky**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 7 Vyhlášky neuvádí odůvodnění předpokládané hodnoty Veřejné zakázky, neboť veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. c) ZVZ nemá dle § 156 odst. 4 ZVZ povinnost předkládat odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

V Jablonci nad Nisou dne [bude doplněno]

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace**

Ing. Jan Růžička, ředitel