**ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

dle ustanovení § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“), a prováděcí vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Vyhláška**“)

1. **Identifikace zadavatele a veřejné zakázky**

|  |  |
| --- | --- |
| **Zadavatel:** | **Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace**se sídlem: České mládeže 632/32, Liberec VI-Rochlice, 460 06 Liberec, IČ: 70946078 (dále jen „**Zadavatel**“) |
| **Název veřejné zakázky:** | Od zámku Frýdlant k zámku Czocha (dále jen „**Veřejná zakázka**“) |
| **Druh veřejné zakázky** **a způsob zadávání:** | Významná nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení. |

1. **Odůvodnění účelnosti Veřejné zakázky ve smyslu § 2 Vyhlášky**
2. *změny skutečností uvedených v odůvodnění účelnosti Veřejné zakázky v rámci předběžného oznámení ve smyslu § 86 odst. 2 ZVZ*

Oproti odůvodnění účelnosti Veřejné zakázky, které bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek na formuláři Oznámení předběžných informací, nedošlo k žádné změně.

Zadavatel pro úplnost rekapituluje odůvodnění účelnosti Veřejné zakázky*.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Požadavek** | **Popis** |
| Popis potřeb, které mají být splněním Veřejné zakázky naplněny | Cílem realizace veřejné zakázky je rekonstrukce nevyhovujících komunikací v Libereckém kraji (konkrétně komunikací III/03511, III/2915, III/2918, III/2909, II/291, III/2919) včetně provedení funkčního odvodnění, a to za účelem zajištění bezpečného a plynulého obousměrného silničního provozu. |
| Popis předmětu Veřejné zakázky | Předmětem veřejné zakázky je kompletní realizace staveb s názvy (i) Rekonstrukce silnice III/03511 Frýdlant – Kunratice – státní hranice; (ii) Rekonstrukce silnice III/2918 a III/2915, Dolní Řasnice – Srbská – státní hranice; (iii) Rekonstrukce silnice III/2909, Raspenava – Krásný Les; (iv) Rekonstrukce silnice II/291, Nové Město pod Smrkem – státní hranice a (v) Rekonstrukce silnice III/2919 Nové Město pod Smrkem – Horní Řasnice; spočívající v rekonstrukci předmětných komunikací a souvisejících činnostech. Veřejná zakázka bude dle § 98 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, rozdělena na části dle jednotlivých silnic.  |
| Popis vzájemného vztahu předmětu Veřejné zakázky a potřeb Zadavatele | V důsledku zhotovení staveb v rámci realizace veřejné zakázky dojde k rekonstrukci předmětných komunikací, čímž bude mimo jiné zajištěna požadovaná bezpečnost a plynulost silničního provozu. |
| Předpokládaný termín splnění Veřejné zakázky | Zadavatel předpokládá, že veřejná zakázka bude splněna nejpozději do konce roku 2018. |

1. *popis rizik souvisejících s plněním Veřejné zakázky, která Zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.*

Zadavatel při stanovení zadávacích podmínek zohlednil možná rizika související s plněním Veřejné zakázky. Zadavatel zejména v rámci vymezení obchodních podmínek vymezil smluvní pokuty a sankce, které mají vést k eliminaci rizika prodlení se splněním Veřejné zakázky.

Riziko snížené kvality plnění Zadavatel eliminoval prostřednictvím jasně vymezeného předmětu Veřejné zakázky, vč. technických parametrů díla a způsobu jeho zhotovení. Zadavatel bude mít během provádění díla právo kontrolovat způsob jeho provádění a závěrečné převzetí díla bude podléhat přejímacímu řízení. Tato opatření by měla odhalit případný nesoulad s požadavky Zadavatele. Dále Zadavatel stanovil podmínky záruky poskytované na předmět plnění.

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že nabídková cena je cenou nejvýše přípustnou a neměnnou a zahrnuje celý předmět plnění. Tímto způsobem Zadavatel zamezil riziku vynaložení dalších finančních prostředků.

1. **Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve smyslu § 3 Vyhlášky**

|  |  |
| --- | --- |
| **Požadavek na odůvodnění** | **Odůvodnění** |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. | Zadavatel neodůvodňuje, neboť požadovaná finanční hodnota všech stavebních prací v souhrnu činí méně než dvojnásobek předpokládané hodnoty Veřejné zakázky. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů. | Zadavatel prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na osvědčení odborné kvalifikace delší než pět let dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací. | Zadavatel prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | Zadavatel prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. | Zadavatel prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje. |

1. **Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve smyslu § 4 Vyhlášky**

Zadavatel vymezuje obchodní podmínky veřejné zakázky na stavební práce, a proto postupuje dle § 4 odst. 3 Vyhlášky, a tedy neodůvodňuje vymezení obchodních podmínek Veřejné zakázky ve smyslu § 4 odst. 1 a 2 Vyhlášky.

1. **Odůvodnění vymezení technických podmínek ve smyslu § 5 Vyhlášky**

Zadavatel nevymezuje technické podmínky nad rámec technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 ZVZ.

1. **Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve smyslu § 6 Vyhlášky**
2. *odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám zadavatele:*

Zadavatel v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky stanovil jako základní hodnotící kritérium nejnižší nabídkovou cenu ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ.

|  |  |
| --- | --- |
| **Hodnotící kritérium** | **Odůvodnění** |
| Nejnižší nabídková cena v EUR bez DPH | V souladu se ZVZ Zadavatel stanovil jako jediné hodnotící kritérium nabídkovou cenu za realizaci předmětu Veřejné zakázky.S ohledem na dostatečné vymezení kvalitativních požadavků na plnění Veřejné zakázky zajistí nejnižší nabídková cena jako základní hodnotící kritérium dostatečnou soutěž mezi uchazeči a efektivní naložení s finančními prostředky Zadavatele. |

1. *odůvodnění přiměřenosti stanovení vah dílčích hodnotících kritérií*

Vzhledem k tomu, že Zadavatel nepoužil základní hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky, neodůvodňuje v souladu s ustanovením § 6 Vyhlášky přiměřenost stanovených vah jednotlivých dílčích kritérií.

1. **Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky ve smyslu § 7 Vyhlášky**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 7 Vyhlášky neuvádí odůvodnění předpokládané hodnoty Veřejné zakázky, neboť veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. c) ZVZ nemá dle § 156 odst. 4 ZVZ povinnost předkládat odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

V Jablonci nad Nisou dne [bude doplněno]

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace**

Ing. Jan Růžička, ředitel