

**Liberecký Kraj  
Ing.Petr Černý  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2**

Vyřizuje: Vlastimil Vaigl, tel.č. 778 007 801  
Zn: KULK 36782/2016

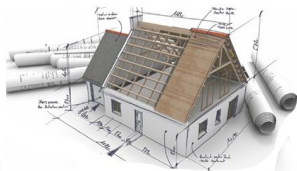
## **Silnice III/27716 – Český Dub – havárie propustku**

Vážení obchodní přátelé,

Obdrželi jsme Vaše oznámení o uplatnění smluvní pokuty ze dne 27.4.2016, pod značkou KULK 36782/2016. K tomuto oznámení chceme uvést, že s jeho odůvodněním nesouhlasíme a to s tímto odůvodněním:

Jak je správně uvedeno, stavba byla zahájena a předána dne 19.5.2015, dokončení bylo dle SoD č. OPL/191/2015, uzavřené dne 31.3.2015 stanoveno na 8.7.2015. Skutečně byla stavba protokolárně předána dne 7.1.2016, což je opravdu 183 dnů po sjednaném datu. Dále je zde správně uvedeno, že stavba byla z důvodu zjištění (při provádění prací) nestandardně uloženého podzemního vedení ST RWE přerušena a to od 13.6.2016 do 11.8.2016, což je 59dnů.

Avšak Váš úřad nebere vůbec v úvahu další fakta, která se na základě této skutečnosti vyskytla. A to je hlavně to, že bylo po provedené změně v PD nutno provést opětovně řízení na nové DIO, jelikož se jednalo o celkovou uzávěru silnice a přizpůsobit se termínu který byl vyžadován MÚ pro informovatelnost obyvatelstva pro objízdnou trasu. Dále došlo k celkovému jinému technickému řešení propustku a bylo nutno objednat jiný DIA ŽB trouby a provést výkopové práce znova v téměř plném rozsahu. A hlavně není zohledněno, že naše firma měla uzavřené SoD se zhotovitelem finálního povrchu vozovky SaM Děčín a.s. a posunutím termínu o dva měsíce došlo k situaci, kdy již nebylo možno provést našim dodavatelem tyto práce s ohledem



na jejich naplněný harmonogram prací. V té době, bylo téměř nemožné zajistit náhradního dodavatele asfaltového povrchu s ohledem na jejich již naplněné harmonogramy prací až do 2.12.2016. V tomto bodě si rozhodně nemyslíme, že nedodržení termínu dokončení stavby je naší vinou, ale spíše vinou neprovedení průzkumu před stavbou, neboť i vyjádření RWE ke stavebnímu povolení bylo pouze informativní a nesloužilo k vydání stavebního povolení.

I přes tuto skutečnost Stavební úřad toto povolení vydal. Z těchto uvedených důvodů se domníváme, že lze uplatnit článek II, odst 1 a 2 a článek VII odst. 4,5 a 6 výše zmiňované SoD.

Z těchto důvodů předpokládáme Vaše přehodnocení o uplatnění smluvní pokuty v uvedené výši.

S pozdravem

V Děčíně dne 4.5.2016

Vlastimil Vaigl  
Obchodní ředitel