



Číslo VZ 35/OŘ/2016  
Evidenční číslo VZ 640850

## ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

§ 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění,  
vyhláška č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky  
a odůvodnění veřejné zakázky

### Zajištění sociální služby „Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ v Libereckém kraji

Zadavatel:

**Liberecký kraj**

U Jezu 642/2a

461 80 Liberec 2

#### Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky

##### § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

a) Změny v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 ZVZ.
b) Změny v popisu předmětu veřejné zakázky	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v popisu předmětu veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 ZVZ.
c) Změny vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 ZVZ.
d) Změny v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti termínu uvedenému v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 ZVZ.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (zejména rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).	Zadavatel se podrobnou a důkladnou přípravou zadávacích podmínek snažil minimalizovat případná rizika související s plněním veřejné zakázky. Rizika týkající se nerealizace veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů jsou řešena v závazném návrhu smlouvy.



Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Veřejný zadavatel nepočítá s jinou variantou naplnění potřeby, protože je jedná o velmi specifický požadavek, který nelze jinak splnit.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Splněním veřejné zakázky bude naplněn plánovaný cíl. Účelem veřejné zakázky je zajištění dostupnosti, poskytování, rozvoje a naplňování personálního standardu sociální služby v souladu se schváleným Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb v Libereckém kraji pro roky 2014-2017. Z důvodu časově náročné a podrobné přípravy podkladů pro realizaci zadávacího řízení veřejné zakázky a v návaznosti na fakt, že se jedná o veřejného zadavatele, zadavatel v souladu s platnou legislativou nepočítá s jinou alternativou, která by vedla k dosažení stanovených a plánovaných cílů. Zadávací řízení je realizováno formou otevřeného řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb. Tento druh zadávacího řízení poskytuje zadavateli nejvyšší záruku transparentnosti, rovného zacházení a nejvíce respektuje zákaz diskriminace.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Veřejná zakázka bude předložena ke spolufinancování z Operačního programu Zaměstnanost Evropského sociálního fondu (dále jen „OPZ“) v oblasti 03.2 Sociální začleňování a boj s chudobou.

### Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce

#### § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.	<p>dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona uchazeč pro každou část veřejné zakázky předloží organizační strukturu realizačního týmu – jmenovitý přehled osob, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to bez ohledu na to, zda jsou zaměstnanci uchazeče nebo osoby v jiném právním vztahu k uchazeči (subdodavatelé).</p> <p><b>Část 1 – Novoborsko - 4 osoby v pozici pracovníka v sociálních službách nebo sociálního pracovníka splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách</b></p> <p><b>Část 2 – Českolipsko - 4 osoby v pozici pracovníka v sociálních službách nebo sociálního pracovníka splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách</b></p> <p><b>Část 3 – Doksy - 2 v pozici pracovníka v sociálních službách nebo sociálního pracovníka splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách</b></p> <p><b>Část 4 – Mimoňsko - 3 osoby v pozici pracovníka</b></p>

**v sociálních službách nebo sociálního pracovníka** splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách

**Část 5 – Jablonné, Hrádek, Chrastava - 3 osoby v pozici pracovníka v sociálních službách nebo sociálního pracovníka** splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách

**Část 6 – Českodubsko, Hodkovicko - 2 osoby v pozici pracovníka v sociálních službách nebo sociálního pracovníka** splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách

**Část 7 – Frýdlantsko - 4 osoby v pozici pracovníka v sociálních službách nebo sociálního pracovníka** splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách

**Část 8 – Liberec - 5 osob v pozici pracovníka v sociálních službách nebo sociálního pracovníka** splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách

**Část 9 – Turnovsko - 2 osoby v pozici pracovníka v sociálních službách nebo sociálního pracovníka** splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách

**Část 10 – Jablonecko - 4 osoby v pozici pracovníka v sociálních službách nebo sociálního pracovníka** splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách

**Část 11 – Tanvaldsko - 3 osoby v pozici pracovníka v sociálních službách nebo sociálního pracovníka** splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách

**Část 12 – Železnobrodsko - 2 osoby v pozici pracovníka v sociálních službách nebo sociálního pracovníka** splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách

**Část 13 – Semilsko - 3 osoby v pozici pracovníka v sociálních službách nebo sociálního pracovníka** splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách

**Část 14 – Jilemnicko - 3 osoby v pozici pracovníka v sociálních službách nebo sociálního pracovníka** splňujících odbornou způsobilost dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

Požadavky na vzdělávání odpovídají náročnosti předmětu veřejné zakázky. Požadavky jsou v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, kde jsou předpoklady upraveny v § 110 /sociální pracovník) a v § 116 (pracovník v sociálních službách)

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikace dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany živ. prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru s počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.

#### **Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4**

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Doba splatnosti zálohových a zúčtovacích faktur činí 20 dnů ode dne jejich vystavení objednateli.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu	Zadavatel nepožaduje.

způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.

1. Smluvní strana odpovídá za škodu, která vznikla druhé smluvní straně porušením svých povinností stanovených smlouvou nebo právními předpisy České republiky včetně přímo závazných norem vydaných orgány Evropského společenství, dále Operačním programem Zaměstnanost nebo Projektem. Uplatnění náhrady škody nebrání uplatnění dalších sankcí vyplývajících z uvedených právních předpisů.

V případě nenaplnění cílových indikátorů (časových jednotek a podpořených osob) projektu je poskytovatel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši jednotkové ceny dané položky stanovené v čl. IV. za každou jednotku, o kterou bude indikátor nižší, než požadovaná hodnota.

2. V případě, že poskytovatel nedodrží termíny stanovené v čl. VII odst. 11 a čl. VIII odst. 1 smlouvy, má objednatel nárok na zaplacení smluvní pokuty ve výši 1.000,- Kč (slovy: tisíc korun českých), a to za každý, i započatý den prodlení s dodržáním termínu.

3. V případě, že poskytovatel v rámci plnění smlouvy neposkytne osobám podílejícím se na plnění smlouvy supervizi nebo týmového koučinku v rozsahu minimálně 6 supervizi nebo týmových koučinků za dobu trvání smlouvy, má objednatel nárok na zaplacení smluvní pokuty ve výši 5.000,- Kč (slovy: pět tisíc korun), a to za každý nesplněný počet.

4. V případě, že poskytovatel nebude s klienty prokazatelně individuálně plánovat, má objednatel nárok na zaplacení smluvní pokuty ve výši 2.000,- Kč (slovy: dva tisíce korun), a to za každý zjištěný případ.

5. V případě, že poskytovatel nebude dodržována stanovená provozní doba, má objednatel nárok na zaplacení smluvní pokuty ve výši 2.000,- Kč (slovy: dva tisíce korun), a to za každý zjištěný případ.

6. V případě, že dojde k prolomení ochrany osobních údajů klientů má objednatel nárok na zaplacení smluvní pokuty ve výši 5.000,- Kč (slovy: pět tisíc korun), a to za každý zjištěný případ.

*Odůvodnění vymezení obchodní podmínky: Výše smluvních pokut byla stanovena s ohledem na předmět veřejné zakázky, kterým je poskytování sociálních služeb, a to z toho důvodu, aby služby byly poskytovány v souladu s požadavky zadavatele*

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nestanovil smluvní pokutu za prodlení s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.
--	--

### Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky

#### § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Odůvodnění vymezení požadavků na dodržení českých případně technických norem a zákonných předpisů.	Zadavatel nepožaduje.

### Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií

#### § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Základní hodnotící kritérium nejnižší nabídková cena bylo stanoveno v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ. Jedná se o veřejnou zakázku na služby, kde jsou termíny přesně stanoveny zadavatelem a ostatní obchodní a smluvní podmínky jsou součástí „smlouvy o poskytování projektové činnosti“

### Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky

#### § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Předpokládaná hodnota	Odůvodnění
-----------------------	------------

<p>Předpokládaná hodnota veřejné zakázky pro:</p> <p>část 1 veřejné zakázky činí <b>4.248.595,04 Kč bez DPH.</b></p> <p>část 2 veřejné zakázky činí <b>4.248.595,04 Kč bez DPH.</b></p> <p>část 3 veřejné zakázky činí <b>2.124.297,52 Kč bez DPH.</b></p> <p>část 4 veřejné zakázky činí <b>3.186.446,28 Kč bez DPH.</b></p> <p>část 5 veřejné zakázky činí <b>3.186.446,28 Kč bez DPH.</b></p> <p>část 6 veřejné zakázky činí <b>2.124.297,52 Kč bez DPH.</b></p> <p>část 7 veřejné zakázky činí <b>4.248.595,04 Kč bez DPH.</b></p> <p>část 8 veřejné zakázky činí <b>5.310.743,80 Kč bez DPH.</b></p> <p>část 9 veřejné zakázky činí <b>2.124.297,52 Kč bez DPH.</b></p> <p>část 10 veřejné zakázky činí <b>4.248.595,04 Kč bez DPH.</b></p> <p>část 11 veřejné zakázky činí <b>3.186.446,28 Kč bez DPH.</b></p> <p>část 12 veřejné zakázky činí <b>2.124.297,52 Kč bez DPH.</b></p> <p>část 13 veřejné zakázky činí <b>3.186.446,28 Kč bez DPH.</b></p> <p>část 14 veřejné zakázky činí <b>3.186.446,28 Kč bez DPH.</b></p> <p>Celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 46.734.545,45 Kč bez DPH</p>	<p>Předmětem veřejné zakázky je poskytování sociálních služeb, což je plnění, které je v souladu s § 59 zákona č. 235/2004 Sb., o DPH, v platném znění, osvobozeno od DPH. V rámci dílčích částí 1 - 5 veřejné zakázky budou soutěženy společně se sociální službou také fakultativní činnosti, které již nejsou osvobozeny od DPH.</p>
---	---

Liberec dne

.....  
Marek Pieter  
náměstek hejtmána