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**Informace o revizi usnesení Rady Libereckého kraje č. 767/16/RK**

Zpracoval: Mgr. Leoš Teufl, právní odbor

Předkládá: Martin Půta, hejtman

**Důvodová zpráva**

Ministerstvo vnitra ČR (dále jen ministerstvo) se dne 21. července 2016 obrátilo na Liberecký kraj s výzvou k předložení kopie usnesení rady Libereckého kraje ze dne 3. května 2016 č. 767/16/RK, zápisu ze schůze rady Libereckého kraje konané dne 3. května 2016 a podkladové materiály vztahující se k předmětnému usnesení. Tímto usnesením byla schválena změna stanov společnosti Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s., kterou byl rozšířen počet členů představenstva společnosti z 5 na 7. Dne 1. června 2016 byl notářkou JUDr. Fianovou sepsán o tomto rozhodnutí jediného akcionáře notářský zápis, kde notářka mimo jiné osvědčila soulad uvedeného právního jednání s právními předpisy a způsobilost jeho zápisu do obchodního rejstříku. Na základě tohoto notářského zápisu soud zapsal změnu do obchodního rejstříku ke dni 30. července 2016.

Liberecký kraj poskytl ministerstvu požadované podklady a dne 17. srpna 2016 obdržel kraj *Upozornění na nezákonnost* č.j. MV-100701-5/ODK-2016, kterým ministerstvo informuje Liberecký kraj, že shledalo usnesení Rady Libereckého kraje č. 767/169/RK ze dne 3. května 2016 v rozporu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. k) zákona o krajích a nápravu rozporného usnesení se zákonem doporučuje ministerstvo zjednat jeho zrušením.

Ministerstvo argumentuje, že dle ustanovení § 35 odst. 2 písm. k) zákona o krajích je zastupitelstvu vyhrazeno rozhodovat *o založení a rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakládací smlouvy a stanovy, rozhodovat o účasti v již založených právnických osobách*. Radě kraje je pak vyhrazeno podle ustanovení § 59 odst. 1 písm. i) zákona o krajích *vykonávat zakladatelské a zřizovatelské funkce ve vztahu k právnickým osobám, organizačním složkám, které byly zřízeny nebo založeny krajem nebo které byly na kraj převedeny zvláštním zákonem, včetně jmenování a odvolávání jejich ředitelů a stanovení jejich platu a odměn; k tomu pravidelně jedenkrát ročně projednávat zprávu o jejich činnosti, o plnění jejich úkolů, pro které byly založeny nebo zřízeny, a přijímat příslušná opatření k nápravě* a podle ustanovení § 59 odst. 1 písm. j) zákona o krajích rozhodovat *ve věcech kraje jako jediného společníka obchodní společnosti.* Ministerstvo z toho dovozuje, že je zastupitelstvo kraje oprávněno v rámci své vyhrazené pravomoci schvalovat též změny zakládacích dokumentů právnických osob (včetně stanov). To znamená, že pokud je zastupitelstvo kraje oprávněno rozhodnout o založení/zrušení právnické osoby a o schválení jejích zakládacích dokumentů, lze logickým výkladem dovodit, že do vyhrazené kompetence zastupitelstva kraje náleží též rozhodování o změně a následné schválení změny zakládacího dokumentu. Výjimka z tohoto pravidla by musela být explicitně stanovena zákonem.

Výše uvedený právní výklad ministerstva však vychází nikoliv z judikatury, ale z jedné komentářové literatury ve vztahu k (obdobně koncipované) úpravě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů [*srov. Vedral, J., Váňa, L., Břeň, J., Pšenička, S. Zákon o obcích (obecní zřízení). Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2008, s. 473*].

Právní odbor se s výše uvedeným závěrem neztotožňuje, neboť má za to, že ministerstvo se zaměřilo pouze na výklad zákona o krajích a opomenulo právní úpravu, kterou se řídí obchodní společnosti a to zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích). Tento zákon zcela jasně odděluje situaci, kdy je obchodní společnost zakládána a stanovy schvalovány poprvé (zakladateli) a situaci, kdy dochází ke změně stanov již existující společnosti valnou hromadou (viz. ust. 421 ZOK). Z tohoto důvodu musí být i ve vztahu k zákonu o krajích rozlišovány situace, kdy je společnost zakládána, a stanovy jsou schváleny zastupitelstvem v rámci založení společnosti, a situací kdy jsou (u společnosti 100% vlastněné krajem) tyto stanovy následně měněny. Pokud tedy zákon o obchodních korporacích přiznává pravomoc měnit stanovy společnosti její valné hromadě, analogicky tedy bude v rámci kraje tuto pravomoc vykonávat již jen rada kraje, která je dle ustanovení § 59 odst. 1 písm. j) zákona o krajích oprávněna rozhodovatve věcech kraje jako jediného společníka (akcionáře) obchodní společnosti aniž by k tomu potřebovala předchozí souhlas zastupitelstva.

Liberecký kraj není jediný, kterému je tento postup vytýkán, stejnou situaci řeší i Hlavní město Praha, které takto změnilo stanovy svého ICT operátora a nyní čelí ze strany ministerstva správní žalobě. Rozhodnutí soudu bude v tomto případě precedentní, neboť soudy se zatím touto otázkou nezabývaly, a ovlivní i další postup ve věci našeho napadnutého usnesení.

Právní odbor tedy doporučuje radě kraje setrvat na našem dosavadním postupu a odmítnout zrušení uvedeného usnesení, neboť je třeba mít na zřeteli tu skutečnost, že notářka na jeho základě osvědčila změnu stanov a příslušný rejstříkový soud změnu zapsal. Zrušením usnesení by tedy vznikla značná právní nejistota ve vztahu k oprávněnosti složení a jednání statutárního orgánu Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.

*Příloha:*

*P01\_Upozornění na nezákonnost č.j. MV-100701-5/ODK-2016*

**Rada kraje přijala toto usnesení:**

*Rada kraje po projednání*

***bere na vědomí***

*Upozornění na nezákonnost č.j. MV-100701-5/ODK-2016 ze dne 17. srpna 2016, kterým Ministerstvo vnitra ČR vyzývá Liberecký kraj ke zrušení usnesení Rady Libereckého kraje
č. 767/16/RK ze dne 3. května 2016 pro rozpor s ustanovením § 35 odst. 2 písm. k) zákona
o krajích,*

***rozhoduje***

*o ponechání usnesení Rady Libereckého kraje č. 767/16/RK ze dne 3. května 2016 v platnosti*

***a ukládá***

*Martinu Půtovi, hejtmanovi Libereckého kraje, vyrozumět Ministerstvo vnitra ČR o přijatém usnesení.*