

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

V Praze dne 19. července 2017
Č. j.: MZP/2017/710/105
Vyřizuje: Ing. Benková
Tel.: 267 122 486

Věc: Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 10i k návrhu Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LBK)

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ“), jako příslušný orgán ve věcech územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámil, že je potřebné pořídit Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK dle § 38 odst. 3 stavebního zákona, navrhnul Pokyny pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „Pokyny ZÚR LBK“) a vyzval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) k uplatnění stanoviska podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem Pokynů ZÚR LBK jsou následující požadavky:

- Provéřit vymezení návrhového koridoru pro silnici I/35 (kapacitní silnici S5 dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR) v úseku Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice Libereckého a Královehradeckého kraje. Zohlednit výstupy z probíhajícího procesu EIA a postupného upřesňování záměru.
- Provéřit zpracování následujících skutečností z Vize rozvoje železnic v Libereckém kraji pro územní plánování:
 - vypuštění koridoru pro optimalizaci železnice D31 místo jeho prodloužení na hranice kraje (železniční trať č. 030),
 - rozšíření plánovaného režimu „tram-train“ i na část trati č. 039 (Frýdlant v Čechách – Nové Město pod Smrkem) a část trati č. 030 (Liberec – Hodkovice nad Mohelkou),

- vymezení návrhového koridoru (místo původně plánované územní rezervy z Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK) pro přeložku železnice Zákupy – Mimoň na železniční trati č. 086 a zkrácení koridoru pro optimalizaci železnice D33 na úsek Rynoltice – Mimoň nebo i méně podle výsledků příslušné studie ke zrychlení železničního spojení Liberec – Česká Lípa pořizované Správou železniční dopravní cesty.
- Provéřit vymezení návrhového koridoru pro nové silniční napojení Semilská silnicí II. třídy v návaznosti na novou silnici I/35 Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice podle studie „Přeložka silnice II/283 (Valbek 2015)“. Zohlednit výstupy z případného procesu EIA.
- Provéřit změnu vymezení návrhového koridoru pro jihozápadní obchvat Mimoň na silnici II/268 podle nové studie „Přeložka silnice II/268 – vymezení koridoru obchvatu v ÚP města Mimoň, Valbek 2017“.
- Provéřit potřebnost upřesnění vymezení návrhového koridoru pro spojku Ralsko – Hradčany na silnici II/268 dle výsledku probíhajícího technického prověřování tohoto propojení stávajících silnic II/268 a II/270.
- Provéřit vymezení územní rezervy pro novou variantu západního obchvatu Jablonce nad Nisou z Územního plánu Jablonce nad Nisou popřípadě návrhového koridoru v případě dostatečného prověření nové varianty např. procesem EIA.
- Provéřit úpravu prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) dle nových podkladů. Zohlednit zejména Revizi ÚSES pro komplexní pozemkové úpravy Rádla. Provéřit zohlednění revize ÚSES na Jilemnicku a v nové části chráněné krajinné oblasti (CHKO) Kokořínsko – Máchův kraj.
- Provéřit místo původně plánovaného vypuštění návrhového koridoru D02 pro silnici I/35 v úseku Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR jeho změnu do výhledové územní rezervy pro případné rozšíření na čtyřpruh. Silnice v koridoru byla zrealizována dle aktuální potřeby pouze v polovičním dvoupruhovém uspořádání.
- Provéřit úpravu koridoru D05B pro silnici I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – mimoúrovňová křižovatka (MÚK) Manušice (I/13) dle aktuálních poznatků vyplývajících z proběhlých a probíhajících procesů EIA. Část silnice v okolí MÚK Sosnová zrealizována. Provéřit rozdělení nezrealizovaných částí koridoru D05B na dílčí úseky a upřesnit je dle aktuálních podkladů.
- Provéřit vymezení uspořádání území (vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí) podle řešení v Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK pro společné jednání komplexněji, než bylo předpokládáno v kapitole F.2.B. a F.2.C. návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR LBK (dále jen „Zpráva“).
- Aktualizovat problematiku protipovodňové ochrany podle nových koncepčních dokumentů. Vypustit koridory pro umístování protipovodňových staveb a opatření vymezené dle překonané Koncepce protipovodňové ochrany Libereckého kraje 2007. Zohlednit výstupy z aktuálních plánů dílčích oblastí

povodí a vyhodnocení povodňových rizik. Prověřit změnu způsobu řešení protipovodňové ochrany podle řešení v Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK pro společné jednání a komplexněji, než bylo původně předpokládáno v kapitole F.2.D Zprávy.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byla také obdržená stanoviska orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) k návrhu Pokynů ZÚR LBK společně s návrhem Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK.

MŽP na základě § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, vydává níže uvedené stanovisko a zároveň stanovuje podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK na životní prostředí:

Jelikož Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK zpracovaný na základě Pokynů ZÚR LBK dle § 38 odst. 3 stavebního zákona může mít významný vliv na životní prostředí, je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – variantní řešení Pokynů ZÚR LBK nebylo navrženo. Nebudou-li však v rámci zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK na udržitelný rozvoj území části B, tedy vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) nebo ptačí oblasti (PO), vyloučeny významné negativní vlivy Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK na lokality soustavy NATURA 2000, měl by pořizovatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem bude negativní vlivy na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.
- b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – Pokyny ZÚR LBK obsahují řadu požadavků na Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK, mezi nimiž se vyskytují návrhy stanovující rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se zejména o rozvojové záměry koridorů dopravní infrastruktury, např. prověření vymezení návrhového koridoru pro silnici I/35 v úseku Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice Libereckého a Královéhradeckého kraje, vymezení návrhového koridoru pro přeložku železnice Zákupy – Mimoň,

prověření vymezení návrhového koridoru pro nové silniční napojení Semilská silnicí II. třídy v návaznosti na novou silnici I/35 Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice, prověření změny vymezení návrhového koridoru pro jihozápadní obchvat Mimoně či prověření úpravy koridoru D05B pro silnici I/9 v úseku Jestřebí – Zahradky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13).

- c. **míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK má vztah k řadě dokumentů na národní i regionální úrovni (územní plány obcí, další aktualizace ZÚR LBK, koncepce z oblasti dopravy). V rámci zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK bude také prověřen soulad s republikovými prioritami vymezenými v Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.
 - d. **význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.
 - e. **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)** – požadavky Pokynů ZÚR LBK na Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK mohou mít vliv mimo jiné na zlepšení dopravní obslužnosti v Libereckém kraji prostřednictvím navrhovaných rozvojových záměrů dopravní infrastruktury či na zlepšení územního systému ekologické stability (ÚSES) realizací vhodných opatření, a v úhrnu tedy i na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území.
 - f. **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – komplikovaná dopravní dostupnost některých částí Libereckého kraje (např. východní Frýdlantsko, Semilsko či Ralsko), problematické průtahy zastavěným územím měst a obcí s vysokou intenzitou dopravy a zatížení obyvatel dotčeného území hlukem, prašností, vibracemi či emisemi znečišťujících látek do ovzduší, nevymezení či špatné vymezení prvků ÚSES, nevyhovující protipovodňová ochrana.
 - g. **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)** – Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK má mimo jiné naplňovat opatření vyplývající z platného Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe a z platného Národního plánu povodí Labe a také opatření z Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05.
2. **Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**
- a. **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – v rámci předemtné aktualizace ZÚR LBK lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska záborů půdy zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“)

či případných střetů s významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“) při vymezení či úpravě tras dopravních koridorů.

- b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – jelikož je území Libereckého kraje charakterizováno velkým podílem zvláště chráněných území (např. CHKO Český ráj, EVL Podtrosecká údolí, přírodní rezervace Bažantník) a to i jeho morfologickou různorodostí území, které diferencuje a vytváří vysokou míru biologické rozmanitosti a pestré spektrum krajinných oblastí se specifickými přírodními a kulturními hodnotami, lze s určitostí předpokládat působení kumulativních a synergických vlivů, jejichž povahu je nutné vyhodnotit.
- c. přeshraniční povahu vlivu** – vzhledem k lokalizaci dotčeného území mohou být předpokládány přeshraniční vlivy na Sasko a Dolnoslezské vojvodství.
- d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – v rámci provádění Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK se nepředpokládají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi.
- e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – vzhledem k počtu obyvatel žijících v dotčeném území může mít předmětný Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK potenciál závažných a rozsáhlých vlivů.
- f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
 - i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – vzhledem k charakteru požadavků na Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK (prověřit úpravu prvků ÚSES, vymezení či úprava tras dopravních koridorů) nelze vyloučit vliv na ÚSES ani na zvláště chráněná území.
 - ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – vzhledem k charakteru požadavků na Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK (např. vymezení či úprava tras dopravních koridorů) a jejich možnému situování do oblastí s větší hustotou obyvatel lze negativní vlivy předpokládat.
 - iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – s rozvojem dopravní infrastruktury je předpokládáno i větší zatížení obyvatel výše zmíněnými negativními vlivy. Z tohoto důvodu je nutné posoudit rozvoj dopravní infrastruktury, především v souvislosti se stanovenými mezními hodnotami imisních limitů pro ochranu lidského zdraví v dotčeném území.
 - iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – při zpřesňování a úpravě tras dopravních koridorů lze předpokládat negativní vliv v podobě záborů půdy a současného odnětí jejích původních funkcí.
- g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – vzhledem k povaze požadavků na Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK a z důvodu toho, že orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na příznivý stav

předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, lze předpokládat negativní ovlivnění těchto chráněných území.

- 3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – posouzení Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí má především zajistit jeho environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví a zároveň podporovat udržitelný rozvoj území.**

Na základě výše uvedeného MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK na životní prostředí**. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů **Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK** na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR LBK a návrhům na aktualizaci ZÚR LBK uvedeným v Pokynech ZÚR LBK.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK na životní prostředí doporučujeme vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP 2/2015.

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech vymezených (nových i upravených) ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky a na jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do aktualizace.
3. Požadujeme vyhodnotit všechny případné varianty dopravních koridorů, přičemž při umístování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň

znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

4. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená zvláště chráněná území (ZCHÚ) kategorie NP, CHKO, NPR, NPP, PR a PP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. V rámci vyhodnocení požadujeme navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.
5. V rámci vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak pro Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK jako pro celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
6. Posoudit vliv hájených koridorů pro liniové stavby na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Obdobně vyhodnotit vliv jednotlivých záměrů na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu či potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu či potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace záměrů.
7. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.
8. Požadujeme vyhodnocení záboru ZPF nově navržených či upravených ploch a koridorů. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
9. U nově navržených či upravených koridorů a ploch vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.
10. Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území EVL a ptačích oblastí (PO), přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES. Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.

11. Požadujeme vyhodnotit, zda Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025).
12. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni, které se touto problematikou zabývají – zejména Národní program snižování emisí ČR a Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05.
13. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - a. s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch či koridorů),
 - b. s Novým návrhem Aktualizace č. 1 ZÚR LBK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok k jednotlivým variantám lišit.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel již ve fázi návrhu Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK před vydáním stanoviska SEA dle § 37 odst. 6 stavebního zákona zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. **Na základě výše uvedeného požadujeme zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Požadavky na vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK na území NATURA 2000:

14. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR LBK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejpříjemnější variantu

ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR LBK zahrnuta, je možné jej ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).

15. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR LBK. U každé hodnocené aktivity ze ZÚR LBK je nutné uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR LBK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO. Případně, nelze-li kvůli obecnosti Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LBK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO, je třeba v závěru vyhodnocení uvést, že toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.

Mgr. Evžen Doležal v. r.