

**Liberecký kraj**  
U Jezu 642/2a  
Liberec 2  
PŠČ 461 80

k rukám Bc. Martina Půty, hejtmána Libereckého kraje

V Praze dne 24. srpna 2017

**Průvodní materiál pro Radu Libereckého kraje k návrhu rozkladu proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 8. srpna 2017 pod č.j.: ÚOHS-S0271/2017/VZ-22843/2017/521/Mži – sujet týkající se nákupu podílu ve stávajícím dopravci za účelem zřízení vnitřního dopravce**

Vážený pane hejtmane,

na základě Vašeho požadavku si Vám dovoluujeme zaslat výtah z průvodního materiálu k námi zpracovanému rozkladu proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále také jen „**Úřad**“) ze dne 8. srpna 2017 pod č.j.: ÚOHS-S0271/2017/VZ-22843/2017/521/Mži (dále také jen „**Rozhodnutí**“), kterým bylo zrušeno rozhodnutí Libereckého kraje o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem: „*Dočasné zabezpečení dopravní obslužnosti Libereckého kraje veřejnou linkovou osobní dopravou – oblast Sever*“ zadávanou formou jednacího řízení bez uveřejnění, které bylo zahájeno dne 7. března 2017 odesláním výzvy k účasti v jednacím řízení bez uveřejnění (dále jen „**Veřejná zakázka**“ nebo „**Zadávací řízení**“), týkající se aspektů nákupu vnitřního dopravce.

Za účelem efektivity a stručnosti jsme vybrali pasáže týkající se aspektů zřízení/pořízení vnitřního dopravce za účelem zajištění stabilní dopravní obslužnosti Libereckého kraje, resp. zajištění dopravní obslužnosti vlastními kapacitami. V podrobnostech odkazujeme na původní analýzu z 20. srpna 2017.

Aspekt koupě ČSAD Liberec, a.s. a zajištění dopravní obslužnosti obchodní korporací s dominantním podílem Libereckého kraje, tedy vlastními kapacitami

**1.** Jak jsme byli informováni, Liberecký kraj uvažuje o vstupu do vlastnické struktury jednoho z dopravců, a to obchodní korporace ČSAD Liberec, a.s. s tím, že Liberecký kraj bude disponovat 86% obchodního podílu a zbývající obchodní podíl bude ve vlastnictví obcí v Libereckém kraji.

**2. Případný vstup Libereckého kraje do dopravce a následné zajišťování dopravní obslužnosti vlastními kapacitami by Zadávací řízení učinil v podstatě nepotřebným, neboť Liberecký kraj by nemusel využívat externí dopravce. Dle našeho názoru by tak tato nová skutečnost mohla být důvodem pro zrušení Zadávacího řízení, přičemž považujeme za pravděpodobné, že takový důvod zrušení dle našeho názoru obstojí i u Úřadu.**

Evidenční číslo ČAK 15158, IČ: 02156369, DIČ: CZ8412140165

Na Březince 1232/16, Praha 5, 150 00

tel.: +420 228 226 846, mobil: +420 721 886 021

[blazek@blazekpartners.cz](mailto:blazek@blazekpartners.cz), [www.blazekpartners.cz](http://www.blazekpartners.cz), ID datové schránky: yah3iea

3. Je třeba zvážit vstup do dopravce ČSAD Liberec, a.s. Pokud by zajišťování dopravní obslužnosti prostřednictvím dopravce, v němž by měl dominantní podíl Liberecký kraj, bylo pro Liberecký kraj výhodnější, než zajišťování dopravní obslužnosti prostřednictvím externích dopravců (což lze předpokládat), lze zvolit právě tuto cestu, přičemž majetkový vstup do dopravce by mohlo být zcela legitimním důvodem pro zrušení Zadávacího řízení, neboť uzavření smlouvy s externím dopravcem by se stalo zcela nadbytečným a vstup do dopravce by byl novou skutečností, kterou lze v rozhodnutí o zrušení Zadávacího řízení argumentovat. Liberecký kraj by si dopravní obslužnost zajišťoval vlastními kapacitami, což považujeme za důvod pro zrušení Zadávacího řízení a věříme, že tento důvod by obstál i u Úřadu.

4. Podotýkáme, že dosavadní velmi transparentní postup Libereckého kraje, kdy Liberecký kraj zcela logicky uvažoval o všech možných vstupech do některého ze stávajících dopravců (nejdále jsou jednání s ČSAD Liberec, a.s.) vyústil v nutnost vyčkat posouzení Úřadu, zda dosavadní postupy nesplňují znaky zadání veřejné zakázky dle ZZVZ a dle stanoviska Úřadu zvolit další postup. Dle našeho názoru by nejvhodnějším postupem byl nákup akcií (podílů) ve společnosti, jejímž prostřednictvím by „in house“ metodou byla zajištěna dopravní obslužnost Libereckého kraje (nákup akcií by nebylo nutné odůvodňovat), avšak před rozhodnutím Úřadu není možné přesně stanovit další postup. V případě závěru Úřadu, že se nejedná o veřejnou zakázku dle ZZVZ by bylo možné nákup majoritní akcií realizovat.

5. V případě, že Úřad shledá stávající formu vstupu do stávajícího dopravce jako veřejnou zakázku dle ZZVZ, doporučujeme směřovat postup k využití výjimky dle § 29 písm. l) ZZVZ, tj. nákup akcií prostřednictvím investiční služby (obchodníka s cennými papíry) za účelem získání majoritního podílu ve vnitřním dopravci.

V případě potřeby doplnění této právní analýzy nás neváhejte kontaktovat.

**JUDr. Jakub Blažek, advokát**