Policie ČR

Národní centrála proti
organizovanému zločinu SKPV

PO BOX 41/NCOZ

156 80 Praha 5 – Zbraslav

Věc:

Šetření nezákonného zvýhodnění ČSAD Liberec a.s. Libereckým krajem

Vážení,

s ohledem na to, že Liberecký kraj a jeho hejtman, pan Martin Půta přes probíhající šetření Policie ČR pokračuje ve své nezákonné činnosti, dovoluji si Vám zaslat následující podklady a informace a požádat o urychlené řešení této věci, než se hejtmanovi podaří dokonat pro Liberecký kraj nevratné kroky.

Jak je orgánům Policie ČR známo, hejtman Libereckého kraje Martin Půta v období nejméně posledního roku činí s využitím svého postavení v Radě Libereckého kraje kroky směřující ke zvýhodnění společnosti ČSAD Liberec, a.s. v oblasti poskytování veřejné autobusové dopravy v Libereckém kraji, která je financována z krajského rozpočtu.

V roce 2017 tak kraj pod vedením hejtmana podnikl řadu opatření, která by zachovala a do budoucna zajistila této společnosti významnou dodavatelskou pozici.

Ze strany kraje dále dochází či má docházet k vynaložení finančních prostředků na sanaci ztrát a nepříznivých dopadů dřívějšího neekonomického jednání ČSAD Liberec, a.s. na tuto společnost a její skutečné vlastníky s tím, že kraj patrně dál plánuje nakoupit akcie ČSAD Liberec, a.s. a pohledávky za touto společností.

V současnosti byl záměr zvýhodnit ČSAD Liberec, a.s. dokonán, neboť od 1. 1. 2018 bylo docíleno toho, že ČSAD Liberec dopravu v předmětné oblasti skutečně poskytuje, a to za cenu 33,38 Kč/km (oproti cenám 32,98,- Kč, 32,79,- Kč a 31,09 Kč nabízeným v jednacích řízeních). Zároveň kraj sérií dohod o splátkách odložil ČSAD Liberec, a.s. hrazení smluvních sankcí, které kraji dluží.Od záměru koupit akcie a pohledávky kraj dosud taktéž neustoupil.

**Ke dni 1. 1. 2018 tak bylo dosaženo stavu, kdy ČSAD Liberec, a.s. bez realizace jakékoliv hospodářské soutěže poskytuje dopravu v oblasti Sever Libereckého kraje za vyšší cenu, než jaká byla nabízena ve dvou zadávacích řízeních, která kraj pod vedením hejtmana z různých zástupných důvodů opustil, přičemž splatnost smluvních sankcí vyplývajících z trvalého dlouhodobého porušování podmínek plnění kraj ČSAD Liberec a.s. byla krajem odložena. Došlo tedy a nadále dochází ke zjevnému a nepochybnému zvýhodnění ČSAD Liberec, a.s. ze strany Libereckého kraje.**

Před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže je zároveň vedeno řízení, jehož výsledkem bude velmi pravděpodobně zákaz Libereckému kraji koupit akcie ČSAD Liberec, a.s. a pohledávky jeho vlastníka bez konání zadávacího řízení, neboť takový závazný právní názor již vyslovil předseda ÚOHS. Nezákonnost postupu kraje tak může brzy být potvrzena i ve správním řízení a to poté, co již bylo vynaloženo mnoho finančních prostředků na zajištění této nezákonné transakce, nicméně řízení nebylo pravomocně skončeno.

**K aktuální situaci vedly následující bezprostřední okolnosti, které by měly být předmětem konkrétního dalšího šetření Policie ČR:**

Lze zrekapitulovat, že Liberecký kraj jako zadavatel zorganizoval v roce 2017 dvě jednací řízení bez uveřejnění (JŘBU) s cílem vybrat pro oblast Sever dodavatele dopravních služeb. V prvním z nich však zvítězil jiný dodavatel než ČSAD Liberec, a.s. a zadavatel proto raději řízení zrušil a zahájil nové, kde k jednání vyzval již jen ČSAD Liberec, a.s. Zrušení prvního z řízení však prohlásil ÚOHS z moci úřední za nezákonné a zadavateli bylo přikázáno v jednacím řízení s oběma uchazeči pokračovat.

Z materiálů zpracovávaných pro účely jednání Rady Libereckého kraje je evidentní, že veškeré následující snahy Rady směřovaly k nalezení způsobu, **jakým se vyhnout uzavření smlouvy s vítězným uchazečem BusLine a.s. a jak naopak smlouvu zadat pokud možno přímo ČSAD Liberec, a.s.**, o jejíž koupi měl kraj v dané době zájem.

Důvodová zpráva k 68. bodu jednání 19. zasedání Rady konaného dne 7. 11. 2017 uvádí v souvislosti s „nuceným“ pokračováním ve výběrovém řízení celkem 5 možností dalšího postupu zadavatele. **Uzavření smlouvy s vítězným uchazečem je uvedeno až na úplně posledním místě jako krajní možnost**, oproti velmi kreativním alternativám zrušení zadávacího řízení z rozličných důvodů.

Jako nejvhodnější možnost byla na prvním místě uváděna údajná vnitřní rozpornost zadávacích podmínek. V uvedeném materiálu pro Radu kraje se výslovně uvádí: *„Účelem shora uvedeného postupu je přitom získat čas potřebný pro vstup Libereckého kraje do společnosti ČSAD Liberec a.s.“* Totožné alternativy jsou uvedeny následně i v důvodové zprávě ke 4. bodu jednání 29. mimořádného zasedání Rady dne 11. 12. 2017.

1. *Důvodová zpráva k 68. bodu jednání 19. zasedání Rady Libereckého kraje dne 7. 11. 2017*
2. *Důvodová zpráva ke 4. bodu jednání 29. mimořádného zasedání Rady Libereckého kraje dne 11. 12. 2017*

Je třeba dodat, že hodnotící komise jednacího řízení bez uveřejnění zástupný důvod zrušení řízení spočívající v údajné vnitřní rozpornosti podmínek na svém zasedání dne 23. 11. 2017 odmítla, napadlo ji však, že vzhledem k tomu, že vítězný uchazeč deklaroval připravenost plnit výslovně pouze tehdy, bude-li vyzván do 20. 11. 2017, mohlo by být možné řízení zrušit z tohoto důvodu.

Když následně uchazeč, resp. jeho právní nástupce BusLine LK s.r.o. potvrdil, že je schopen zakázku plnit (při zachování minimální lhůty pro přípravu v délce 42 dní), byl hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyloučen.

Rozhodnutí o vyloučení bylo následně zadavatelem po námitkách uchazeče zrušeno, nicméně vzápětí zadavatel podruhé rozhodl o zrušení zadávacího řízení. Jaký bude následný vývoj tohoto zadávacího řízení je nejasné, protože kraj doslova „propásl“ příležitost uzavřít s vítězným uchazečem smlouvu tím, že řízení dvakrát nezákonně zrušil a v době, kdy v něm bylo pokračováno, místo uzavření smlouvy uchazeče ze řízení nezákonně vyloučil.

1. *dopis s potvrzením zájmu o zakázku ze dne 9. 11. 2017*
2. *dopis s potvrzením zájmu o zakázku ze dne 23. 11. 2017*
3. *rozhodnutí o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení ze dne 27. 11. 2017*
4. *rozhodnutí o námitkách proti vyloučení účastníka ze dne 15. 12. 2017*
5. *sdělení o zrušení zadávacího řízení ze dne 19. 12. 2017*

Tato aktivní prokrastinace Libereckého kraje měla za následek, že **v regulérním řízení nemohla být smlouva na plnění od 1. 1. 2018 uzavřena.** Kraj tak byl opět (účelově) postaven před alternativy řešení.

Z důvodové zprávy ke 4. bodu jednání 29. mimořádnému zasedání Rady kraje dne 11. 12. 2017 vyplývá, že kraj si nechal za účelem analýzy možných kroků zpracovat právní stanovisko advokátní kanceláře Arzinger & Partneři. V tomto stanovisku advokátní kancelář výslovně uvádí, že by bylo problematické zahajovat jiná řízení dle ZZVZ určená pro mimořádné situace, když **jsou pochybnosti o tom, zda si situaci nezpůsobil kraj sám.**

Pokud jde o jiné způsoby zadání zakázky, zejména pak využití § 22 zákona č. 194/2010 Sb., který umožňuje uzavřít smlouvu přímo v mimořádných situacích bez podmínky nezavinění zadavatele, odrazuje právní stanovisko zadavatele od jednání s jediným uchazečem a naopak **doporučuje jednání se všemi dopravci zapojenými v IDOL**:

*„Nenacházíme* ***žádný právní důvod*** *pro postup zadavatele, který by si vybral pouze jednoho potencionálního dodavatele veřejných služeb, a výlučně s ním jednal o přímém zadání smlouvy podle § 22 odst. 1 písm. a) ZVS,“* uvádí se ve stanovisku. *„****A to tím spíše, pokud i některý z dalších dopravců oslovil zadavatele*** *se žádostí o uzavření smlouvy na příslušnou oblast.“*

Stanovisko se vyjadřuje také k argumentaci, že by mohl být ČSAD Liberec, a.s. osloven jako jediný proto, že má coby stávající dopravce licence na provoz příslušných linek; vzhledem k novelizaci zákona č. 111/994 Sb., o silniční dopravě, nejsou licence od 4. 10. 2017 pro provoz po 60 dní v mimořádném případě nutné, a **plnění by tak mohl realizovat i dopravce jiný.**

Z podkladového materiálu pro Radu kraje je evidentní „zklamání“ z uvedené skutečnosti, když je zde zahrnuta poznámka: *„Tato novela tak* ***zásadním způsobem změnila návrh resortu dopravy na další postup*** *– argumentaci, že lze z důvodu držení licencí v takto krátkém čase zadat výkony pouze stávajícímu dopravci* ***nelze*** *nyní u vnitrostátních linek použít.“*

Obdobné poznámky jsou na více místech materiálu, kdy je například uváděno že *„nelze vyloučit podání alternativní nabídky od dopravce, který nebyl osloven a* ***jehož nabídka může být pro kraj ekonomicky výhodnější****. Případně s touto alternativou by se musel kraj* ***vyrovnat****.“* (!)

Jelikož jediná možnost, jak uchovat pozici ČSAD Liberec, a.s. byla identifikována ve skuteč­nosti, že provozuje i mezinárodní linky, které bez licencí obsluhovat nejde, bylo navrženo rozdělení oblasti Sever na jednotlivé linky, resp. minimálně na dvě oblasti, a **tyto co možná nejtransparentněji soutěžit oslovením všech dopravců IDOL** (při ponechání oblasti s mezinárodními linkami ČSAD Liberec, a.s.).

K uvedené možnosti se vyjádřil koordinátor dopravy v Libereckém kraji KORID LK, spol. s r.o. ve stanovisku ze dne 29. 11. 2017 tak, že lze doporučit rozdělení na maximálně 2 oblasti a že v případě oslovení více dopravců by tito museli být připraveni se zavázat k plnění Standardů kvality a Podmínek IDOL.

1. *právní stanovisko advokátní kanceláře Arzinger & Partneři ze dne 27. 11. 2017*
2. *stanovisko KORID LK, spol. s r.o. ze dne 29. 11. 2017*

Žádnými takovými doporučeními se však kraj **neřídil** a naopak dal vypracovat **další** stanovisko, tentokrát právníkem JUDr. Jakubem Blažkem, který s krajem spolupracoval na projektu nabytí akcií ČSAD Liberec, a.s. Oproti advokátní kanceláři Arzinger & Partneři tento právník v oslovení ČSAD Liberec, a.s. žádný problém neviděl, byť kladl důraz na to, aby byl takový postup transparentně a *„velmi důkladně“, „obhajitelným způsobem“* odůvodněn.

Ke stejnému dni, k němuž bylo vypracováno stanovisko JUDr. Jakuba Blažka, si kraj opatřil také stanovisko Mgr. Ivana Chytila, který pro změnu neviděl problém v nákupu akcií ČSAD Liberec, a.s. a souvisejících pohledávek za dříve stanovenou cenu (která byla revizním znaleckým posudkem znaleckého ústavu Equity Solutions Appraisals označena za mnohonásobně přemrštěnou) s tím, že kraj podle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, nemusí nakupovat za ceny obvyklé, nýbrž i za ceny nižší i vyšší, dokáže-li cenu odůvodnit.

1. *stanovisko JUDr. Jakuba Blažka ze dne 8. 12. 2017*
2. *stanovisko Mgr. Ivana Chytila ze dne 8. 12. 2017*

Z obsahu těchto stanovisek je zjevné, že **jejich jediným účelem je vyvrátit předchozí doporučení nezávislých odborníků a vzbudit dojem, že jsou kroky kraje odůvodněny**, přestože obsah stanovisek je poplatný osobě objednatele a v případě JUDr. Jakuba Blažka taktéž zpracovatele, přičemž obě právní stanoviska vyznívají tím způsobem, že kraj musí být schopen své kroky odůvodnit sám.

Následně usnesením č. 2488/17/mRK přijatým na 30. mimořádném zasedání Rady kraje dne 21. 12. 2017 v **tajném** hlasování bylo rozhodnuto, že dopravu v Libereckém kraji – oblasti Sever bude od 1. 1. 2018 zajišťovat právě ČSAD Liberec, a.s.

Tajně bylo hlasováno **navzdory protestu jednoho z členů Rady a v rozporu s jednacím řádem**, který v čl. VII. odst. 3 stanoví, že u jiných než jednomyslných rozhodnutí se v zápisu uvádí, jak hlasoval každý člen.

Je evidentní, že tajné hlasování má ochránit členy Rady před případnými právními důsledky jejich rozhodnutí tím, že znemožní zpětně identifikovat, kdo záměr odsouhlasil.

Následně na dalším mimořádném zasedání Rady kraje dne 30. 12. 2017 byla usnesením č. 2491/17/mRK již schválena smlouva s ČSAD Liberec, a.s. č. OLP/4254/2017, na základě níž od 1. 1. 2018 ČSAD Liberec, a.s. dopravu v oblasti Sever **skutečně poskytuje**.

1. *zápis z 30. mimořádného zasedání Rady Libereckého kraje dne 21. 12. 2017*
2. *jednací řád Rady Libereckého kraje platný ode dne 29. 11. 2016*
3. *zápis z 31. mimořádného zasedání Rady Libereckého kraje dne 30. 12. 2017*
4. *smlouva č. OLP/4254/2017 uzavřená s ČSAD Liberec, a.s.*

Z dostupných alternativ tak kraj oproti doporučení advokátní kanceláře Arzinger & Partneři zvolil tu, která zahrnovala pouze ČSAD Liberec, a.s., a **tím opět bezdůvodně prokazatelně tohoto uchazeče zvýhodnil oproti všem ostatním, zejména pak oproti původnímu vítěznému uchazeči.**

Toto učinila Rada kraje tajným hlasováním, **aby bylo nemožné zjistit, který z jejích členů je za takový krok odpovědný, protože členové Rady si museli být vědomi minimálně toho, že jde o kontroverzní postup na hraně zákona, který by musel být racionálním způsobem odůvodněn**. Žádný racionální důvod pro uzavření smlouvy právě s ČSAD Liberec, a.s. kromě toho, že si chce kraj tohoto dopravce koupit a mají na něj být postoupeny pohledávky za ním, neexistuje.

K uzavření smlouvy byla krajem dne 2. 1. 2018 zveřejněna tisková zpráva, která cituje hejtmana kraje Martina Půtu s tím, že *„dopravcem nabídnutá cena 33,38 korun za kilometr byla* ***lepší*** *než všechny předchozí nabídky v jednacích řízeních bez uveřejnění v oblasti Sever v roce 2017“*.

V prvním jednacím řízení bez uveřejnění konaném v dané oblasti v roce 2017 **byly však obě nabídky nižší** – 32,79 Kč a 32,98 Kč, ve druhém jednacím řízení bez uveřejnění, v němž kraj nezákonně oslovil pouze původně neúspěšné ČSAD Liberec, a.s., byla nabídková cena taktéž nižší – 31,09 Kč. (!) Hejtman kraje se nepravdivými výroky o výhodnosti plnění ČSAD Liberec, a.s. pokouší zpětně uzavření smlouvy s tímto dopravcem odůvodnit a ovlivnit veřejné mínění.

1. *tisková zpráva o uzavření smlouvy s ČSAD Liberec, a.s. ze dne 2. 1. 2018*

Uvedené počínání Rady kraje bylo doprovázeno uzavíráním dohod, jimiž kraj ČSAD Liberec, a.s. **odložil platební povinnost týkající se sankcí, které ČSAD Liberec a.s. v průběhu poskytování dopravy nabíhají z toho důvodu, že soustavně porušuje smluvní požadavky kraje.**

V závěru roku 2017 a prvních dnech roku 2018 tak bylo v návaznosti na další rozhodnutí přijatá Radou kraje v registru smluv zveřejněno celkem 6 takových dohod v krajem udávané souhrnné hodnotě 2.680.000,- Kč odkládajících splatnost sankcí do ledna 2018 a stanovujících splátkový kalendář.

1. *dohoda o splátkách č. OLP/3934/2017 ze dne 24. 11. 2017*
2. *dohoda o splátkách č. OLP/3935/2017 ze dne 24. 11. 2017*
3. *dohoda o splátkách č. OLP/4023/2017 ze dne 22. 12. 2017*
4. *dohoda o splátkách č. OLP/4052/2017 ze dne 22. 12. 2017*
5. *dohoda o splátkách č. OLP/4210/2017 ze dne 11. 1. 2018*
6. *dohoda o splátkách č. OLP/4211/2017 ze dne 11. 1. 2018*

**Ze všeho shora uvedeného je zjevné, že Liberecký kraj pokračuje ve zvýhodňování společnosti ČSAD Liberec, a.s., oproti jiným dopravcům, když vlastními nezákonnými kroky a nečinností docílil toho, aby byla veřejná zakázka na dopravní obslužnost oblasti Sever zadána právě této společnosti a nikoliv uchazeči, který zvítězil v regulérním zadávacím řízení.**

Přesto, že Úřad pro ochranu hospodářské soutěže dne 19. 3. 2018 svým rozhodnutím ve věci S0330/2017/VZ zakázal Libereckému kraji pořízení podílu v ČSAD Liberec a.s mimo zadávací řízení, **pokračuje hejtman v realizaci svého plánu na nabytí tohoto podílu a snaží se předmětné rozhodnutí ÚOHS obejít prostřednictvím přijetí daru (!) 200 ks akcí ČSAD Liberec a.s.** s tím, že je s ohledem na všechny předcházející kroky hejtmana zřejmé, že se jedná jen o první krok.

Výše uvedené darování nepochybně porušuje rovněž předběžné opatření předsedy ÚOHS ze dne 22. 12. 2017, který zadavateli Liberecký kraj uložil zákaz dalšího postupu směřujícího k nabytí výlučné majetkové účasti (podílu) ve společnosti zajišťující veřejnou službu v pře­pravě cestujících v autobusové dopravě za účelem získání 100 % podílu v této společnosti a následného zajištění provozování autobusové dopravy na území Libereckého kraje.

1. *Rozhodnutí ÚOHS ve věci S0330/2017/VZ ze dne 19. 3. 2018*
2. *Rozhodnutí předsedy ÚOHS ve věci R0194/2017/VZ ze dne 22. 12. 2017*

**Aktuálně je předmětná smlouva na programu jednání zastupitelstva dne 24. 4. 2018. Ačkoliv zákon požaduje schválení takové smlouvy zastupitelstvem, považuje hejtman, zdá se, takové schválení pouze za formalitu, a předmětnou darovací smlouvu již za kraj podepsal a do zastupitelstva ji poslal ke schválení již podepsanou.**

1. *Darovací smlouva č. OLP/20162/2018*

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že ačkoliv je hejtman Půta opakovaně upozorňován advokáty najatými krajem na nezákonnost svého postupu, a ačkoliv ÚOHS nezákonnost jeho kroků opakovaně stvrdil a další mu zakázal, hejtman svou nezákonnou činnost nejenže neukončil, ale ještě zintenzivnil.

**Vzhledem k tomu, že jedním z úkolů Policie ČR (a z mohl pohledu úkolem nejdůležitějším) je prevence, tedy bránění v páchání trestných činů a jejich dokončení, dovoluji si Vás tímto požádat o urychlené kroky v této věci. Prosím také o informaci o provedených opatřeních.**

V Praze dne 11.4. 2018

 Mgr. Jiří Vařil

 Člen Výboru dopravy Libereckého kraje