



Friedelová • Milatová • Pěnkava

Advokátní kancelář

Liberecký kraj  
U Jezu 642/a  
461 80 Liberec

-----  
k rukám Marka Pietera  
náměstka hejtmana Libereckého  
kraje

Vážený pane náměstkú,

v návaznosti na jednání, které se konalo dne 14.3.2018 si dovoluji shrnout stav věci a sdělit stanovisko klienta k celé záležitosti :

- v důsledku prodlení s dokončením díla požadujete po mém klientovi smluvní pokutu v celkové výši 924.322,28 Kč za 49 dní prodlení se zhotovením díla, jež bylo klientem realizováno na základě Smlouvy o provedení stavby č. OLP/2673/2016 „II/286xII/284 Lomnice nad Popelkou-havárie zdi“, uzavřené mezi Libereckým krajem a mým klientem dne 28.7.2016 (dále jen Smlouva o provedení stavby nebo Smlouva)
- klient na tento nárok reagoval svým přípisem ze dne 3.10.2017 a prostřednictvím přípisu, jež jsem sepsala v jeho zastoupení dne 5.1.2018
- jak bylo řečeno i na předmětném jednání, můj klient nepopírá prodlení se zhotovením díla, nicméně v případě, že by nárok byl řešen soudní cestou, bude žádat tzv. „moderaci“ požadované smluvní pokuty. Významnou roli při tomto hodnocení nepochybně bude mít skutečnost, zda Objednateli v důsledku porušení povinnosti mým klientem vznikla škoda a v jaké výši, zda smluvní pokuta, jež byla sjednána ve smlouvě uzavřené s mým klientem je přiměřená s ohledem na sankce, které objednateli, tj. Libereckému kraji pro tento případ hrozily, když připomínám, že smluvní pokuta ve výši, jak je ve smlouvě definována, je smluvní pokutou „hraniční“ a není tedy vyloučeno, že by mohla být shledána, i s ohledem na další okolnosti případu jako neplatná.

FMP advokátní kancelář v.o.s.  
Místecká 329/258, 720 00 Ostrava - Hrabová  
IČ: 26 78 53 31, DIČ: CZ 26785331  
Zapsána v A XVIII 1422 OR KS v Ostravě  
Tel: +420 596 706 270  
Mobil: +420 731 600 486



JUDr. Zdeňka Friedelová, advokát, ev.č. 4500  
Mgr. Hana Milatová, advokát, ev.č. 4818  
Mgr. Pavel Pěnkava, advokát, ev.č. 9197  
Mgr. Ing. Marek Schindler, advokát, ev.č. 11473  
Mgr. Petr Štross, advokát, ev.č. 14436  
Mgr. Michal Mitura, advokát, ev.č. 14606  
Mgr. Zuzana Růžičková, advokát, ev.č. 16912  
Mgr. Jan Plinta, advokátní koncipient  
Mgr. Veronika Macků, advokátní koncipient

- při vyhodnocování případné moderace smluvní pokuty by soud hodnotil rovněž další okolnosti k této věci se vztahující, na něž jsem upozorňovala ve svém předchozím přípise ze dne 5.1.2018, když pouze pro dokreslení problémů, které byly mému klientovi působeny v souvislosti s přerušením prací, jež nebyly zapříčiněny jednáním klienta uvádím, že např. dne 19.10.2016 došlo při vrtných pracích k navrtání odlehčovací kanalizační stoky a to i přes to, že tato byla před zahájením stavby řádně vytyčena správcem této sítě. Poloha této kanalizace neodpovídala poloze v dostupných mapových podkladech a i správce byl zaskočen skutečným umístěním kanalizace. Na základě této skutečnosti byly Technickým dozorem investora (dále jen „TDI“) p. Roučkou práce na celé stavbě pozastaveny a čekalo se na vyjádření zodpovědného projektanta. Klient na vlastní náklady zařídil, v součinnosti se správcem, opravu kanalizace. Jelikož nebyl ze strany TDI zřejmý termín, kdy bude stavba opět zahájena, byl klient donucen vrtnou soupravu i s osádkou přesunout na jinou stavbu, což s sebou neslo finanční náklady v řádech desítek tisíc Kč, jež však byly mnohem nižší, než-li by představovaly náklady pro případ, že by byla souprava ponechána na místě, zde bychom se bavili zcela jednoznačně o statisícových částkách.

Klient však nemá zájem na soudním řešení celé záležitosti a je připraven věc vyřešit mimosoudně dohodou, na základě níž by uhradil částku, představující maximálně 60% smluvní pokuty, která mu byla vyúčtována, tj. částku maximálně ve výši 554.593,- Kč s tím, že část takto požadované smluvní pokuty by byla započtena na dosud neuhrazenou cenu provedeného díla a zbytek by byl uhrazen na účet Libereckého kraje to vše za předpokladu, že mu bude prominuta zbývající část vyúčtované smluvní pokuty

V případě, že Liberecký kraj bude požadovat plnou úhradu vyúčtované smluvní pokuty, nebude ze strany klienta uhrazeno ničeho do doby pravomocného rozhodnutí soudu v předmětné záležitosti, když v rámci soudního řízení soud při moderaci bude nepochybně vycházet z výše škody, která byla Libereckému kraji v souvislosti s pozdním předáním díla způsobena, přičemž bude rovněž hodnotit další okolnosti již dříve a výše zmiňované.

Prosím proto o případné projednání tohoto návrhu řešení v příslušných orgánech a sdělení stanoviska.

Za odpověď předem děkuji a jsem s pozdravem.

V Ostravě dne 28.3.2018

Za UNIGEO a.s. :

*JUDr. Zdeňka Friedelová, advokát*

FMP advokátní kancelář v.o.s.  
Místecká 329/258, 720 00 Ostrava - Hrabová  
IČ: 26 78 53 31, DIČ: CZ 26785331  
Zapsána v A XVIII 1422 OR KS v Ostravě  
Tel: +420 596 706 270  
Mobil: +420 731 600 486



JUDr. Zdeňka Friedelová, advokát, ev.č. 4500  
Mgr. Hana Milatová, advokát, ev.č. 4818  
Mgr. Pavel Pěnkava, advokát, ev.č. 9197  
Mgr. Ing. Marek Schindler, advokát, ev.č. 11473  
Mgr. Petr Štross, advokát, ev.č. 14436  
Mgr. Michal Mitura, advokát, ev.č. 14606  
Mgr. Zuzana Růžičková, advokát, ev.č. 16912  
Mgr. Jan Plinta, advokátní koncipient  
Mgr. Veronika Macků, advokátní koncipient