

Liberecký kraj  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2

-----  
k rukám Martina Půty  
hejtmana Libereckého kraje

Vaše značka: KULK 68834/2017  
KULK 69689/2017

Vážený pane hejtmane,

společnost UNIGEO a.s. obdržela Váš přípis ze dne 15. 9. 2017, týkající se stavby „II/286 x II/284 Lomnice nad Popelkou – havárie zdi“ provedené na základě Smlouvy o provedení stavby č. OLP/2673/2016 ze dne 28. 7. 2016, a dále přípis ze dne 19. 9. 2017 týkající se téže věci. K obsahu těchto přípisů sdělujeme následující stanovisko společnosti UNIGEO a.s.

V přípisech je mimo jiné uvedeno následující: „Protože společnost UNIGEO a.s. porušila povinnost stanovenou v čl. VII odst. 3 smlouvy tím, že v souladu s Článkem VII. odst. 3 smlouvy nedodržela termín pro dokončení stavebních prací (stavby) a pro předání a převzetí stavby, vznikl Libereckému kraji nárok na zaplacení smluvní pokuty dle čl. XIII. odst. 1 v celkové výši 924 322,28 Kč“, přičemž výše této smluvní pokuty byla určena jako součin (a) částky ve výši 18.863,72 Kč odpovídající denní sankci za prodlení a (b) tvrzené době prodlení v délce 49 dnů.

**Vážený pane hejtmane, společnost UNIGEO a.s. nesouhlasí s uvedenou smluvní pokutou ve výši 924.322,28 Kč, tuto považuje za neoprávněnou, a to z následujících důvodů.**

Je nesporné, že společnost UNIGEO a.s. převzala staveniště dne 12. 9. 2016. Rovněž není sporu o tom, že dokončené dílo bylo předáno objednateli, tj. Libereckému kraji, dne 19. 6. 2017, o čemž svědčí Zápis o předání a převzetí dokončeného díla. Nelze ale souhlasit s tvrzením, že společnost UNIGEO a.s. byla v prodlení s dokončením stavby v délce 49 dnů, jak vyplývá z výše uvedených přípisů.

Smlouva o dílo upravuje v článku VII. odst. 5 možné důvody pro změnu termínu dokončení stavby. Při provádění předmětné stavby pak podle našeho názoru došlo k několika skutečnostem, které jsou relevantní ve vztahu k tomuto ustanovení smlouvy.

Nejprve byla odkryta kanalizační odlehčovací stoka, která se nacházela na jiném místě, než ve kterém se měla nacházet dle předané výkresové dokumentace. Tato skutečnost vedla k prvnímu přerušení prací na díle a k prvnímu posunutí termínu dokončení díla. Posléze došlo k odkrytí historické hráze, což si vyžádalo jak další přerušení prací na díle, tak i vícepráce ze strany zhotovitele, jež byly ostatně předmětem dodatku č. 1 ke smlouvě o provedení stavby. Obě shora uvedená přerušení prací na díle tak ve svém důsledku vedla k posunutí harmonogramu pro provádění díla, a to až do přelomu listopadu a prosince 2016. Tyto posuny v provedení prací nebyly a ani nemohly být jak zhotovitelem, tak ani objednatelem předpokládány či nějak ovlivněny, když skutečnosti, které k těmto posunům vedly, nebyly žádné straně předem známy, zjištěny byly až v souvislosti s odkrytím zeminy při provádění stavebních prací.

V důsledku výskytu obou shora uvedených přerušení prací na díle tak došlo k situaci, že v provádění dalších prací mohlo být pokračováno až na přelomu listopadu a prosince 2016, což ale nebylo při uzavření smlouvy předpokládáno. Od přelomu listopadu a prosince 2016 panovaly zhoršené klimatické

podmínky (viz zápisy ve stavebním deníku), které si vyžádaly k provedení dalších prací větší časovou náročnost, než jakou by bylo nutno vynaložit na tyto práce za původně předpokládaných podmínek. S ohledem na uvedené zhoršené klimatické podmínky tedy došlo ke snížení stavební výkonnosti, což ve svém důsledku vedlo k prodloužení doby nezbytné k dokončení stavby.

Jedná se zejména o následující:

1. V první polovině měsíce prosince 2016 se objektivně vyskytly takové nepříznivé povětrnostní podmínky, které znemožnily po přechodnou dobu provádět jakékoliv zásadní práce na díle. V období od 2. 12. 2016 do 9. 12. 2016 panovaly velmi nízké teploty, které z technologického hlediska bránily v provedení potřebné betonáže.
2. Následně, ve dnech 11. 12. 2016 až 12. 12. 2016, došlo v důsledku silného deště ke zvýšení hladiny řeky, což si rovněž vyžádalo přerušení prací na díle.
3. Nepříznivé klimatické podmínky se pak po přechodnou dobu vyskytly i na jaře roku 2017. Ve dnech 4. 4. 2017 a 7. 4. 2017 nastaly vydatné deště, které si rovněž vyžádaly přerušení prací na díle.
4. Konečně v období od 27. 4. 2017 do 2. 5. 2017 společnost UNIGEO a.s. provedla dle požadavku města Lomnice dláždění chodníku. Provedení těchto prací nebylo předem ze strany zhotovitele předpokládáno, nicméně provedením požadovaných prací se společnost UNIGEO a.s. snažila vyhovět požadavku města Lomnice. V důsledku dobře míněné snahy společnosti UNIGEO a.s. vyhovět požadavku města Lomnice nebylo možno v uvedených dnech provádět práce na předmětném díle v celém rozsahu.

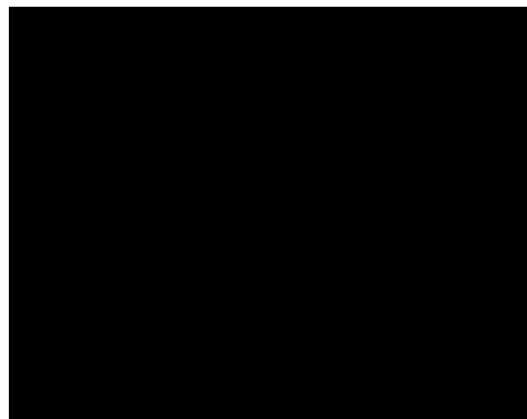
Pokud se jedná o samotnou výši uplatněné smluvní pokuty, pak k této společnosti UNIGEO a.s. vyjadřuje pochybnosti jak nad správností vyčíslené částky, konkrétně zejména z důvodu počtu dní prodlení použitý pro výpočet smluvní pokuty, tak i nad její přiměřeností.

Vážený pane hejtmane, s ohledem na veškeré shora uvedené skutečnosti nesouhlasíme s výši požadované smluvní pokuty. Ze shora uvedených důvodů máme tedy za to, že požadovaná smluvní pokuta ve výši 924.322,28 Kč není oprávněná, a proto v příloze vracíme faktury, kterými byla tato smluvní pokuta vyměřena i související dobropis. Společnost UNIGEO a.s. neuznává ani platnost zápočtu, kterým byla na pohledávku společnosti UNIGEO a.s. započtena část shora uvedené smluvní pokuty. Zástupci společnosti UNIGEO a.s. jsou připraveni tuto věc projednat v rámci osobního jednání s kompetentními zaměstnanci Krajského úřadu Libereckého kraje.

Očekáváme Vaše stanovisko a jsme s pozdravem

V Ostravě dne 3. 10. 2017

**Přílohy:** Faktura č. KOF1700180  
Dobropis č. KOF1700181  
Faktura č. KOF1700183



02 Místecká 329/258  
720 00 Ostrava - Hrabová