



Krajský soud v Hradci Králové
Československé armády 218/57
502 08 Hradec Králové

V Liberci dne 12. června 2018

Věc: Žádost o sdělení postupu

Vážený pane předsedo,

chtěli bychom Vás požádat o sdělení informací ohledně postupu při řešení problematiky „skutečných majitelů“ firem, které se hlásí do zadávacích řízení veřejných zakázek vyhlašovaných Libereckým krajem.

Liberecký kraj připravuje několik nadlimitních veřejných zakázek, kdy se dá předpokládat určitý specifický okruh dodavatelů.

V § 122 odst. 4 - 7 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) je uvedeno:

(4) U vybraného dodavatele, je-li právnickou osobou, zadavatel zjistí údaje o jeho skutečném majiteli podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu (dále jen "skutečný majitel") z evidence údajů o skutečných majitelích podle zákona upravujícího veřejné rejstříky právnických a fyzických osob. Zjištěné údaje zadavatel uvede v dokumentaci o veřejné zakázce. Pro tyto účely umožní Ministerstvo spravedlnosti zadavateli dálkový přístup k údajům o skutečném majiteli podle zákona upravujícího veřejné rejstříky právnických a fyzických osob; pro účely výkonu dozoru podle části třinácté hlavy II umožní takový přístup Ministerstvo spravedlnosti také Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

(5) Nelze-li zjistit údaje o skutečném majiteli postupem podle odstavce 4, zadavatel ve výzvě podle odstavce 3 vyzve vybraného dodavatele rovněž k předložení výpisu z evidence obdobné evidenci údajů o skutečných majitelích nebo

- a) ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem, a*
- b) k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah všech osob podle písmene a) k dodavateli; těmito doklady jsou zejména*

1. výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence,
2. seznam akcionářů,
3. rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
4. společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

(6) V případě výzvy podle odstavce 3 nebo 5 se postupuje podle § 46 odst. 1 obdobně.

(7) Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který nepředložil údaje, doklady nebo vzorky podle odstavce 3 nebo 5 nebo výsledek zkoušek vzorků neodpovídá zadávacím podmínkám.

Jedná se o podmínku pro uzavření smlouvy, která byla do zákona vložena na základě požadavku Rady vlády pro koordinaci boje s korupcí. Jde tak o jednu z aktivit, které mají za cíl bojovat proti situacím, v nichž by veřejnou zakázku získal subjekt skrytý jinak za složitou a málo průhlednou vlastnickou strukturu, jenž by případně mohl být ve střetu zájmů ve smyslu § 44¹ zákona.

Zákon řeší situaci jak postupovat, když účastník zadávacího řízení údaje nebo doklady nepředloží. Neřeší však situaci, kdy u některých dodavatelů je z obecně dostupných informací možné říci, že skutečným majitelem je jiná osoba než ta, která by byla zadavatelem zjištěna z evidence nebo předložena vybraným dodavatelem (jedná se o situaci tzv. „bílého koně“, jak byl popsán např. v usnesení Městského soudu v Praze, ze dne 6. května 2015, sp.zn. 5 To 159/2015).

Můžete nám prosím sdělit, jak máme v těchto případech postupovat?

Děkuji

S pozdravem

.....
Martin Půta
hejtman Libereckého kraje

¹ Dvořák, D., Machurek, T., Novotný, P., Šebesta M. a kol., Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, 1320 s.