

VYŘIZUJE: **Ing. Jan Klíma**

LINKA: **536**

E-MAIL: **jan.klima@kraj-lbc.cz**

## VNITŘNÍ SDĚLENÍ

OD KOHO: **Ing. Jan Klíma**, vedoucí ekonomického odboru

KOMU: **Mgr. Rudolf Broulík**, tajemník BR  
**Mgr. Arnošt Svárovský**, odbor kancelář hejtmana, krizové řízení

NA VĚDOMÍ: **Dipl. Kff. Kateřina Hanzlová**, zástupkyně vedoucího odboru kancelář hejtmana  
**Ing. Anna Matoušková**, vedoucí oddělení rozpočtu a financování

DATUM: **21. června 2018**

### Odpověď EO na VS Žádost o připomínky ke statutu Krizového fondu, Čl. 7 odst. 4

Vážený pane tajemníku,

na základě Vašeho vnitřního sdělení ze dne 19.6.2018 ve věci připomínky ke Statutu Krizového fondu Čl. 7 odst. 4) mohu za EO písemně sdělit, co jsme již osobně projednávali a to, že v případě realizace výdaje nemusí být tento výdaj kryt rozpočtem kraje při živelní pohromě nebo havárii ohrožující životy a majetek. V praxi by to znamenalo, že nejprve je realizován výdaj a až následně by bylo provedeno příslušné rozpočtové opatření, které by řešilo „krytí“ tohoto výdaje, dle mého v podmínkách kraje v rámci ukazatelů a do objemu výdajové kapitoly Krizového fondu. Tento postup je v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů § 16 odst. 4) „*Rozpočtové opatření se provádí před provedením rozpočtově nezajištěného výdaje. Po provedení rozpočtově nezajištěného výdaje lze rozpočtové opatření provést pouze při živelní pohromě nebo havárii ohrožující životy a majetek, při plnění peněžní povinnosti uložené pravomocným rozhodnutím, při obdržení dotace před koncem kalendářního roku nebo pokud se jedná o finanční prostředky podle § 28 odst. 12*“. Tolik v rámci gesce ekonomického odboru.

Nad rámec gesce EO uvádím, že kompetence orgánů pro samotnou realizaci výdajů jsou uvedeny zejména v zákoně č. 129/2000 Sb., o krajích jako např. § 36 Zastupitelstvu je dále vyhrazeno rozhodování o těchto právních jednáních kraje: .....mj. pís. d) poskytování dotací obcím z rozpočtu kraje a kontrola jejich využití, s výjimkou poskytování dotací v době vyhlášení krizového stavu podle jiného právního předpisu, je-li dotace poskytována v souvislosti s vyhlášeným krizovým stavem a kde např. pod bodem c) poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 200 000 Kč v jednotlivém případě fyzickým nebo právnickým osobám v kalendářním roce a uzavření veřejnoprávních smluv o jejich poskytnutí, nejedná-li se o účelové dotace z prostředků státního rozpočtu; žádné „zvláštní“ ustanovení není, a je tedy vždy výhradně v kompetenci zastupitelstva.

Další případnou „výjimku“ ve výdajích by měl taktéž upravovat zákon o zadávání veřejných zakázek pro vyjmenované „situace“.

Z výše uvedeného se tedy domnívám, že Vámi zasláný návrh znění Statutu Krizového fondu Čl. 7 odst. 4) je irelevantní, neboť co se týká rozpočtu v době, kdy není žádná mimořádná situace, je na Vás, jaké objemy navrhnete pro případy uvedené v KF a v době vyhlášení krizového stavu lze rozpočet měnit ex-post díky „speciálnímu“ ustanovení v zákoně č. 250/2000 Sb. Zároveň současné znění zákonů umožňuje v celé řadě případů o uvedených výdajích rozhodovat a je v kompetenci rady kraje bez finančního limitu, kterou naopak upravujete do výše 2 mil. Kč. V některých případech však o výdajích musí rozhodovat zastupitelstvo, a proto by Vámi navrhované znění mohlo být v krajním případě v rozporu s uvedenými zákony.

S pozdravem

Ing. Jan Klíma  
vedoucí ekonomického odboru